



REGION NORDJYLLAND
– i gode hænder

Region Nordjylland, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst
Dangrus ApS
Evaholmsvej 24
9600 Aars

Att. Niki Kristensen
niki@oudrup-stenleje.dk

Regional Udvikling
Kontoret for Jordforening og
Råstoffer
raastoffer@rn.dk
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst
97 64 82 76
www.rn.dk/råstoffer

Råstofsagsbehandler
Nanna Renee Lauridsen
Direkte 97 64 85 08
nanna.lauridsen@rn.dk

Sagsnummer 2015-005246
6. februar 2019

Afgørelse efter Miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om råstofindvinding på matr.nr. 1a Bjørumslet, Vindblæs, Vesthimmerlands Kommune

Region Nordjylland har modtaget jeres ansøgning efter Miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om erhvervsmæssig indvinding af sand, grus og sten på et ca. 18 ha stort areal på matr.nr. 1a Bjørumslet, Vindblæs, Bjørumsletvej 46, 9670 Løgstør, Vesthimmerlands Kommune.

Ifølge Miljøvurderingsloven¹ skal der ved visse projekter udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (tidl. VVM-redegørelse), hvis projektet antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, inden der tages endelig stilling til gennemførelse af projektet.

Pligt til screening

Det ansøgte projekt er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 2a 'Råstofindvinding fra åbne brud og tørvegravning'. Region Nordjylland har derfor udført en screening for at vurdere om projektet på grund af art, dimensioner eller placering antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Høring

Et udkast til screeningsafgørelse har sammen med ansøgningsmaterialet været sendt i høring hos Vesthimmerlands Kommune og andre myndigheder, forsyningsselskaber, landsdækkende foreninger og parter i perioden 30. november 2018 til 11. januar 2019.

Region Nordjylland har modtaget bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening. Bemærkningerne fremgår af bilaget til denne afgørelse.

¹ Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov nr. 425 af 18. maj 2016, jf. lovbek. nr. 1225 af 25. oktober 2018



På baggrund af bemærkningerne har Region Nordjylland valgt at uddybe enkelte punkter i screeningskemaet. Ændringen påvirker ikke regionens overordnede vurdering af, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt.

Afgørelse

Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte råstofindvinding hverken på grund af dens art, dimensioner eller placering antages at kunne påvirke miljøet væsentligt. Der skal derfor ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet. Vurderingen er baseret på det foreliggende ansøgningsmateriale og screeningen².

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Screeningen fremgår af bilaget til denne afgørelse.

Begrundelse

Projektet er en ansøgning om råstofindvinding i et område, hvor der hidtil har været landbrugsdrift.

Det vurderes, at de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer vil kunne overholdes med de foranstaltninger, ansøgningen beskriver.

Terrænet sænkes varigt som følge af indvundne råstoffer. Det vurderes at den landskabelige påvirkning bliver tilfredsstillende håndteret med den foreslåede efterbehandlingsplan.

Projektet vil ikke påvirke grundvand, overfladevand, natur eller arkæologiske værdier væsentligt.

Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til en væsentlig påvirkning af miljøet.

Udnyttelse

Screeningsafgørelsen bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 39 i Miljøvurderingsloven.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, og projektet må ikke påbegyndes før der er meddelt tilladelse efter Råstoflovens § 7.

Offentliggørelse

Afgørelsen inklusiv bilag bliver offentliggjort på Region Nordjyllands hjemmeside www.rn.dk/rastoffer under 'Tilladelse til råstofindvinding' under 'Afgørelser om tilladelser efter råstofloven'.

Klagevejledning

Afgørelse efter Miljøvurderingsloven vedrørende miljøvurdering kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er offentlig bekendtgjort.

² Screeningen tager udgangspunkt i kriterierne fra Miljøvurderingslovens bilag 6 'Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering'.



Klagen stiles til Miljø- og Fødevareklagenævnet, men indsendes til Region Nordjylland via klageportalen, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger klagen giver anledning til og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Rettidig klage har ikke opsættende virkning for afgørelsen, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. Miljøvurderingslovens § 53.

Klageberettigede er:

- Afgørelsens adressat
- Ejer(e) af den ejendom som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- Lokale foreninger og organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser
- Enhver med individuel væsentlig interesse i afgørelsen

En klage skal oprettes på Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af klagenævnets hjemmeside (nmkn.dk). Klageportalen ligger på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Region Nordjylland, er den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Region Nordjylland i Klageportalen. For behandling af klager, der indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet betaler klager et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende (2016-niveau). En klage afvises, hvis gebyret ikke betales indenfor en frist fastsat af klagenævnet. Klagen bliver først sendt videre når gebyret er betalt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes

En klage skal være modtaget inden kontortids ophør på klagefristens sidste dag. Hvis fristen udløber på en lørdag eller søn- og helligdag, forlænges fristen til efterfølgende hverdag.

Hvis en afgørelse ønskes behandlet ved domstolene skal der anlægges sag inden 6 mdr. fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Hvis I har spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Nanna Renee Lauridsen
Råstofsagsbehandler



Bilag:

Screeningsskema

Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening

Kopi af brev inkl. bilag til:

- Vesthimmerlands Kommune, post@vesthimmerland.dk
- Per Egge Rasmussen, Vesthimmerlands Kommune, pra@vesthimmerland.dk
- Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
- Miljøstyrelsen Nordjylland, njl@mst.dk
- Slots- og Kulturstyrelsen, fortidsminder@slks.dk
- Vesthimmerlands Museum, byggesager@vmus.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- DN Vesthimmerland, vesthimmerland@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk
- DOF Nordjylland, peterlundkristensen@gmail.com
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Forbrugerrådet, fbr@fbr.dk
- Eniig Fiber A/S, ems-ler@eniig.dk
- Eniig Forsyning A/S, ler@eniig.dk
- GlobalConnect A/S, ledninger@globalconnect.dk
- N1 A/S, dok@n1.dk
- TDC A/S, tdckabel@tdc.dk
- Løgstør Vandværk A.M.B.A, mail@logstorvand.dk
- Jørgen Bredgård Myrup, Tinghøjvej 57, 9670 Løgstør

Kopi af brev til:

- Gheorghe-Ovidiu Jugravu og Valentina-Mariana Jugravu, Bjørumsletvej 46, 9670 Løgstør
- Villy og Ingrid Andersen, Bjørumsletvej 52, 9670 Løgstør
- Kornum Østergård Aps, Aalborgvej 55, 9670 Løgstør
- Hjort Knudsen Landbrug Aps, c/o Henrik Hjort Knudsen, Povtrupvej 30, 9670 Løgstør
- Mads Højgaard, Aalborgvej 153, 9670 Løgstør
- Bent Holmgård, Bjørumsletvej 30, 9670 Løgstør
- Doris Busk Nørgaard, Bjørumsletvej 42, 9670 Løgstør
- Flemming Jensen, Krogagervej 15, 9670 Løgstør
- Osayimwense Jimoh-Eke, Bjørumsletvej 40, 9670 Løgstør
- Kjær Advokatfirma, J. Skjoldborgs Vej 1, 9670 Løgstør
- Mogens Dalsgaard, Mølgårdsvej 5, 9670 Løgstør
- Hanne og Michael Kollerup Tetzlaff, Banevej 5, 9670 Løgstør
- Søs og Uffe Jelonek, Banevej 7, 9670 Løgstør
- Henrik Maansen, Bjørumsletvej 36, 9670 Løgstør

Screening i henhold til Miljøvurderingsloven

Kriterier omhandlet i miljøvurderingslovens § 21 til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering.

Kriterierne er opført i bilag 6 i lov nr. 425 af 18. maj 2016, jf. lovbek. nr. 1225 af 25. oktober 2018

Projektets karakteristika

Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen	<p>Dangrus A/S søger om indvinding af sand, grus og sten på matr. 1a Bjørumslet, Vindblæs.</p> <p>Ansøgningen omfatter følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ansøgningsmaterialet modtaget af Region Nordjylland 5. september 2018. Der søges om behandling af en ansøgning oprindeligt fremsendt i 2009 til Vesthimmerlands Kommune• Der ansøges om råstoffilladelse på et område hvor der ikke tidligere har foregået råstofudvinding• Projektets formål er at indvinde forekomsten af råstoffer i graveområdet• Arealet er udlagt som graveområde i Råstofplan 2016 for Region Nordjylland• Indvindingsarealet er ca. 18 ha• Forventet årlig produktion på 60.000 m³ sand, grus og sten, i form af stabilgrus, vejmaterialer o. lign.• Der indvindes ikke under grundvandsspejl• Ansøgt gravedybde er ned til kote 12 m DVR90, dog altid min. 2 m over grundvandsspejl• Anvendelse af 1 læssemaskine, 1 stk. mobilt sorteringsanlæg og 1 flytbar knuser• Til oparbejdning bruges tørsortering og knusning• Forventet årligt forbrug af hydraulikolie er ca. 10.000 L og dieselolie er ca. 10.000 L• Der generes affald i form af olieprodukter. Olie skiftes hos NEM Løgstør som håndterer olieresterne. Andet affald afleveres til Renovest• Der er 4 vandforsyningsanlæg inden for en afstand af 300 meter.• Driftstid fra 7:00 til 17:00 på hverdage og fra 7:00 til 12:00 på lørdage
--------------------------------------	---

<p>Projektets placering og arealbehov i ha</p> <p>Byggherre</p> <p>Byggherres kontaktperson og e-mailadresse/telefonnr.</p>	<p>Matrikel 1a Bjørumslet, Vindblæs. Arealbehovet er 19 ha.</p> <p>Dangrus ApS Evaholmvej 24 9600 Aars</p> <p>Kontaktpersoner: Niki Kristensen, tlf. 22 20 37 90, niki@oudrup-stenleje.dk Carl Pedersen, tlf. 40 70 88 02, cp@hme.dk</p>
---	--



Oversigtskort

Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen	Projektet har ikke behov for råstoffer, men indebærer indvinding af råstoffer. I driftsfasen forventes et estimeret årligt samlet forbrug af diesel- og hydraulikolie på op til 20.000 L
Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen	Der er ikke behov for vand i anlægsfasen og driftsfasen. Støvgener håndteres ved jordvoldte efter aftale med ejer.
Beskrivelse af bygninger, skure mv.	Ansøgningen omfatter ikke opførelse af bygninger
Anlæggets kapacitet for produktion og lager: Råstoffer - type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvare – type og mængde	Der indvindes sand, grus og sten, i form af stabilgrus, vejmaterialer o. lign I alt produceres ca. 60.000 m ³ råstoffer om året.
Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der produceres kun begrænsede mængder affald i form af olie rester. Affald afleveres til NEM Løgstør.
Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der genereres ikke spildevand i anlægs- og driftsfasen

Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
	1. Er der andre ejere end bygherre?	X		
2. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	X			Projektet er en ansøgning om ny råstofindvinding i et område, hvor der ikke tidligere har foregået råstofindvinding. Der er en aktiv indvinding med samme aktør på matr. 2c Bjørumslet, Vindblæs som er naboareal til det ansøgte projektområde. Der kan blive tale om en øget trafik- og støjbelastning i området, når der graves i begge områder. Forekomsten

Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
				af råstoffer på naboarealet er dog tæt på at være udtømt og på sigt vil den aktuelle inddeling erstatte grusgraven på naboarealet. Det vurderes derfor, at de kumulative effekter kun vil foregå i en afgrænset periode, og at det derfor ikke udgør en væsentlig miljøpåvirkning.
3. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?			X	
4. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Eventuelt affald afleveres til godkendt modtager.
5. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?			X	Det forventes, at de vejledende grænseværdier for støj vil blive overholdt. De nærmeste ejendomme ligger hhv. midt i og umiddelbart nord for graveområdet. Der etableres jordvold ved vej og rundt om ejendommen Bjørumsletvej 46.
6. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?			X	
7. Vil anlægget give anledning til støvgener?			X	I tørre perioder kan der opstå støvgener ved kørsel med lastbiler i grusgraven.
8. Vil anlægget give anledning til lugtgener?			X	Det vurderes at råstofgravning ikke medfører lugtgener.
9. Vil anlægget give anledning til lysgener?			X	Der etableres ikke lys ifm. råstofgraven.
10. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?			X	Risiko for uheld ved råstofgravning vurderes at kunne sidestilles med risiko for uheld i forbindelse med almindelig markdrift og anlægsarbejde.
11. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?			X	Kørsel med gravemaskine og lastbiler til transport af råstoffer kan medføre udledning af forurenende partikler. Dette vurderes at være sammenlignelig med

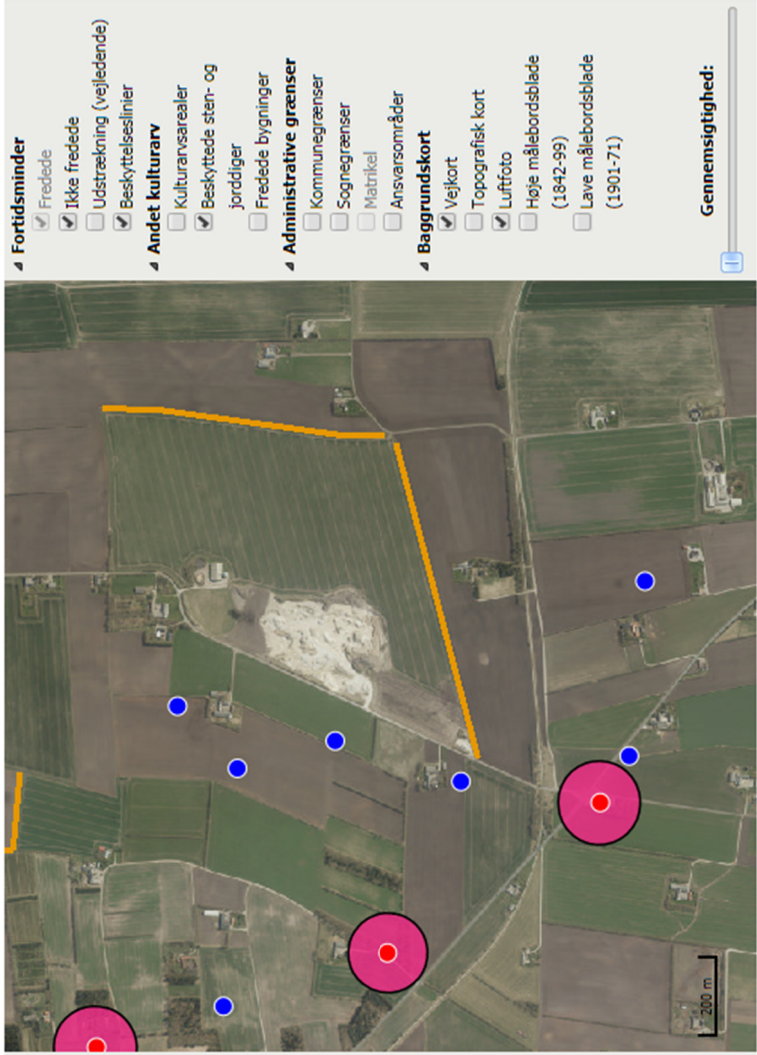
Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
12. Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?			X	<p>den luftforurening, der kan forekomme ifm. almindelig drift af landbrugsarealer, og vil dermed ikke være en væsentlig påvirkning af miljøet.</p> <p>Opbevaring af brændstof og tankning kan udgøre en forureningsrisiko. Risiko for forurening vurderes at være lille.</p> <p>Der søges om indvinding af råstoffer til kote 12 meter DVR90 ca. Der graves ikke dybere end 2 m over grundvandsspejlet.</p> <p>Der er vandindvindingsanlæg på ejendommen Bjørumsletvej 46 som ligger omsluttet af gravefeltet samt på de nærmeste ejendomme syd, vest, nordøst og nordvest for graveområdet. Afstanden til disse er hhv. ca. 100 m, 380 m, 240 m og 240 m fra den ydre afgrænsning af graveområdet.</p> <p>Grundvandsstrømningen går mod vest.</p> <p>Området er udpeget som område med drikkevandsinteresser (OD). Det nærmeste område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) ligger ca. 4,5 km sydøst for graveområdet.</p> <p>De nærmeste indvindingsoplande er Engelstrup og Vindblæs vandværker hhv. ca. 1,5 km mod syd og 1,9 km mod SØ. Begge indvindingsoplande er udpeget som et følsomt indvindingsområde og som et nitratfølsomt indsatsområde.</p> <p>De nærmeste beskyttede vandløb er Smakmølle A ca. 1,2 km mod NV og Engelstrup Bæk ca. 1,7 km mod syd. Den nærmeste beskyttede sø ligger ca. 850 m meter nord for projektområdet.</p>

Projektets placering

Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
13. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?			X	Der er tale om landbrugsjord som omdannes til råstofgrav. Arealet forventes efterbehandlet til landbrug.
14. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Der er ingen lokalplan for området.
15. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Området er udpeget som "særligt værdifuldt landbrugsområde" og "potentielle naturbeskyttelsesinteresser" i kommuneplanen.
16. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	
17. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?	X			Tilgængelige råstoffer indvindes i forbindelse med projektet.
18. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig indvinding af grundvand i området?			X	
19. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			X	De nærmeste beskyttede vandløb er Smakmølle Å ca. 1,2 km mod NV og Engelstrup Bæk ca. 1,7 km mod syd. Den nærmeste beskyttede sø ligger ca. 850 m nord for projektområdet. Der hverken indvindes eller udledes vand i forbindelse med driften. Det vurderes derfor usandsynligt at projektet påvirker sårbare vådområder.
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	

Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
21. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	
22. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	
23. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?			X	
24. Kan projektet påvirke nationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder?			X	Nærmeste §3-beskyttede naturområde er et overdrev ca. 730 m vest for graveområdet.
25. Kan projektet påvirke internationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder (Natura 2000)?			X	Nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 3,4 km SØ for gravefeltet (Habitatområde H21 Lundby Hede, Oudrup Østerhede og Vindblæs Hede). Det vurderes at projektet ikke påvirker Natura 2000-områder.
26. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?			X	Ifølge Naturdatabasen på Danmarks Miljøportal er der ikke registreret forekomst af bilag IV-arter i eller omkring gravefeltet. Ifølge faglig rapport nr. 635 'Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV' (DMU 2007) kan der være følgende arter i eller nær indvindingsområdet: vandflagermus, sydflagermus, markfirben, stor vandsalamander og spidssnudet frø.
27. Forventes området at rumme danske rødlistearter?			X	Ifølge Naturdatabasen på Danmarks Miljøportal er der ikke registreret forekomst af rødlistede arter i eller omkring gravefeltet.
28. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for			X	De nærmeste beskyttede vandløb er Smakmølle Å ca. 1,2 km mod NV og Engelstrup Bæk ca. 1,7 km mod syd. Den nærmeste beskyttede sø ligger ca. 850 m meter nord for projektområdet.

Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
overfladevand allerede er overskredet?				Der hverken indvindes eller udledes vand i forbindelse med driften. Det vurderes derfor usandsynligt at projektet påvirker vandområderne.
29. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?			X	Der indvindes ikke råstoffer under grundvandsspejl. Området er udpeget som område med drikkevandsinteresser (OD). Det nærmeste område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) ligger ca. 4,5 km sydøst for graveområdet. De nærmeste indvindingsoplande er Engelstrup og Vindblæs vandværker hhv. ca. 1,5 km mod syd og 1,9 km mod SØ. Begge indvindingsoplande er udpeget som et følsomt indvindingsområde og som et nitratfølsomt indsatsområde. Det vurderes at det ansøgte ikke vil påvirke drikkevandskvaliteten i området.
30. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?			X	Nærmeste §3-beskyttede område er et overdrev ca. 730 m vest for graveområdet. Nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 3,4 km SØ for gravefeltet (Habitatområde H21 Lundby Hede, Oudrup Østerhede og Vindblæs Hede). De nærmeste beskyttede vandløb er Smakmølle Å ca. 1,2 km mod NV og Engelstrup Bæk ca. 1,7 km mod syd. Den nærmeste beskyttede sø ligger ca. 850 m meter nord for projektområdet. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke naturområder.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj, lys og luft) allerede er overskredet?			X	Området ligger i det åbne land med spredt bebyggelse. Den nærmeste landsby er Kornum, som ligger ca. 1,3 km nord for projektarealet, og den nærmeste by er Løgstør, som ligger ca. 2,5 km vest for projektarealet. Den nærmeste beboelsesejendom ligger omsluttet af projektarealet.
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Området ligger i det åbne land med spredt bebyggelse. Se pkt. 31
33. Kan projektet påvirke historiske landskabstræk?			X	Der findes ikke historiske landskabstræk i området.

Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
34. Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk?			X	Der findes ikke kulturelle landskabstræk i området.
35. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk?			X	 <p>Kortudsnittet viser registrering af fortidsminder omkring indvindingsområdet (opslag fra http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder/Kort/). Ikke fredede fortidsminder er vist med blå prikker. Fredede fortidsminder er vist med røde prikker omgivet af lyserøde cirkler, som angiver 100 m beskyttelseszone. De gule linjer er beskyttede sten- og jordiger.</p> <p>De nærmeste beskyttede sten- og jordiger ligger hhv. ca. 225 m nord og ca. 235 m syd for graveområdet. Nærmeste fredede fortidsminder er en rundhøj som ligger ca. 450 m vest for graveområdet. Rundhøjen er omfattet af en beskyttelseszone på 100 m. Der er ingen</p>

Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
				kulturarvsarealer inden for graveområdet. Der findes tre ikke-fredede fortidsminder indenfor det ansøgte areal. Nærmeste fredning ligger ca. 3,5 km mod øst (De Himmerlandske Heder), nærmeste kirkefredning er Kornum Kirke ca. 990 m nord for graveområdet. Den østlige del af graveområdet er beliggende i et arkæologisk interesseområde.
36. Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?			X	Der findes ikke æstetiske landskabstræk i området.
37. Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?			X	Projektet påvirker ikke vigtige geologiske landskabstræk.

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstækning i areal	Ca. 41,5 ha baseret på en buffer på 100 om graveområdet
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	3 husstande baseret på en buffer på 100 om graveområdet

Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
40. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			X	Projektet indebærer råstofindvinding i et landbrugsområde. Området vil blive retableret som landbrugsområde. Projektet er placeret i det åbne land med jordbrug og spredt bebyggelse.

Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?			X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?			X	
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?			X	
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks			X	
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	
47. Er påvirkningen af miljøet varig?	X		X	Påvirkning af miljøet er primært knyttet til indvinding af råstoffer. Når råstofindvindingen ophører, vil der ikke længere være tale om en miljøpåvirkning. Terrænet sænkes varigt som følge af indvundne råstoffer.
48. Er påvirkningen af miljøet hyppig?	X			Under projektets varighed foregår daglig indvinding, sortering og knusning af råstoffer med dertilhørende trafik.
49. Er påvirkningen af miljøet reversibel?	X		X	Den landskabelige påvirkning er ikke reversibel. Da området efterbehandles til landbrug, og da det nuværende naturindhold er moderat, vurderes det, at dyre- og planteliv vil genetableres, når indvindingen ophører til et niveau svarende til de eksisterende forhold.

Kriterium	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
				Miljøpåvirkningen fra drift (trafik, støj og støv) ophører, når indvindingen er endeligt afsluttet.
50. Er der andre kumulative forhold?			X	
51. Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?	X			Støjpåvirkning begrænses vha. støjvolde og afgrænset driftstid.

Konklusion

	Ja	Nej	Bemærkninger
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?		X	<p>Projektet er en ansøgning om råstofindvinding i et område hvor der hidtil har været landbrugsdrift.</p> <p>Det vurderes, at de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer vil kunne overholdes med de foranstaltninger, ansøgningen beskriver.</p> <p>Terrænet sænkes varigt som følge af indvundne råstoffer. Det vurderes at den landskabelige påvirkning bliver tilfredsstillende håndteret med den foreslåede efterbehandlingsplan.</p> <p>Projektet vil ikke påvirke grundvand, overfladevand, natur eller arkæologiske værdier væsentligt.</p> <p>Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til en væsentlig påvirkning af miljøet.</p>

Dato: 21. november 2018

Udført af: Katrine Bell Meisner / Sweco Danmark A/S

Kvalitetskontrol: Nanna Renee Lauridsen / Region Nordjylland

Råstoffer

Fra: DN Vesthimmerland <vesthimmerland@dn.dk>
Sendt: 11. januar 2019 11:29
Til: Råstoffer
Emne: vedr. ansøgning om råstoftilladelse på matr. nr. 1a Bjørumslet, Vindblæs, Vesthimmerland

AppServerName: esdh.rn.dk
DocumentID: 2015-005246-16
DocumentIsArchived: -1



Region Nordjylland

Regional Udvikling

Kontoret for Jordforurening og Råstoffer

raastoffer@rn.dk

Løgstør d. 11. Jan. 2019

Høring vedr. ansøgning om råstoftilladelse på matr. nr. 1a Bjørumslet, Vindblæs, Vesthimmerland

Danmarks Naturfredningsforening Vesthimmerland, afgiver hermed foreningens bemærkninger til ovenstående udkast til råstofgravetilladelse.

Det fremgår af tilladelsen at terrænet sænkes varigt som følge af indvundne råstoffer. Det vurderes desuden, at den landskabelige påvirkning kan blive håndteret af den krævede reetableringsplan.

Denne plan er alene omtalt ved en bemærkning om at området vil blive reetableret som landbrugsområde og at dyre- og planteliv vil genetableres, når indvindingen ophører til et niveau svarende til de eksisterende forhold.

DN Vesthimmerland ser gerne en mere nuanceret plan, der indeholder flere naturhensyn, hensyn, der i kommuneplanen for området omtales som havende "potentielle naturbeskyttelsesinteresser".

Ansøgningens side 27-28 angiver gravefelterne 1-5. Felterne 2 og 5 ender i meget smalle gravefelter, der, hvis de udgraves, vil kræve meget store mængder erstatningsjord. Det skal her bemærkes at tilladelsen ikke omtaler tilførsel af erstatningsjord, der i den oprindelige ansøgning var fravalgt.

Tilladelsen beskriver landskabet således.

Citat.

"Landskabet har ikke en karakter, der kvalificerer det i særlig grad. Dette er bl.a. udtrykt ved at området ikke har status i forhold til historiske, kulturelle, æstetiske eller geologiske landskabstræk i statslig eller kommunal planlægning.

Citat slut.

DN Vesthimmerland antager at de tre ikke fredede fortidsminder og hele arealet er undersøgt af Vesthimmerlands Museum.

DN Vesthimmerland ser gerne en mere naturvenlig reetablering med delområder af gravefeltet frilagt til naturlig udvikling af flora og fauna. Formuleringen "re-etablering til landbrugsjord" indebærer at der med den tilladte gravedybde nødvendigvis må tilføres meget erstatningsjord for at opnå hældningen 1:7.

Danmarks Naturfredningsforening har afgivet høringssvar til gravetilladelsen på matr.nr. 2c, Bjørumslet, Vindblæs.

Forholdene vedr. miljø- og drikkevandsbeskyttelse samt forholdene ved genopdyrkning af hele eller dele af gravefeltet vil være gældende også for matr.nr. 1a. Bjørumslet, Vindblæs.

Venlig hilsen

Svend Dahl

Formand

DN Vesthimmerland.

DN Vesthimmerland
vesthimmerland@dn.dk
Svend Skriver Dahl
Vestervang Alle 95
DK 9670 Løgstør
Tlf.: 3965 7718
Mobil: 4051 5213
svend.dahl@mail.dk

Råstoffer

Fra: DN Vesthimmerland <vesthimmerland@dn.dk>
Sendt: 11. januar 2019 11:33
Til: Råstoffer
Emne: Vedr. udkast til råstofindvinding, matrikel 2c, Bjørumslet Vindblæs

AppServerName: esdh.rn.dk
DocumentID: 2018-026416-13
DocumentIsArchived: -1

Dato: 11. januar 2019

Region Nordjylland

Regional Udvikling

Kontoret for Jordforurening og Råstoffer

raastoffer@rn.dk

[
M
2
T
M

Høringssvar til udkast til råstofindvinding, matrikel 2c, Bjørumslet Vindblæs

Danmarks Naturfredningsforening, DN Sekretariatet og DN Vesthimmerland, afgiver hermed foreningens høringssvar til ovenstående udkast til råstofgravetilladelse.

På matrikel 2c, Bjørumslet har der været gravet råstoffer (sand) siden 2008 (arealinfo). Angiveligt udløb gældende gravetilladelse i 2016 (kriterium 2). DN er usikker på om dette forhold reelt har

haft nogen som helst indflydelse på graveaktiviteten, selv om det at grave uden gældende gravetilladelse må antages at være ulovligt.

Hvis DN løber gennem de afkrydsede kriterier i Region Nordjyllands udkast, så fremgår det af kriterium 12, at råstofgravningen ikke vurderes at udgøre en grundvandsrisiko. DN er enig så langt, at så længe hydraulikolie og brændstof opbevares, som det normalt er fastsat i vilkår, i tanke der kan rumme deres eget indhold i spildbakke, så er der ved selve gravningen ikke forhøjet risiko for grundvandsforurening. Men da luftfoto allerede viser, at gravningen går ret hurtigt henover landskabet, og der nærmest momentant (mellem 2 års luftfoto) er reetableret med overskudsjord (?), og der derpå fortsættes med pesticid- og gyllelandbrug, så har DN vanskeligt ved at følge Regionens optimistiske udlægning af, at der ikke (længere) skulle være en grundvandsrisiko (også jf. kriterium 29).

Så længe Regionen er myndighed på området gravetilladelser, må det efter DNs opfattelse også være regionen, der vurderer hele vejen rundt om grundvandsressourcen – og da specielt i råstofgrave, hvor den regulære mængde overjord må være forsvindende, og fysisk reetablering derfor næsten kun kan ske ved tilkørsel af overskudsjord, som forhåbentlig alt sammen har renjordsattester. Selv med renjordsattester i behold vil grundvandsrisikoen være forhøjet, når pesticid- og gylleudbringningen genoptages på det sammenpressede og ustrukturerede underlag. At Regionen måske ikke helt har fulgt med den hurtige udvikling på matriklen fremgår delvist af kriterium 13, hvor der står at "området forventes reetableret til landbrug", noget som tydeligvis allerede er sket. En tydelig og endelig reetableringsplan ville i den sammenhæng have været fin at henvise til. Som DN vurderer luftfoto, så kunne planen være at efterlade et relativt bulet landskab med tilkørt overskudsjords og rå skrån timer med plads til naturlig vegetation. ("Natur i Råstofgrave")

DN noterer sig, at kriterium 15 fremhæver Vesthimmerland Kommunes udpegning af området som område med "potentielle naturbeskyttelsesinteresser". I det lys, og med henvisning til KTC rapporten om "Naturen i råstofgrave", kan DN have vanskeligt ved at få øje på større naturbeskyttelsespotentiale end en efterladt råstofgrav med næringsfattigt sand og kalk blottet til insekter, sjældne planter og markfirben.

Kriterium 19 slår fast, at der hverken anvendes eller udbringes vand i råstofgraven. Dette har DN vanskeligt ved at føje sammen med kriterium 7, at "der vandes efter behov". Hvor kommer vandet så fra, og hvor sjældent vandede man eksempelvis i den gode tørre sommer i 2018, her ganske tæt på Vindblæs?

Kriterium 26 afskriver tilstedeværelsen af eventuelle bilagsarter på matriklen alene ud fra en henvisning til naturdatabasen, desværre uden at skæve til KTC rapportens konklusioner om, at enhver råstofgrav har potentiale til at rumme eksempelvis markfirben. Regionen kan derfor ikke nøjes med at søge naturoplysninger for den enkelte matrikel, men må søge bredere og vurdere om ikke i hvert fald dele af en aktiv råstofgrav kan udgøre et leve- og rastested for et sårbart krybdyr som markfirbenet, med den beskyttelse dette nu giver.

Regionen har ikke udfyldt bemærkninger på hverken kriterium 33 eller 34, hvilket kan undre da matriklen rummer mindst 2 tinglyste adgangsveje tværs over denne. Hvis tinglysningen fortsat gælder (temaet ”optaget vej” i arealinfo), og der finder håndhævelse sted, så ser DN det som en oplagt mulighed for at sikre en god mulighed for uforstyrret færdsel på tværs i landskabet – uanset hvad dette reetableres til.

Til kriterium 50, om der er andre kumulative forhold, kan DN få øje på det forhold, at der i 2014 er gravet ganske tæt på eksisterende gylletanke, uden at det kan vurderes hvilke forholdsregler, der blev truffet i den forbindelse. To år senere er området nemlig reetableret til sprøjtet landbrugsjord, selv om det kan være vanskeligt at få øje på de jorddepoter, der har dannet baggrund for denne genopdyrkning.

Venlig hilsen

Jan Pesersen

Svend Dahl

Biolog og naturekspert

Formand

DN Sekretariatet

DN Vesthimmerland

DN Vesthimmerland
vesthimmerland@dn.dk
Svend Skriver Dahl
Vestervang Alle 95
DK 9670 Løgstør
Tlf.: 3965 7718
Mobil: 4051 5213
svend.dahl@mail.dk