



Afgørelse efter Miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om råstofindvinding

Region Nordjylland har modtaget jeres ansøgning efter Miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om erhvervsmæssig indvinding af moler på et 0,3 ha stort areal på adressen Barkvej 17, 7900 Nykøbing Mors matr.nr. 23a Ejerslev By, Ejerslev og på adressen Lyngen 7, 7900 Nykøbing Mors, matr.nr. 8a Ejerslev By, Ejerslev i Morsø Kommune.

Ifølge Miljøvurderingsloven¹ skal der ved visse projekter udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (tidl. VVM-reddegørelse), hvis projektet antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, inden der tages endelig stilling til gennemførelse af projektet.

Pligt til screening

Det ansøgte projekt er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 2a 'Råstofindvinding fra åbne brud og tørvegravning'. Region Nordjylland har derfor udført en screening for at vurdere om projektet på grund af art, dimensioner eller placering antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Høring

Et udkast til screeningsafgørelse har sammen med ansøgningsmaterialet været sendt i høring hos Morsø Kommune og andre myndigheder, forsyningsselskaber, landsdækkende foreninger og parter i perioden 13. juni til 11. juli 2020.

Der er indkommet tre høringssvar; to fra Morsø Kommune og et høringssvar fra en nabo. Høringssvarene omhandler hovedsagelig nedrivning og opbygning af en ejendom på det ansøgte areal, samt efterbehandlingen af arealerne, hvor både kommune og nabo kommer med forslag og ønsker.

¹ Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov nr. 425 af 18. maj 2016, jf. lovbek. nr. 448 af 10. maj 2017.



Afgørelse

Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte råstofindvinding hverken på grund af dens art, dimensioner eller placering, antages at kunne påvirke miljøet væsentligt. Der skal derfor ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet. Vurderingen er baseret på det foreliggende ansøgningsmateriale og screeningen².

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Screeningen fremgår af bilaget til denne afgørelse.

Begrundelse

På baggrund af screeningen vurderes det, at projektet ikke vil medføre en væsentlig miljøpåvirkning. Det begrundes med, at det er vurderet:

at de vejledende støjvilkår for beboelse i det åbne land kan overholdes.

at den foreslåede efterbehandling understøtter hensynet til natur og miljø

at projektet på baggrund af den gennemførte screening i øvrigt ikke vurderes at kunne medføre en væsentlig påvirkning af miljøet, herunder heller ikke i samspil med eksisterende projekter.

Udnyttelse

Screeningsafgørelsen bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 39 i Miljøvurderingsloven.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, og projektet må ikke påbegyndes før der er meddelt tilladelse efter Råstoflovens § 7.

Offentliggørelse

Afgørelsen inklusiv bilag bliver offentliggjort på Region Nordjyllands hjemmeside www.raastoffer.rn.dk under 'Tilladelse til råstofindvinding' under 'Afgørelser om tilladelser efter råstofloven'.

Klagevejledning

Afgørelse efter Miljøvurderingsloven vedrørende miljøvurdering kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er offentlig bekendtgjort.

Klagen stiles til Miljø- og Fødevareklagenævnet, men indsendes til Region Nordjylland via klageportalen, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger klagen giver anledning til og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

² Screeningen tager udgangspunkt i kriterierne fra Miljøvurderingslovens bilag 6 'Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering'.



Rettidig klage har ikke opsættende virkning for afgørelsen, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. Miljøvurderingslovens § 53.

Klageberettigede er:

- Afgørelsens adressat
- Ejeren(e) af den ejendom som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- Lokale foreninger og organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser
- Enhver med individuel væsentlig interesse i afgørelsen

En klage skal oprettes på Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af klagenævnets hjemmeside (nmkn.dk). Klageportalen ligger på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Region Nordjylland, er den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Region Nordjylland i Klageportalen. For behandling af klager, der indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet betaler klager et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende (2016-niveau). En klage afvises, hvis gebyret ikke betales indenfor en frist fastsat af klagenævnet. Klagen bliver først sendt videre når gebyret er betalt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes

En klage skal være modtaget inden kontortids ophør på klagefristens sidste dag. Hvis fristen udløber på en lørdag eller søn- og helligdag, forlænges fristen til efterfølgende hverdag.

Hvis en afgørelse ønskes behandlet ved domstolene skal der anlægges sag inden 6 mdr. fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Niels Schøler
Råstofmedarbejder

Bilag:
Screening



Kopi af brev inkl. bilag til:

Morsø Kommune	teknikogmiljo@morsoe.dk
Thisted Museum	kontakt@museumthy.dk
Miljøstyrelsen	mst@mst.dk
Danmarks naturfredningsforening	dnmorsoe-sager@dn.dk
DN Mors	morsoe@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening	natur@dof.dk
DOF Morsø	morsoe@dof.dk
Friluftsrådet Nordvest	nordvest@friluftsradet.dk
Friluftsrådet Sekretariat	kreds@friluftsradet.dk
Morsø forsyning	ls@morsoeforsyning.dk
TDC	tdckabel@tdc.dk
THY-MORS ENERGI ELNET A/S	lmo@thymors.dk
THY-MORS ENERGI FIBERNET A/S	jpo@thymors.dk
GlobalConnect - Ledninger	ledninger@globalconnect.dk
Sejerslev Vandværk	sejerslevvand@gmail.com

Kopi af brev til:

Ejere og beboere af:

Barkærvej 2	7900 Nykøbing M
Barkærvej 4	7900 Nykøbing M
Barkærvej 5	7900 Nykøbing M
Barkærvej 11	7900 Nykøbing M
Barkærvej 13	7900 Nykøbing M
Barkærvej 15	7900 Nykøbing M
Barkærvej 17	7900 Nykøbing M
Barkærvej 19	7900 Nykøbing M
Lyngen 7	7900 Nykøbing M
Lyngen 9	7900 Nykøbing M
Lyngen 19	7900 Nykøbing M
Utkærvej 9	7900 Nykøbing M

Screening i henhold til miljøvurderingsloven

Kriterier omhandlet i miljøvurderingslovens § 21 til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering.

Kriterierne er opført i bilag 6 i lov nr. 425 af 18. maj 2016, jf. lovbek. nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Projektets karakteristika

Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen	Råstofindvinding: Der søges om tilladelse til indvinding af en væsentlig restressource koncentreret på et meget lille areal på 0,3 ha beliggende i direkte tilknytning til den eksisterende, aktive molergrav Ejerslev Nord. Ansøgningen vedrører således en udvidelse af tilladelsen for Ejerslev Nord. Størstedelen af det ansøgte areal er beliggende uden for udlagt råstofgraveområde. Tilladelsen søges derfor med henvisning til retningslinje 3 i Råstofplan 2016. Særskilt projektbeskrivelse med graveplan og efterbehandlingsplan er vedlagt.
Projektets placering og arealbehov i ha	Barkærvej 17, Ejerslev, 7900 Nykøbing M, matr.nr. 23a Ejerslev By, Ejerslev og Lyngen 7, 7900 Nykøbing M, matr.nr. 8a Ejerslev By, Ejerslev 0,3 ha
Bygherre	IMERYS Industrial Minerals Denmark A/S Kønsborgvej 9 7884 Fur Tlf.: 97 59 32 22, E-mail: jesper.enemaerke@imerys.com
Bygherres kontaktperson og e-mailadresse/telefonnr.	Jesper Enemærke Kønsborgvej 9 7884 Fur Mobil: 93102023. E-Mail: jesper.enemaerke@imerys.com

Oversigtskort



Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen

Der er ikke en egentlig anlægsfase i forbindelse med indvinding af moler, og der er ikke behov for råstoffer i driftsfasen.

Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen

Ingen.

Beskrivelse af bygninger, skure mv.	Ingen.
Anlæggets kapacitet for produktion og lager: Råstoffer - type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvare – type og mængde	Der indvindes årligt op til 25.000 m ³ moler fra det ansøgte areal. Denne mængde vil være en delmængde af den samlede indvinding fra Ejerslev Nord. Moleret køres til forarbejdning på Imerys Fabrik på Mors. Ingen Ingen
Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Driftsfasen: Husholdningsaffald bringes til fabrikken og bortskaffes med dagrenovationsordningen. Oliefiltre m.v. bortskaffes med serviceværkstedets affaldsordning.
Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Ingen.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
1. Er der andre ejere end bygherre?	Ja			23a Ejerslev By, Ejerslev: Ellen Margrethe Vernstrøm Andersen, Grønnegade 26, 7800 Skive. 8a Ejerslev By, Ejerslev: Anders Christensen Dybdahl, Lyngen 7, 7900 Nykøbing M.
2. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	Ja		X	Projektet er en videreførelse af eksisterende indvinding af moler. Det vurderes, at de kumulative forhold ikke indebærer en væsentlig påvirkning af miljøet.
3. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?	Nej			Ikke relevant.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
4. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?	Nej			Ikke relevant.
5. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?	Nej			Der er ikke lokalt fastsatte grænseværdier for støj og vibrationer. Der ligger enkelte ejendomme nordvest og vest for det ansøgte areal. Ejendommen på det ansøgte areal rives ned før projektstart. Nærmeste ejendom er Barkærvej 15, som ligger ca. 85 meter nordvest for det ansøgte areal. Det vurderes, at de vejledende støjgrænser til boliger i det åbne land kan overholdes.
6. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?	Nej			Der udføres ikke arbejde, der vil skabe vibrationsgener.
7. Vil anlægget give anledning til støvgener?	Nej			Der vil ikke være støvgener fra selve råstofgravningen. For at minimere risiko for at der hvirvles støv op ved transport af moleret, vandes der i særligt tørre perioder. I nødvendigt omfang anvendes calciumchlorid. I 2018, hvor sommeren var særligt tør, har behovet for vanding med tilsat calciumchlorid været begrænset til nogle få dage i Imerys' eksisterende molergrave.
8. Vil anlægget give anledning til lugtgener?	Nej			Der udføres ikke arbejde, der vil skabe lugtgener.
9. Vil anlægget give anledning til lysgener?	Nej			Projektet har ikke behov for belysning i aften- og nattetimer, og projektet vil dermed ikke give anledning til lysgener.
10. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?	Nej			Råstofindvinding af moler kan sidestilles med drift af landbrugsjord eller anvendelsen af tunge maskiner ved almindelige bygge- og anlægsopgaver, og det vurderes derfor, at projektet ikke udgør en særlig risiko for uheld.
11. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Nej			Kørsel med gravemaskine og lastbiler til transport af råstoffer kan medføre udledning af forurenende partikler. Dette vurderes at være sammenlignelig med den luftforurening, der kan forekomme ifm. almindelig drift af landbrugsarealer, og vil dermed ikke medføre en væsentlig påvirkning af miljøet.
12. Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?	Nej			Der foregår ikke aktiviteter, der giver risiko for vandforurening.

Projektets placering

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
13. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?	Ja		X	I indvindingsperioden vil der være tale om en ændring af arealanvendelsen. Arealet anvendes i dag til beboelse. Ved efterbehandling etableres en 4 meter bred sti hen over den samlede molergrav langs skellet mellem matrikel 8 a og 23 a, således at lodsejer har adgang til den del af matriklen, der ligger på østsiden af molergravene. Der efterbehandles til skrænter bestående af overvejende kvartære aflejringer med et skråningsanlæg på ca. 1:1,5 til ca. 1:2. Region Nordjylland vurderer, at den ændrede arealanvendelse ikke vil være årsag til en væsentlig påvirkning af miljøet.
14. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?	Nej			Området er ikke lokalplanlagt.
15. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?	Nej			Af retningslinje 3, Råstofplan 2016, fremgår det, at " <i>Ansøgning om råstofindvinding uden for de udlagte graveområder kan normalt ikke imødekommes. Hvor indvindingen har et begrænset omfang såvel i areal som i tid, og hvor andre arealinteresser ikke taler imod, kan Regionsrådet give tilladelse til mindre udvidelser af eksisterende indvindinger</i> ". Region Nordjylland vurderer, at det ansøgte projekt er et begrænset areal.
16. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?	Nej			Anvendelsen af naboarealer begrænses ikke.
17. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?	Nej			Råstofforekomsten på det ansøgte graveareal vil blive udnyttet.
18. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig indvinding af grundvand i området?	Nej			Der graves ikke dybere end 1 meter over grundvandsspejl, og der nedsives ikke fra udgravningen.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
19. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	Nej			Nærmeste sø beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 er ca. 500 meter mod sydøst. Nærmeste Natura 2000 område er nr. 16 Løgstør Bærdning, Vejlerne og Bulbjerg ca. 415 meter mod øst.
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Ja		X	Det ansøgte areal ligger i kystnærhedszone, delvis i zone 2 beskyttelseszone og delvis i zone 3 planlægningszone jf. Morsø Kommunes kommuneplan. Det vurderes, at projektet ikke vil få en væsentlig påvirkning af kystlandskabet eller landskabsæstetikken, da projektarealet ligger i et område, der i forvejen i høj grad er præget af råstofindvinding, og der efterbehandles til den eksisterende arealanvendelse som landbrugsjord.
21. Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej			Der er ikke skov inden for projektområdet.
22. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	Nej			Projektet vil ikke forhindre etableringen af reservater eller naturparker
23. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	Nej			Ikke relevant.
24. Kan projektet påvirke nationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder?	Nej			Nærmeste § 3-beskyttede område (overdrev) er ca. 465 meter mod sydøst. Det vurderes, at der pga. afstanden til området ikke kan ske en ændring af naturtilstanden af området med beskyttet natur som følge af projektet. Nærmeste fredede område er ca. 1,5 km mod nord (fredning mod råstofindvinding og terrænregulering). Det vurderes pga. afstanden at formålet med fredningen ikke vil blive påvirket.
25. Kan projektet påvirke internationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder (Natura 2000)?	Nej			Nærmeste Natura 2000-område, nr. 16 Løgstør Bærdning, Vejlerne og Bulbjerg, ligger ca. 415 meter øst for projektområdet. Det vurderes, at der pga. afstanden til området ikke kan ske en væsentlig påvirkning af områdets udpegningsgrundlag samt bevaringsmålsætninger, som følge af projektet.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
26. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?	Nej			Strandtudse og spidssnudet frø er observeret indenfor en radius af 2 km, men ikke i umiddelbar nærhed af projektet og vurderes derfor ikke at kunne blive påvirket.
27. Forventes området at rumme danske rødlistearter?	Nej			Flere rødlistede arter (nærmeste er markperlemorssommerfugl og skestork) er observeret indenfor en radius af 2 km, men ikke i umiddelbar nærhed af projektet og vurderes derfor ikke at kunne blive påvirket.
28. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?	Nej			Der er ingen områder i nærheden af projektområdet med miljøkvalitetsnormer for overfladevand.
29. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?	Nej			Der er ingen områder i nærheden af projektområdet med miljøkvalitetsnormer for grundvand.
30. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?	Nej			Der er ingen områder i nærheden af projektområdet med miljøkvalitetsnormer for naturområder.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj, lys og luft) allerede er overskredet?	Nej			Der er ingen områder i nærheden af projektområdet med miljøkvalitetsnormer for boligområder.
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	Nej			Ejerslev er beliggende 200 meter mod vest, og sognet har 150 indbyggere, hvorfor det vurderes ikke at være tæt befolket.
33. Kan projektet påvirke historiske landskabstræk?	Ja		X	Området er udpeget som bevaringsværdige landskaber jf. kommuneplan 2017-2029.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				Det vurderes, at projektet ikke vil få en væsentlig påvirkning af de historiske landskabstræk, da projektarealet ligger i et område, der i forvejen i høj grad er præget af råstofindvinding, og der efterbehandles, når råstofindvindingen ophører.
34. Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk?	Nej			Området er ikke beliggende indenfor værdifulde kulturmiljøer jf. kommuneplan 2017-2029
35. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk?	Ja		X	Området er udpeget som kulturarvsareal, da der i området er fundet bebyggelse, som kan dateres til vikingetiden. Bygherre kan efter museumslovens § 25 anmode vedkommende kulturhistoriske museum om en udtalelse før arbejdet igangsættes. Jf. § 27, skal jordarbejdet standses, hvis der under arbejdet findes spor af fortidsminder, og det anmeldes til kulturministeren/vedkommende kulturhistoriske museum.
36. Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?	Nej			Det vurderes, at projektet ikke vil få en væsentlig påvirkning af landskabsæstetikken, da projektarealet ligger i et område, der i forvejen i høj grad er præget af råstofindvinding, og der efterbehandles svarende til den øvrige efterbehandling i området.
37. Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?	Ja		X	Området er udpeget som særligt geologisk interesseområde jf. kommuneplan 2017-2029. Kommunens mål er at beskytte de geologiske bevaringsværdier og styrke formidlingen af de geologisk interessante områder på Mors samtidig med at sikre udlæg af arealer til lokal forsyning af råstoffer på Mors. Ved efterbehandling skal værdifulde geologiske profiler, der afdækkes ved råstofgravning søges bevaret. Der efterbehandles til skrænter bestående af overvejende kvartære aflejringer med et skråningsanlæg på ca. 1:1,5 til ca. 1:2. Region Nordjylland vurderer, at

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				efterbehandlingen er i overensstemmelse med kommuneplanens mål og retningslinjer.

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal	0,3 ha
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	En enkelt beboelse bliver berørt.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
40. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?	Nej			På baggrund af gennemgangen herover, vurderes området ikke at være sårbar overfor projektets miljøpåvirkning.
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?	Nej			Det vurderes, at miljøpåvirkningerne hverken enkeltvis eller samlet vil kunne være årsag til en væsentlig miljøpåvirkning.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?	Nej			Det vurderes, at miljøpåvirkningerne hverken enkeltvis eller samlet vil kunne være årsag til en væsentlig miljøpåvirkning.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?	Nej			Den forventede miljøpåvirkning vil ikke række udover kommunen.
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?	Nej			Den forventede miljøpåvirkning vil ikke berøre nabolande.
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks	Nej			Der er kendskab til samtlige miljøpåvirkninger og deres indbyrdes sammenhæng.
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	Ja		X	Hvis råstofgravningen gennemføres, vil der være stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.
47. Er påvirkningen af miljøet varig?	Nej			Påvirkningen af miljøet ophører, når efterbehandlingen af afsluttet, bortset fra det permanent ændrede landskab.
48. Er påvirkningen af miljøet hyppig?	Ja		X	Påvirkningen er løbende igennem 10 år.
49. Er påvirkningen af miljøet reversibel?	Nej		X	Påvirkningen af miljøet ophører, når efterbehandlingen af afsluttet, bortset fra det permanent ændrede landskab.
50. Er der andre kumulative forhold?	Ja		X	Der er eksisterende råstofgrave i nærområdet. Derudover vurderes ikke, at der er andre kumulative forhold, og Region Nordjylland vurderer, at påvirkningen pga. kumulative forhold ikke er væsentlig.
51. Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?	Nej		X	Det er ikke muligt at begrænse indvirkningerne.

Konklusion

	Ja	Nej	Bemærkninger
--	----	-----	--------------

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?			X	<p>Resultatet giver ikke anledning til, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.</p> <p>På baggrund af screeningen vurderes det, at projektet ikke vil medføre en væsentlig miljøpåvirkning. Det begrundes med, at det er vurderet:</p> <ul style="list-style-type: none"> at de vejledende støjvilkår for beboelse i det åbne land kan overholdes. at den foreslåede efterbehandling understøtter hensynet til natur og miljø at projektet på baggrund af den gennemførte screening i øvrigt ikke vurderes at kunne medføre en væsentlig påvirkning af miljøet, herunder heller ikke i samspil med eksisterende projekter.

Dato: 22. maj 2019

Miljøscreeningen er udført af: Helene Lindskov Kjær, Rambøll.

Dato:

Kvalitetskontrol: