



Afgørelse efter Miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om råstofindvinding på matr.nr. 40n Visborg By, Visborg, Visborgvej 67, 9560 Hadsund, Mariagerfjord Kommune

Region Nordjylland har modtaget jeres ansøgning efter Miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om erhvervsmæssig indvinding af ler på et ca. 12 ha stort areal på matr.nr. 40n Visborg By, Visborg, Visborgvej 67, 9560 Hadsund, Mariagerfjord Kommune.

Ifølge Miljøvurderingsloven¹ skal der ved visse projekter udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (tidl. VVM-redegørelse), hvis projektet antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, inden der tages endelig stilling til gennemførelse af projektet.

Pligt til screening

Det ansøgte projekt er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 2a 'Råstofindvinding fra åbne brud og tørvegravning'. Region Nordjylland har derfor udført en screening for at vurdere om projektet på grund af art, dimensioner eller placering antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Høring

Et udkast til screeningsafgørelse har sammen med ansøgningsmaterialet været sendt i høring hos Mariagerfjord Kommune og andre myndigheder, forsyningsselskaber, landsdækkende foreninger og parter i perioden 12. marts 2019 til 12. april 2019.

Region Nordjylland har modtaget bemærkninger fra Mariagerfjord Kommune m.fl. Bemærkningerne fremgår af bilaget til denne afgørelse.

¹ Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov nr. 425 af 18. maj 2016, jf. lovbek. nr. 1225 af 25. oktober 2018.



Afgørelse

Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte råstofindvinding hverken på grund af dens art, dimensioner eller placering, antages at kunne påvirke miljøet væsentligt. Der skal derfor ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet. Vurderingen er baseret på det foreliggende ansøgningsmateriale og screeningen².

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Screeningen fremgår af bilaget til denne afgørelse.

Begrundelse

I vurderingen lægger regionen vægt på følgende:

- Det ansøgte projekt erstatter en aktiv lergrav, som næsten er færdiggravet. Derfor vurderes det, at miljøpåvirkningen er velkendt, og at der ikke er tale om en yderligere påvirkning.
- Baseret på tidligere erfaringer med Komatsu læssemaskiner, vurderes det, at de vejledende støj- og vibrationsgrænser kan overholdes.
- Den påtænkte efterbehandling til natur med søer, uden brug af gødning og sprøjtemidler, tilgodeser hensyn til drikkevandsressourcerne. Der er ikke søgt om indvinding i BNBO, men adgangsvejen går gennem BNBO, og en evt. støjvold vil blive etableret i BNBO. Regionen vurderer, at ændringen af arealanvendelse fra mark til natur med søer tilgodeser retningslinjerne i Mariagerfjord Kommunes kommuneplan.

Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering, art eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet.

Udnyttelse

Screeningsafgørelsen bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 39 i Miljøvurderingsloven.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, og projektet må ikke påbegyndes, før der er meddelt tilladelse efter Råstoflovens § 7.

Offentliggørelse

Afgørelsen inklusiv bilag bliver offentliggjort på Region Nordjyllands hjemmeside www.rn.dk/rastoffer under 'Tilladelse til råstofindvinding' under 'Afgørelser om tilladelser efter råstofloven'.

Klagevejledning

Afgørelse efter Miljøvurderingsloven vedrørende miljøvurdering kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er offentlig bekendtgjort.

² Screeningen tager udgangspunkt i kriterierne fra Miljøvurderingslovens bilag 6 'Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering'.



Klagen stiles til Miljø- og Fødevareklagenævnet, men indsendes til Region Nordjylland via klageportalen, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger klagen giver anledning til og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Rettidig klage har ikke opsættende virkning for afgørelsen, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. Miljøvurderingslovens § 53.

Klageberettigede er:

- Afgørelsens adressat
- Ejer(e) af den ejendom som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- Lokale foreninger og organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser
- Enhver med individuel væsentlig interesse i afgørelsen

En klage skal oprettes på Klageportalen, som du finder et link til på kpo.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Region Nordjylland, som er den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Region Nordjylland i Klageportalen. For behandling af klager, der indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet betaler klager et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende (2016-niveau). En klage afvises, hvis gebyret ikke betales indenfor en frist fastsat af klagenævnet. Klagen bliver først sendt videre, når gebyret er betalt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes

En klage skal være modtaget inden kontortids ophør på klagefristens sidste dag. Hvis fristen udløber på en lørdag eller søn- og helligdag, forlænges fristen til efterfølgende hverdag.

Hvis en afgørelse ønskes behandlet ved domstolene, skal der anlægges sag inden 6 mdr. fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Heidi Højriis Poulsen
Råstofsagsbehandler



Bilag:

- 2019-020884 Screening for miljøvurdering
- 2019-020884 Høringssvar
- Oplysning om håndtering af persondata

Kopi af brev inkl. bilag til:

- Mariagerfjord Kommune, raadhus@mariagerfjord.dk, keje1@mariagerfjord.dk og mooott@mariagerfjord.dk
- Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
- Miljøstyrelsen Nordjylland, njl@mst.dk
- Slots- og Kulturstyrelsen, fortidsminder@slks.dk
- Nordjyllands Historiske Museum, historiskmuseum@aalborg.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- DN Mariagerfjord, mariagerfjord@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk, natur@dof.dk
- DOF Mariagerfjord, peterlundkristensen@gmail.com, mariagerfjord@dof.dk
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk og kraghchr@post3.tele.dk
- Forbrugerrådet, fbr@fbr.dk
- Mariagerfjord Vand A/S, mail@mfv.dk
- Visborg Vandværk, niels@libergreen.dk
- Eniig Forsyning A/S, ler@eniig.dk
- Eniig Fiber A/S, ems-ler@eniig.dk
- N1 A/S, dok@n1.dk
- TDC A/S, tdckabel@tdc.dk
- Globalconnect A/S, ledninger@globalconnect.dk
- Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk AMBA, Pejtervej 14, 9560 Hadsund
- Ulf Gade Sørensen, Visborgvej 67, 9560 Hadsund
- Line Mathiasen, Landinspektørfirmaet LE34 A/S, lm@le34.dk

Kopi af brev til:

- Ejere og beboere af Visborgvej 26, Visborg, 9560 Hadsund
- Ejere og beboere af Visborggaard Alle 15, Visborg 9560 Hadsund
- Ejere og beboere af Visborggaard Alle 21, Visborg, 9560 Hadsund
- Ejere og beboere af Visborgvej 45, 9560 Hadsund
- Ejere og beboere af Visborgvej 49, Visborg, 9560 Hadsund
- Ejere og beboere af Visborgvej 38, Visborg, 9560 Hadsund
- Ejere og beboere af Visborgvej 67, Visborg, 9560 Hadsund

Screening i henhold til miljøvurderingsloven

Kriterier omhandlet i miljøvurderingslovens § 21 til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering.

Kriterierne er opført i bilag 6 i lov nr. 425 af 18. maj 2016, jf. lovbek. nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Projektets karakteristika

Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen	<p>Region Nordjylland har den 5. marts 2019 modtaget en ansøgning fra Randers Tegl om tilladelse til råstofindvinding af rød- og blåler på matr.nr. 40n Visborg By, Visborg, Visborgvej 67, 9560 Hadsund, Mariagerfjord Kommune.</p> <p>Ansøgningen omfatter følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ansøgning om indvinding af rød- og blåler på matr.nr. 40n Visborg By, Visborg.• Ansøger er LE34 på vegne af Randers Tegl A/S.• Indvinder er Randers Tegl A/S.• Lodsejer er Ulf Gade Sørensen.• Arealet er udlagt som råstofgraveområde i Råstofplan 2016.• Det ansøgte areal er ca. 12 ha.• Indvinding af 20.000 m³ pr. år i 10 år.• Gravedybde 4-9 meter under terræn. Terrænet ligger i kote ca. 10-21 meter. Der søges om indvinding til ca. kote 6-13 meter.• Grundvandspotentialet forventes i kote ca. 6-8 meter ifølge potentialekort. Ansøger oplyser, at der ikke er stødt på grundvand ved en prøveboring til 6 meters dybde.• Der søges ikke om råstofindvinding under grundvandsspejl.• Maskiner og anlæg: 1 stk. læssemaskine.• Brug af ovennævnte læssemaskine overholder de vejledende støjvilkår, uden yderligere støjdæmpende foranstaltninger.• Forventet forbrug af ca. 4000 L dieselolie pr. år.• Al affald medtages til Vindø Teglværk, hvor det bortskaffes efter gældende regler.• Der ønskes etableret en ny overkørselsvej fra Visborgvej til det ansøgte areal, og ansøgning om dette er indsendt til Mariagerfjord Kommune.• Driftstider: Man-fredage: kl. 6.00 til 16.00, lørdage: kl. 7.00 til 12.00.• Området efterbehandles til naturformål, herunder sø.
Projektets placering og arealbehov i ha	<p>Matr.nr. 40n Visborg By, Visborg, Visborgvej 67, 9560 Hadsund, Mariagerfjord Kommune.</p> <p>Det ansøgte område er ca. 12 ha.</p>

Bygherre

Bygherres kontaktperson og e-mailadresse/telefonnr.

Indvinder: Randers Tegl A/S (Vindø Teglværk)

Blåkildevej 19

9500 Hobro

Kontaktperson: Andreas Piper, tlf. 98521811, mobil: 24469697, e-mail: ap@randerstegl.dk

Ansøger på vegne af Randers Tegl:

LE34 A/S, kontaktperson: Line Mathiasen, tlf.: 98134655, e-mail: lm@le34.dk

Oversigtskort



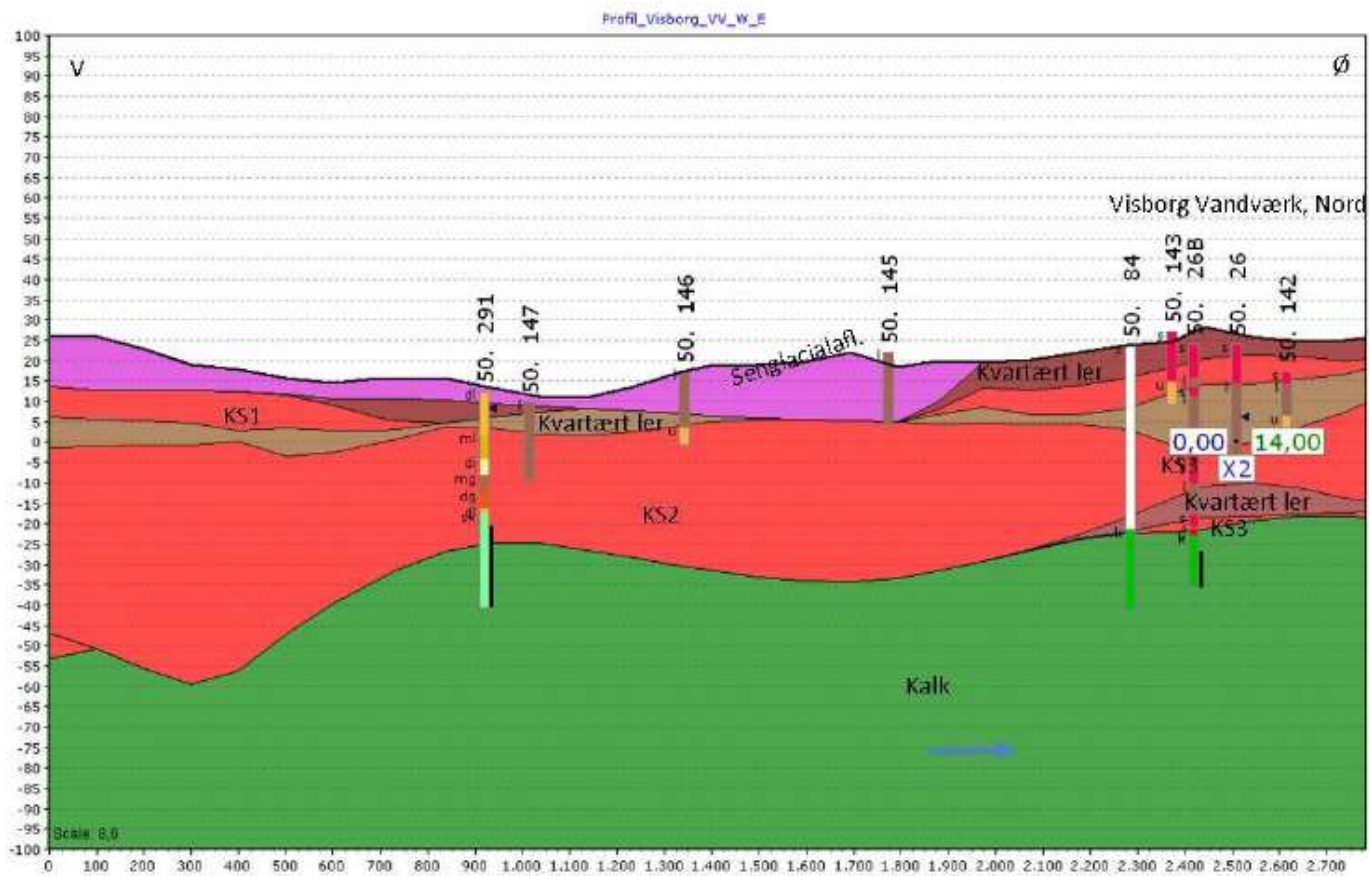
Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen	Projektet indvinder 20.000 m ³ ler pr. år. Der er ikke behov for råstoffer til projektet.
Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen	Projektet har ikke behov for vand.
Beskrivelse af bygninger, skure mv.	Der opstilles ikke bygninger i forbindelse med projektet.
Anlæggets kapacitet for produktion og lager: Råstoffer - type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvare – type og mængde	Indvinding af 20.000 m ³ rød- og blåler pr. år i 10 år.
Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der produceres ikke affald. Eventuel affald bortskaffes efter gældende regler.
Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der produceres ikke spildevand ifm. projektet.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
1. Er der andre ejere end bygherre?	Ja			Lodsejer er Ulf Gade Sørensen, Visborgvej 67, 9560 Hadsund.
2. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	Ja		X	Der findes en tilsvarende råstofindvinding på matr. nr. 46I. Denne indvinding er næsten færdiggravet. Dermed ophører miljøpåvirkningen fra denne grav. Region Nordjylland vurderer, at der ikke er tale om en yderligere, væsentlig miljøpåvirkning, da den ansøgte indvinding erstatter den næsten færdiggravede

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				indvinding. Der kan være en ikke-væsentlig merpåvirkning af miljøet i anlægsfasen. Anlægsfasen varer som regel 2-3 uger.
3. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?	Nej			
4. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?	Nej			
5. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?	Nej			Baseret på tidligere erfaringer med komatsu læssemaskiner vurderer Region Nordjylland, at de vejledende støjgrænser kan overholdes.
6. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?	Nej			Vejledende grænseværdier for vibrationer vurderes at kunne overholdes.
7. Vil anlægget give anledning til støvgener?	Nej			Materialerne forarbejdes ikke på det ansøgte areal, og dermed undgås de væsentligste støvkilder. På den baggrund vurderes det, at støvdannelse fra lergraven ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet.
8. Vil anlægget give anledning til lugtgener?	Nej			Det vurderes at råstofgravning ikke giver ophav til lugtgener.
9. Vil anlægget give anledning til lysgener?	Nej			Der etableres ikke lys ifm. råstofgraven.
10. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?	Nej			Risiko for uheld ved råstofgravning vurderes at kunne sidestilles med risiko for uheld i forbindelse med almindelig markdrift og anlægsarbejde.
11. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Nej			Kørsel med gravemaskine og lastbiler til transport af råstoffer kan medføre udledning af forurenende partikler. Råstofindvinding er en diffus kilde, hvor

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				påvirkningen ikke er konstant, og den foregår i fri luft, og dermed vurderes det, at de vejledende grænseværdier for luftforurening kan overholdes.
12. Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?	Nej			<p>Nærmeste beskyttede sø ligger på nabomatriklen mod vest, ca. 10 meter fra det ansøgte område. Søen er opstået i forbindelse med tidligere råstofindvinding.</p> <p>Nærmeste beskyttede vandløb ligger ca. 430 meter syd for det ansøgte areal.</p> <p>Der er søgt om indvinding over grundvandsspejl.</p> <p>Det ansøgte areal ligger i et område med drikkevandsinteresser (OD). Den sydlige del af matr.nr. 40n Visborg By, Visborg er udpeget som nitratfølsomt indvindingsområde, indsatsområde, og indvindingsopland til Visborg Vandværk Nord. Den sydligste del af matriklen er udlagt som boringsnært beskyttelsesområde (BNBO), Indvindingsoplandet til Visborg Vandværk Syd ligger ca. 130 meter syd for det ansøgte areal.</p> <p>De nærmeste drikkevandsboringer ligger mod vest og sydøst. Der ligger to private drikkevandsboringer hhv. ca. 150 meter mod sydøst og ca. 225 meter mod øst. Ca. 290 meter mod sydøst ligger Visborg Vandværk Nords vandindvindingsboring.</p> <p>Visborg Vandværk Nord indvinder fra boring DGU nr. 50.26B, som er 60 meter dyb og indvinder vand i intervallet 51-60 meter under terræn, i åbenstående kalk. Visborg Vandværk Syd indvinder fra boring DGU nr. 50.172, som er 66 meter dyb og ligeledes indvinder vand fra kalkmagasinet. Denne boring ligger ca. 1 km fra det ansøgte areal.</p> <p>Grundvandet forventes i kote ca. 6-8 meter ifølge potentialekort, og grundvandet strømmer fra vest mod øst. Ansøger oplyser, at der ikke er stødt på grundvand ved en prøveboring til 6 meters dybde.</p> <p>Tværsnittet på figur 1 er fra Miljøstyrelsens afgiftsfinansierede grundvandskortlægning tillæg til redegørelsen for Astrup, Solbjerg og Hadsund, og viser forholdene ved Visborg Vandværk Nord. Det er regionens vurdering, at ansøgningen gælder det kvartære lerlag, som ligger over grundvandsspejlet.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at den påtænkte efterbehandling til natur med søer, uden brug af gødning og sprøjtemidler, tilgodeser eventuelle risici for</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				vandforurening. Der er ikke søgt om indvinding i BNBO, men adgangsvejen går gennem BNBO og en evt. støjvold vil blive etableret i BNBO.



Figur 1. Tværsnit fra Miljøstyrelsens grundvandskortlægning

Projektets placering

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
13. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?	Ja		X	Det ansøgte areal anvendes i dag til mark. Projektet indebærer, at arealet skal efterbehandles til natur. Der er således tale om en permanent ændring af arealanvendelsen, i overensstemmelse med vilkårene i tidligere tilladelser.
14. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?	Nej			Der er ikke nogen lokalplan for det ansøgte område
15. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?	Nej			<p>Ved opslag på plandata.dk ses det, at det ansøgte område er udlagt med/som:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potentielle naturbeskyttelsesinteresser • Potentielle økologiske forbindelser • Kulturhistorisk bevaringsværdier (den østligste del af arealet) • Værdifuldt kulturmiljø • Større sammenhængende landskab <p>Kommuneplanens retningslinje 2.1.4.2 omhandler naturområder: <i>I naturområderne skal hensynet til natur- og landskabsinteresser varetages i balance med de øvrige interesser i det åbne land. I disse områder må planlægning og administration vedrørende arealanvendelsen og tilstanden ikke forringe muligheden for at opfylde målsætningen for områdets naturtyper, fastlagt efter principperne i kommunens naturkvalitetsplan jf. retningslinje 2.14.4</i></p> <p>Kommuneplanens retningslinje 2.1.4.5 omhandler økologiske forbindelser: <i>I de økologiske forbindelser skal planlægning og administration af arealanvendelsen og tilstanden som udgangspunkt forbedre levesteder og spredningsmuligheder for de dyr og planter, som forbindelserne skal sikre.</i></p> <p>Det værdifulde kulturmiljø knytter sig til Visborg og Visborggård, og er beskrevet som landsby, slynget vejby, herregårdslandskab, stathusmandsbrug og stationsby.</p> <p>Kommuneplanens retningslinje 2.15.2 omhandler beskyttelse af de værdifulde kulturmiljøer:</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p><i>Inden for afgrænsningen af de udpegede områder i det åbne land skal de kulturhistoriske værdier beskyttes. Byggeri, anlægsarbejde og andre indgreb der i væsentlig grad vil forringe oplevelse eller kvaliteten af de kulturhistoriske værdier, må ikke finde sted i disse områder.</i></p> <p>Kommuneplanens retningslinje 2.1.6.1 omhandler særlige værdifulde landskaber: <i>De særligt værdifulde landskaber skal så vidt muligt friholdes for inddragelse af arealer til formål, der kan skæmme landskabet. Større byggeri samt større veje og tekniske anlæg skal så vidt muligt undgås. Øvrigt byggeri og anlæg skal placeres og udformes under særlig hensyntagen til landskabet.</i></p> <p>Kommuneplanens retningslinje 2.16.2 omhandler større uforstyrrede landskaber: <i>De større uforstyrrede landskaber skal så vidt muligt friholdes for etablering eller udvidelse af anlæg og støjkilder med en stor påvirkning af omgivelserne. Kan et anlæg ikke undgås, skal det placeres og udformes, så det præger landskabet mindst muligt.</i></p> <p>Kommuneplanens retningslinje 22.2.2.8 omhandler efterbehandling af råstofindvinding ved Visborg: <i>For den sydøstlige del, der er indvindingsopland for Visborg Vandværk: Efterbehandlingen skal som udgangspunkt ske således, at arealanvendelsen efter endt indvinding kan være:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ekstensivt landbrug m. vedvarende græs uden brug af gødning eller bekæmpelsesmidler</i> • <i>Skovtilplantning uden brug af gødning og bekæmpelsesmidler</i> • <i>Rekreative områder m. græs, søer uden tilløb af dræn o.l.</i> • <i>Naturarealer uden anden anvendelse, f.eks. stejle skrænter med blottet sand</i> <p><i>For den resterende del: Efterbehandlingen skal som udgangspunkt ske således, at arealanvendelsen efter endt indvinding kan være jordbrug.</i></p> <p>Der er tale om et område, hvor der tidligere har været og stadig er råstofindvinding. Arealanvendelsen af det ansøgte område vil gå fra mark til natur med søer. Region Nordjylland vurderer, at den påtænkte efterbehandling og dermed arealanvendelse er i overensstemmelse med retningslinjerne i kommuneplanen.</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
16. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?	Nej			
17. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?	Ja		X	Tilgængelige råstoffer indvindes.
18. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig indvinding af grundvand i området?	Nej			Jf. punkt 12
19. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	Nej			Jf. punkt 12
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Ja		X	Den sydlige del af det ansøgte areal ligger inden for kystnærhedszonen. Kommuneplanens retningslinje 2.20.1 omhandler kystnærhedszonen: <i>Kystnærhedszonen skal som udgangspunkt friholdes for yderligere bebyggelse. Der må ikke udføres byggeri eller anlægsarbejder, som kan forringe kystens naturmæssige, landskabelige eller rekreative værdi.</i> Da der ikke etableres bygninger, og der efterbehandles til natur, vurderer Region Nordjylland, at projektet har en ikke væsentlig miljømæssig påvirkning
21. Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej			Det ansøgte areal er i dag en mark.
22. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	Nej			

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
23. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	Nej			
24. Kan projektet påvirke nationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder?	Nej			<ul style="list-style-type: none"> Nærmeste beskyttede sø ligger på nabomatriklen ca. 10 meter mod vest. Nærmeste beskyttede vandløb ligger ca. 430 meter mod syd. Nærmeste beskyttede moser ligger ca. 550 meter mod vest og mod nord. Den nordligste del af arealet ligger inden for skovbyggelinjen. Nærmeste fredskov ligger lige nord for det ansøgte areal. Nærmeste kirkebyggelinje ligger ca. 275 meter mod sydøst, i forbindelse med Visborg kirke. Nærmeste beskyttede sten-og jorddige ligger ca. 165 meter mod øst. Nærmeste fredede fortidsminde ligger ca. 550 meter mod øst, i forbindelse med Visborggård Nærmeste kulturarvsareal ligger ca. 480 meter mod øst, i forbindelse med Visborggård. De nærmeste fredninger ligger ca. 3.5-4 km mod sydvest, det er Marienhøj Hede og Lindale. <p>Region Nordjylland vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke nationalt registrerede eller fredede områder.</p>
25. Kan projektet påvirke internationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder (Natura 2000)?	Nej			<p>Nærmeste Natura 2000-område <i>Aalborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord</i> ligger ca. 2.5-3 km mod syd.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke det nærmeste Natura 2000-område.</p>
26. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?	Nej			Ifølge opslag på Naturbasen den 6. marts 2019 er der ikke registreret bilag IV-arter på eller nær arealet.
27. Forventes området at rumme danske rødlistearter?	Nej			Ifølge opslag på Naturbasen den 6. marts 2019 er der ikke registreret rødlistearter på eller nær arealet.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
28. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 12
29. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 12
30. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 24 og 25
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj, lys og luft) allerede er overskredet?	Nej			Det ansøgte areal ligger ca. 1800 meter nordvest for Hadsund og 250 meter nordøst for Visborg. Jf. punkt 5, 9 og 11
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	Nej			Det ansøgte areal ligger ca. 1800 meter nordvest for Hadsund og 150 meter nordøst for den nordligste del af Visborg. Der ligger 3 ejendomme inden for 100 meter af det ansøgte område, Visborgvej 26 og 45, 49. På Visborgvej 26 ligger boligen ikke inden for de 100 meter.
33. Kan projektet påvirke historiske landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24
34. Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24
35. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
36. Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?	Ja		X	Jf. punkt 15 og 24 Råstofindvindingen medfører en landskabspåvirkning og påvirkning af de geologiske lag, da terrænet ændres for stedse, når ler fjernes fra området. Terrænet vil derfor være omkring 8-9 m lavere efter endt råstofindvinding og efterbehandling, end det er i dag. Området er i dag præget af råstofindvinding på naboarealerne. Der vil ikke blive efterbehandlet til landbrug, men til natur, herunder sø.
37. Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal	28,5 ha baseret på en 100 meter buffer.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	3 ejendomme baseret på 100 meter buffer, Visborgvej 26 og 45, 49. På Visborgvej 26 ligger boligen ikke inden for de 100 meter.



Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
40. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?	Nej		X	Det ansøgte projekt erstatter en aktiv lergrav, som næsten er færdiggravet. Region Nordjylland vurderer, at miljøpåvirkningen er velkendt, og at der ikke er tale om en yderligere påvirkning.
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?	Nej			
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?	Nej			
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?	Nej			
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?	Nej			
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks	Nej			
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	Nej			
47. Er påvirkningen af miljøet varig?	Ja		X	Landskabet sænkes op til 8-9 meter.
48. Er påvirkningen af miljøet hyppig?	Ja		X	Der vil være daglig drift med læssemaskinen, samt transport til og fra graven. Påvirkningen er velkendt, og der er ikke tale om en yderligere påvirkning. Dermed vurderer Region Nordjylland påvirkningen til at være ikke-væsentlig.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
49. Er påvirkningen af miljøet reversibel?	Ja og nej		X	Den landskabelige påvirkning er ikke reversibel. Miljøpåvirkningen fra drift ophører i tidsrum mellem graveetaper, og når indvindingen er endeligt afsluttet.
50. Er der andre kumulative forhold?	Nej		X	Der er en række landbrugsbedrifter samt yderligere en aktiv råstofgrav i området. Det ansøgte projekt erstatter den aktive råstofgrav, når denne er færdigindvundet. Det vurderes, at der ikke bliver tale om yderligere kumulative forhold.
51. Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?	Ja			Efterbehandlingen vil foregå løbende. Der efterbehandles til natur og derved vil projektet give mindst mulig påvirkning af området. Med den anvendte læssemaskine kan de vejledende støjgrænser overholdes.

Konklusion

	Ja	Nej	Bemærkninger
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?		X	<p>Det ansøgte projekt erstatter en aktiv lergrav, som næsten er færdiggravet. Derfor vurderes det, at miljøpåvirkningen er velkendt, og at der ikke er tale om en yderligere påvirkning.</p> <p>Baseret på tidligere erfaringer med komatsu læssemaskiner, vurderes det, at de vejledende støj- og vibrationsgrænser kan overholdes.</p> <p>Den påtænkte efterbehandling til natur med søer, uden brug af gødning og sprøjtemidler, tilgodeser hensyn til drikkevandsressourcerne. Der er ikke søgt om indvinding i BNBO, men adgangsvejen går gennem BNBO, og en evt. støjvold vil blive etableret i BNBO. Ændringen af arealanvendelse fra mark til natur med søer vurderer regionen tilgodeser retningslinjerne i Mariagerfjord Kommunes kommuneplan.</p> <p>Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering, art eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet.</p>

Dato: 7. marts 2019

Sagsbehandler: Pia Heuer Andersen

Dato: 8. marts 2019

Kvalitetskontrol: Nanna Renee Lauridsen