



## Afgørelse efter Miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om råstofindvinding på matr.nr. 38af V. Hassing By, V. Hassing, Houvej 376, V. Hassing, 9310 Vodskov, Aalborg Kommune

Region Nordjylland har modtaget jeres ansøgning efter Miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om erhvervsmæssig indvinding af sand, grus og sten på et ca. 3,5 ha stort areal på matr.nr. 38af V. Hassing By, V. Hassing, Houvej 376, V. Hassing, 9310 Vodskov, Aalborg Kommune

Ifølge Miljøvurderingsloven<sup>1</sup> skal der ved visse projekter udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (tidl. VVM-redegørelse), hvis projektet antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, inden der tages endelig stilling til gennemførelse af projektet.

### Pligt til screening

Det ansøgte projekt er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 2a 'Råstofindvinding fra åbne brud og tørvegravning'. Region Nordjylland har derfor udført en screening for at vurdere om projektet på grund af art, dimensioner eller placering antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

### Høring

Et udkast til screeningsafgørelse har sammen med ansøgningsmaterialet været sendt i høring hos Aalborg Kommune og andre myndigheder, forsyningsselskaber, landsdækkende foreninger og parter i perioden 1. juli 2019 til 19. august 2019.

Region Nordjylland har modtaget bemærkninger fra Aalborg Kommune, Vester Hassing Vandværk, Nordjyllands Historiske Museum og beboere på Houvej 373, Vester Hassing. Region Nordjylland har

---

<sup>1</sup> Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov nr. 425 af 18. maj 2016, jf. lovbek. nr. 448 af 10. maj 2017.

vurderet, at bemærkningerne relaterer sig til ansøgningsmaterialet, og de indgår i udarbejdelsen af et udkast til tilladelse som sendes i høring senere.

## Afgørelse

Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte råstofindvinding hverken på grund af dens art, dimensioner eller placering, antages at kunne påvirke miljøet væsentligt. Der skal derfor ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet. Vurderingen er baseret på det foreliggende ansøgningsmateriale og screeningen<sup>2</sup>.

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Screeningen fremgår af bilaget til denne afgørelse.

## Begrundelse

I vurderingen lægger Region Nordjylland særlig vægt på følgende:

- Der er søgt om at indvinde ca. 8000 m<sup>3</sup> pr. år. Baseret på en lastbil indeholder ca. 20 m<sup>3</sup> pr. læs, vil der være tale om yderligere ca. 400 lastbiler pr. år.
- Det vurderes at risikoen for vandforurening, både grund- og overfladevand, ved indvinding er lille grundet afstanden til borer, til grundvandsspejl, til beskyttet vandløb og sø, og at der dermed ikke vil være en væsentlig påvirkning af miljøet under indvindingen.
- Det vurderes, at selve indvindingen af råstoffer ikke er til fare for den fremtidige indvinding af grundvand, og at arealanvendelsen efter endt indvinding generelt kan være. Området er et landbrugsområde og arealanvendelsen ændres på sigt til naturområde. Regionen vurderer, at efterbehandlingen til naturformål, uden brug af gødning og sprøjtemidler støtter op om Aalborg Kommunes indsatsplan og målsætning for indsatsområdet. Det vurderes, at der ikke er en risiko for forurening af grundvandet forbundet med den planlagte arealanvendelsen efter endt indvinding.
- Det vurderes, at påvirkningen af de landskabelige hensyn er tilstrækkeligt belyst i miljørapporten der er udarbejdet som en del af tillægget til råstofplanen, og at der ikke skal udarbejdes yderligere miljøkonsekvensrapporter med dette fokus. Regionen vurderer, at det medsendte forslag til retablering opfylder forudsætningen fra tillægget, og at den landskabelige miljøpåvirkning dermed går fra at være en "væsentlig" til at være en "ikke-væsentlig" påvirkning.

## Udnyttelse

Screeningsafgørelsen bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 39 i Miljøvurderingsloven.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, og projektet må ikke påbegyndes før der er meddelt tilladelse efter Råstoflovens § 7.

## Offentliggørelse

Afgørelsen inklusiv bilag bliver offentliggjort på Region Nordjyllands hjemmeside [www.rn.dk/rastoffer](http://www.rn.dk/rastoffer) under 'Tilladelse til råstofindvinding' under 'Afgørelser om tilladelser efter råstofloven'.

---

<sup>2</sup> Screeningen tager udgangspunkt i kriterierne fra Miljøvurderingslovens bilag 6 'Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering'.

## Klagevejledning

Afgørelse efter Miljøvurderingsloven vedrørende miljøvurdering kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er offentlig bekendtgjort.

Klagen stiles til Miljø- og Fødevareklagenævnet, men indsendes til Region Nordjylland via klageportalen, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger klagen giver anledning til og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Rettidig klage har ikke opsættende virkning for afgørelsen, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. Miljøvurderingslovens § 53.

Klageberettigede er:

- Afgørelsens adressat
- Ejeren(e) af den ejendom som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- Lokale foreninger og organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser
- Enhver med individuel væsentlig interesse i afgørelsen

En klage skal oprettes på Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af klagenævnets hjemmeside (nmkn.dk). Klageportalen ligger på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Region Nordjylland, er den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Region Nordjylland i Klageportalen. For behandling af klager, der indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet betaler klager et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende (2016-niveau). En klage afvises, hvis gebyret ikke betales indenfor en frist fastsat af klagenævnet. Klagen bliver først sendt videre når gebyret er betalt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes

En klage skal være modtaget inden kontortids ophør på klagefristens sidste dag. Hvis fristen udløber på en lørdag eller søn- og helligdag, forlænges fristen til efterfølgende hverdag.

Hvis en afgørelse ønskes behandlet ved domstolene skal der anlægges sag inden 6 mdr. fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen



Pia Heuer Andersen  
Geolog

#### Bilag:

Screening i henhold til miljøvurderingsloven

#### Kopi af brev inkl. bilag til:

- Aalborg Kommune, [birgitte.hollaender@aalborg.dk](mailto:birgitte.hollaender@aalborg.dk) og [miljoeplan@aalborg.dk](mailto:miljoeplan@aalborg.dk)
- Miljøstyrelsen, [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) og [njil@mst.dk](mailto:njl@mst.dk)
- Slots- og Kulturstyrelsen, [fortidsminder@slks.dk](mailto:fortidsminder@slks.dk)
- Nordjyllands Historiske Museum, [historiskmuseum@aalborg.dk](mailto:historiskmuseum@aalborg.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk) og [rebuild@dn.dk](mailto:rebuild@dn.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk) og [peterlundkristensen@gmail.com](mailto:peterlundkristensen@gmail.com)
- Friluftsrådet [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)
- Forbrugerrådet, [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk)
- TDC A/S, [tdckabel@tdc.dk](mailto:tdckabel@tdc.dk)
- Globalconnect A/S, [ledninger@globalconnect.dk](mailto:ledninger@globalconnect.dk)
- Nord Energi A.m.b.a, [ledningsinfo@nordenergi.dk](mailto:ledningsinfo@nordenergi.dk)
- Vester Hassing Vandværk, [vesterhassingvand@gmail.com](mailto:vesterhassingvand@gmail.com)

#### Kopi af brev til:

- Ejer/beboer på Houvej 371, Vester Hassing, 9310 Vodskov
- Ejer/beboer på Houvej 373, Vester Hassing, 9310 Vodskov
- Ejer/beboer på Houvej 369, Vester Hassing, 9310 Vodskov
- Ejer/beboer på Houvej 376, Vester Hassing, 9310 Vodskov
- Ejer/beboer på Houvej 374, Vester Hassing, 9310 Vodskov
- Ejer/ beboer på Houvej 37, Vester Hassing, 9310 Vodskov
- Ejer/beboer på Aslundvej 34, Vester Hassing, 9310 Vodskov
- Ejer/beboer på Hovgårdsvej 31, Vester Hassing, 9310 Vodskov
- Ejer/beboer på Skovhusvej 38, 9310 Vodskov

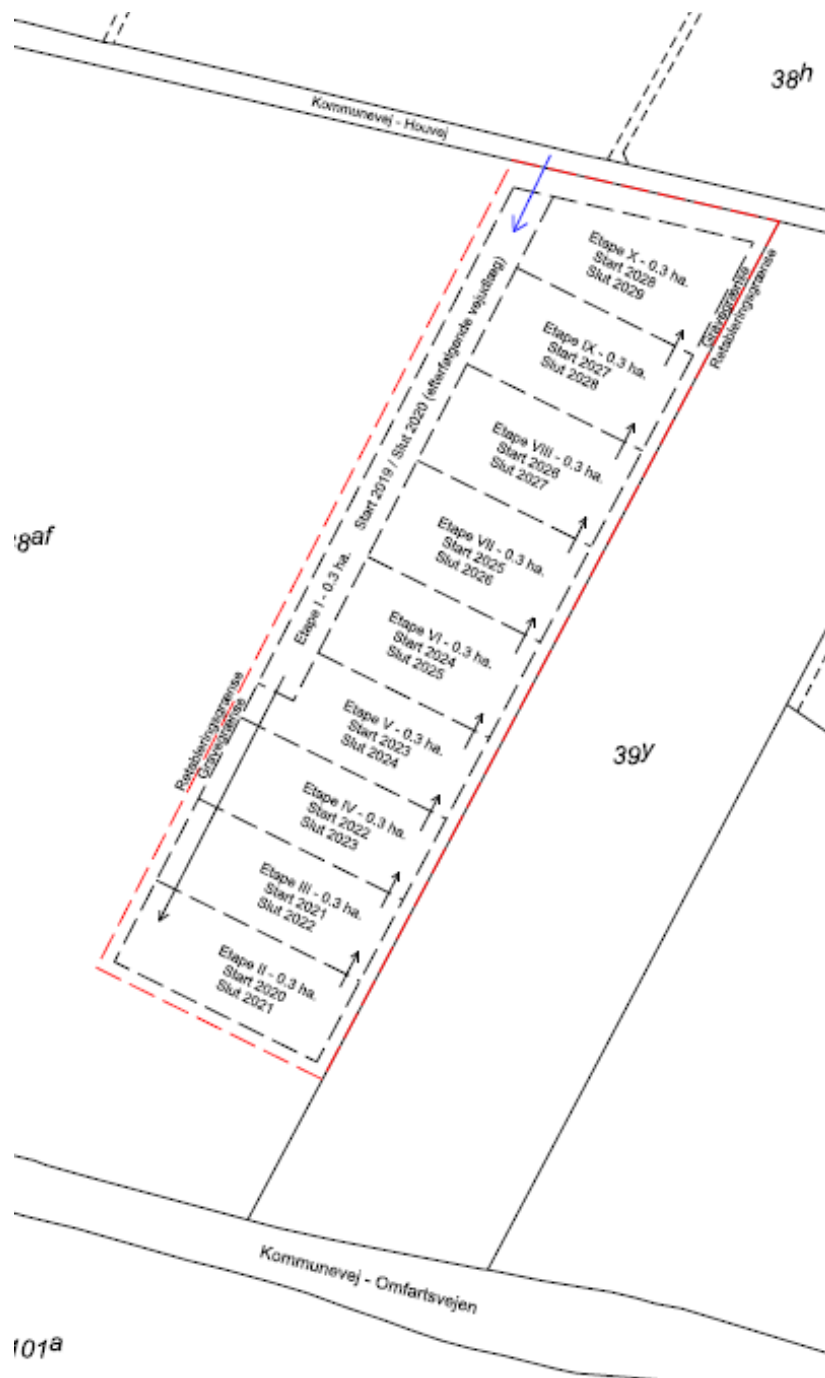
## Screening i henhold til miljøvurderingsloven

Kriterier omhandlet i miljøvurderingslovens § 21 til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvens-vurdering.


*Kriterierne er opført i bilag 6 i lov nr. 425 af 18. maj 2016, jf. lovbek. nr. 1225 af 25. oktober 2018.*

## Projektets karakteristika

Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen	<p>Region Nordjylland har den 15. marts 2019 modtaget en ansøgning om indvinding af råstoffer fra Landinspektørfirmaet LE34 A/S på vegne af Randers Tegl A/S. Det drejer sig om indvinding af sand, grus og sten på matr. nr. 38af V. Hassing By, V. Hassing, Houvej 376, V. Hassing, 9310 Vodskov.</p> <p>Ansøgningen omfatter følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ansøgning om råstofindvinding dateret 13. og 14. marts 2019.</li><li>• Lodsejer er Jens Marthinus Pedersen.</li><li>• Indvinder er Randers Tegl, Finn Besser.</li><li>• Ansøger er Landinspektørfirmaet LE34, Line Mathiasen.</li><li>• Området er udlagt som graveområde i tillæg nr. 1 til Råstofplan 2016 – graveområde Vester Hassing.</li><li>• Det ansøgte område er ca. 3,5 ha.</li><li>• Indvinding af 8000 m<sup>3</sup> sand, grus og sten pr. år.</li><li>• Den planlagte gravedybde er 1-10 meter under terræn, ned til kote 22-26 meter, variationen i kote ligger til grund for en variation i terræn efterfølgende.</li><li>• Terrænkoten varierer fra kote 23 meter til 33 meter. Det højeste terræn er på den midterste del af det ansøgte areal.</li><li>• Ifølge Aalborg Kommunes potentialekort fra 2018 forventes grundvandet i kote 11-12 meter.</li><li>• Der søges ikke om indvinding under grundvandsspejl.</li><li>• Der efterbehandles til naturformål.</li><li>• Maskiner og anlæg: 1 stk. gummiged og 2 stk. lastbiler.</li><li>• Forventet forbrug af diesel: 4000 l.</li><li>• Der etableres en støjvold mod naboejendommen på Houvej 371, ved indvinding i etape 9 og 10, såfremt der måtte opstå støjgener. Graveetaperne fremgår af figuren fra ansøgers graveplan neden for.</li><li>• Der oplagres ikke affald.</li><li>• Der søgt om tilladelse til vejadgang hos Aalborg Kommune.</li><li>• Driftstider hverdage kl. 7.00-16.00.</li></ul>
--------------------------------------	--



Udsnit af ansøgers graveplan

Projektets placering og arealbehov i ha	Placering på matr. nr. 38af V. Hassing By, V. Hassing, Houvej 376, V. Hassing, 9310 Vodskov, Aalborg kommune. Det ansøgte areal er ca. 3,5 ha
Bygherre  Bygherres kontaktperson og e-mailadresse/telefonnr.	Ansøger: Landinspektørfirmaet LE 34, Line Mathiasen, <a href="mailto:lm@le34.dk">lm@le34.dk</a> 46986902 Indvinder: Randers Tegl, Finn Besser, <a href="mailto:fb@randerstegl.dk">fb@randerstegl.dk</a> 40959930
Oversigtskort	 <p>2019-022461</p>

Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen	Projektet indebærer indvinding af ca. 8.000 m <sup>3</sup> sand, grus og sten pr. år. Der er ikke behov for råstoffer til projektet.
Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen	Projektet har ikke behov for vand.
Beskrivelse af bygninger, skure mv.	Der opstilles ikke bygninger eller skure ifm. projektet
Anlæggets kapacitet for produktion og lager:  Råstoffer - type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvare – type og mængde	Indvinding af ca. 8.000 m <sup>3</sup> sand, grus og sten pr. år
Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der produceres ikke affald. Evt. affald afskaffes efter gældende regler.
Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der produceres ikke spildevand ifm. projektet.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
1. Er der andre ejere end bygherre?	ja			Jens Marthinus Pedersen, Houvej 376, V. Hassing, 9310 Vodskov
2. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	Ja		X	Landbrugsdrift af de omkringliggende marker samt transport til og fra det ansøgte område vil give en påvirkning af miljøet.



Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				Der er søgt om at indvinde ca. 8000 m <sup>3</sup> pr. år. Baseret på en lastbil indeholder ca. 20 m <sup>3</sup> pr. læs, vil der være tale om yderligere ca. 400 lastbiler pr. år. Region Nordjylland vurderer, at den kumulative miljøpåvirkning ikke er væsentlig.
3. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?	Nej			
4. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?	Nej			
5. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?	Nej			Ansøger oplyser, at støjniveauet fra en gummiged i en radius på 10 meter ligger under 85 db(A), hvilket svarer til regionens erfaringer. Houvej 371 ligger ca. 95 meter fra etape 9 og 10 i det ansøgte projekt. Region Nordjylland vurderer, at de vejledende støjgrænser kan overholdes, dog kan etape 9 og 10 vise sig ikke at overholde støjgrænserne. I det tilfælde skal der etableres støjvolde op mod boligen på Houvej 371.
6. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?	Nej			Vejledende grænser for vibrationer vurderes at kunne overholdes.
7. Vil anlægget give anledning til støvgener?	Nej			Der forarbejdes ikke materiale i råstofgraven, og Region Nordjylland vurderer dermed at det ikke er nødvendigt med støvdæmpende foranstaltninger.
8. Vil anlægget give anledning til lugtgener?	Nej			Det vurderes at råstofgravning ikke giver ophav til lugtgener.
9. Vil anlægget give anledning til lysgener?	Nej			Der etableres ikke lys ifm. råstofgraven.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
10. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?	Nej			Risiko for uheld ved råstofgravning vurderes at kunne sidestilles med risiko for uheld i forbindelse med almindelig markdrift og anlægsarbejde.
11. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Nej			Kørsel med gummiged og lastbiler til transport af råstoffer kan medføre udledning af forurenende partikler. Råstofindvinding er en diffus kilde, hvor påvirkningen ikke er konstant og den foregår i fri luft, og dermed vurderes det at de vejledende grænseværdier for luftforurening kan overholdes
12. Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?	Nej			<p>Overfladevand:</p> <p>Nærmeste beskyttede sø ligger ca. 230 meter øst for det ansøgte areal og nærmeste beskyttede vandløb ligger ca. 450 meter nordøst for det ansøgte areal.</p> <p>Grundvand:</p> <p>Det ansøgte areal ligger i OSD, nitratfølsomt indvindingsområde, indsatsområde for nitratfølsomt indvindingsområde og der er vedtaget en indsatsplan for området.</p> <p>Nærmeste indvindingsopland til et vandværk ligger Ca. 430 meter mod nordvest. Det er Vester Hassing Vandværk. Afstanden til det boringsnære beskyttelses område (BNBO) er ca. 500 meter og afstanden til nærmeste vandværksboring er ca. 530 meter. Ca. 830 meter mod vest ligger indvindingsoplandet til Skinbjerg Vandværk, BNBO ligger ca. 980 meter fra det ansøgte areal og den nærmeste vandværksboring ligger ca. 1140 meter fra det ansøgte areal.</p> <p>Begge vandværker er dækket af Aalborg Kommunes indsatsplan OSD 1469 – Hals. Ifølge potentialekortet kan potentialet i det ansøgte areal forventes i kote ca. 11-12 meter, og grundvandet strømmer mod sydvest.</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>I indsatsplanen er der udpeget sårbare nærzoner, og der søges ikke om råstofindvinding i den sårbare nærzone til Vester Hassing og Skindbjerg Vandværker.</p> <p>I indsatsplanen står der følgende om råstofindvinding:</p> <p><i>"Region Nordjylland behandler råstoftilladelser på baggrund af gældende lovgivning, og skal i henhold til råstoflovens samordningspligt høre Aalborg Kommune.</i></p> <p><i>Aalborg Kommune – Ved råstofindvinding skal grundvandsressourcen beskyttes mod forurening både under og i forbindelse med efterbehandlingen af råstofgrave. Aalborg Kommune arbejder for, at dette stilles som vilkår i gravetilladelsen samt indarbejdes i forudsætningerne for graveområdet. Aalborg Kommune vil samtidig arbejde for, at der i forbindelse med nye gravetilladelser og fornyelser af eksisterende gravetilladelser inden for indsatsområdet tinglyses deklARATIONER mod anvendelse af pesticider og miljøfremmede stoffer, samt at der ikke meddeles råstoftilladelser uden for eksisterende regionale graveområder, hvis disse ligger inden for indvindingsoplade til almene vandforsyningsanlæg. "</i></p> <p>Nærmeste private drikkevandsboring ligger ca. 340 meter nordvest for det ansøgte område og har DGU nr. 27.497. Ca. 125 meter nordvest for det ansøgte areal ligger en sløjfet boring med DGU nr. 27.1062.</p> <p>Den ansøgte indvinding:</p> <p>Der er ikke søgt om at indvinde råstoffer under drikkevandsspejl. Der er søgt om at indvinde råstoffer 1-10 meter under terræn. Terrænkoten varierer, og ligger mellem kote 23 og kote 33. Der er søgt om en kote for bunden af gravningen på 22-26 meter. Grundvandsspejlet forventes i kote ca.11 meter. Det vil sige, at der er søgt om indvinding af råstoffer 11 til 15 meter over grundvandsspejl.</p> <p>Regionens vurdering:</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				Det vurderes at risikoen for vandforurening, både grund- og overfladevand, ved indvinding er lille grundet afstanden til borer, til grundvandsspejl, til beskyttet vandløb og sø, og at der dermed ikke vil være en væsentlig påvirkning af miljøet under indvindingen. Regionen vurderer, at selve indvindingen af råstoffer ikke er til fare for den fremtidige indvinding af grundvand, og at arealanvendelsen efter endt indvinding generelt kan være. Området er et landbrugsområde og arealanvendelsen ændres på sigt til naturområde. Regionen vurderer, at efterbehandlingen til naturformål, uden brug af gødning og sprøjtemidler støtter op om Aalborg Kommunes indsatsplan og målsætning for indsatsområdet. Det vurderes, at der ikke er en risiko for forurening af grundvandet forbundet med den planlagte arealanvendelsen efter endt indvinding.

## Projektets placering

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
13. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?	Ja		X	Området er et landbrugsområde og arealanvendelsen ændres efter endt råstofindvinding til naturområde. Regionen vurderer, at efterbehandlingen til naturformål, uden brug af gødning og sprøjtemidler støtter op om Aalborg Kommunes indsatsplan og målsætning for indsatsområdet.  Region Nordjylland vurderer miljøpåvirkningen til at være ikke væsentlig på sigt.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
14. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?	Nej			Der er ikke en lokalplan for området
15. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?	Nej			<p>Ifølge opslag på plandata.dk ligger det ansøgte projekt i et område der er udpeget som/med:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kulturhistoriske bevaringsværdier</li> <li>• Skovrejsningsområde</li> <li>• Bevaringsværdige landskaber</li> </ul> <p>Retningslinjer fra Aalborg Kommunes kommuneplan:</p> <p><i>5.2.7 Beskyttelseszoner omkring kirker. Der udlægges fjernbeskyttelseszoner omkring kirkerne. Inden for nær- og fjernbeskyttelseszonerne omkring kirkerne kan der ikke opføres bygninger, tekniske anlæg m.v., medmindre det er sikret, at hensynet til kirkernes betydning som monumenter i landskabet og (lands-)bymiljøet ikke herved tilsidesættes.</i></p> <p><i>11.1.2 Grøn-blå struktur. Indenfor grøn-blå struktur skal sammenhæng og tilgængelighed for dyre- og planteliv samt for friluftslivet understøttes og forbedres.</i></p> <p><i>11.2.4 Skovrejsningsområder. Inden for områder udpeget til bynær skovrejsning skal det sikres, at der ikke etableres anlæg og bebyggelse eller inddrages arealer til formål, der kan forringe mulighederne for skovrejsning eller som ikke er i overensstemmelse med den fremtidige anvendelse til skov. Udpegningen er ikke til hindring for en fortsat landbrugsdrift eller for etablering af vandforsyningsanlæg.</i></p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>11.3.13 Særligt værdifulde landskaber. De særligt værdifulde landskaber friholdes for inddragelse af arealer til formål, der kan skæmme landskabet. Hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn nødvendiggør en anvendelsesændring, skal byggeri og anlæg placeres og udformes under særlige hensyntagen til landskabet.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at det ansøgte projekt med den påtænkte efterbehandling tager det fornødne hensyn til retningslinjerne i kommuneplanen.</p>
16. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?	Nej			
17. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?	Ja		X	De tilgængelige råstoffer indvindes.
18. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig indvinding af grundvand i området?	Nej			Jf. punkt 12
19. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	Nej			Jf. punkt 12
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej			
21. Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej			

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
22. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	Nej			
23. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	Nej			
24. Kan projektet påvirke nationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder?				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nærmeste §3 beskyttede naturarealer ligger ca. 680 meter (eng) og 800 meter (overdrev) mod vest.</li> <li>• Nærmeste beskyttede sø ligger ca. 230 meter øst for det ansøgte areal.</li> <li>• Nærmeste beskyttede vandløb ligger ca. 450 meter nordøst for det ansøgte areal.</li> <li>• Nærmeste fredsskov ligger ca. 540 meter nordvest for det ansøgte areal.</li> <li>• Nærmeste beskyttede sten- og jorddige ligger ca. 450 meter nordøst for det ansøgte areal.</li> <li>• Nærmeste fredning ligger ca. 1600 meter mod øst. Det er Øster Hassings gl. kirkegård.</li> <li>• Nærmeste kulturarvsareal ligger ca. 3 km mod vest.</li> <li>• Nærmeste kirkebyggelinje ligger ca. 1200 meter sydvest for det ansøgte areal. Det er Vester Hassing kirke.</li> <li>• Nærmeste fredede fortidsminde er en rundhøj der ligger ca. 65 meter nordøst for det ansøgte areal. Ca. 300 meter nordvest for det ansøgte areal ligger endnu en rundhøj. Der er flere rundhøje, både fredede og ikke-fredede, nær det ansøgte areal. De vises på kortudsnittet neden for.</li> </ul>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke vil påvirke nationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder.</p>
25. Kan projektet påvirke internationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder (Natura 2000)?				<p>Nærmeste Natura 2000 habitatområde ligger ca. 8 km mod nordøst - område nr. 218 Hammer Bakker, østlige del</p> <p>Ca. 14 km mod vest ligger område nr. 245, Ålborg Bugt, østlige del.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke vil påvirke internationalt beskyttede eller fredede områder.</p>
26. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?	Nej			<p>Ifølge opslag på naturbasen den 19. juni 2019 er der ikke observeret bilag IV arter på projektarealet.</p>



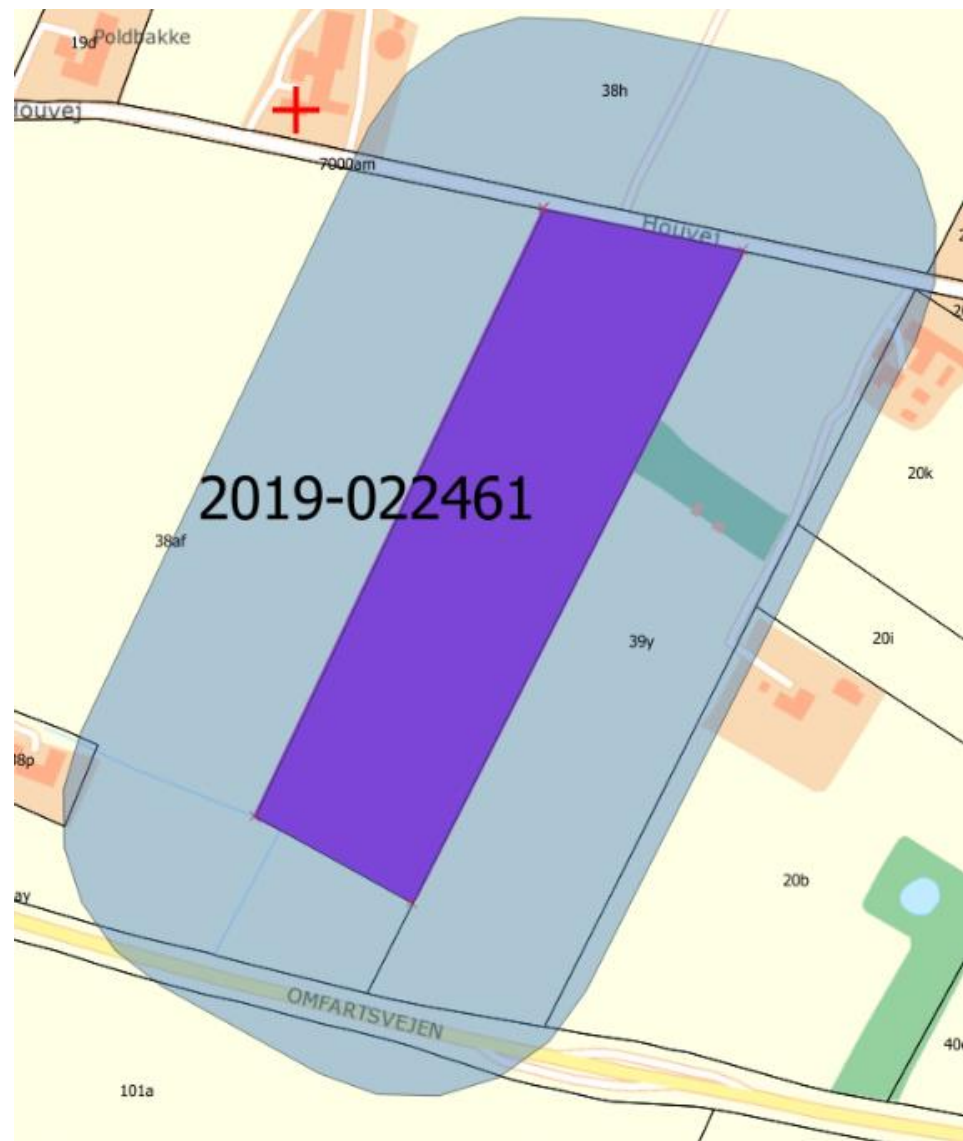
Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
27. Forventes området at rumme danske rødlistearter?	Nej			Ifølge opslag på naturbasen den 19. juni 2019 er der ikke observeret rødliste arter på projektarealet.
28. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 12
29. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 12
30. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 24 og 25
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj, lys og luft) allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 5-9 De nærmeste byer er Vester Hassing ca. 400 meter mod sydvest, Gandrup ca. 1,5 km mod sydøst og Øster Hassing ca. 2,7 km mod øst.
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	Nej			De nærmeste byer er Vester Hassing ca. 400 meter mod sydvest, Gandrup ca. 1,5 km mod sydøst og Øster Hassing ca. 2,7 km mod øst.  Inden for en zone på 100 meter fra det ansøgte areal er der en bolig, og lige uden for denne zone ligger yderligere tre boliger. Se evt. kortudsnit i punkt 39.
33. Kan projektet påvirke historiske landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15, 24 og 36
34. Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15, 24 og 36

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
35. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15, 24 og 36
36. Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?	Ja		X	<p>Der er udarbejdet en miljørapport i forbindelse med <i>"Tillæg nr. 1 til Råstofplan 2016. Udlæg af graveområde til indvinding af sand ved Vester Hassing i Aalborg Kommune"</i>. Den samlede vurdering i afsnit 11 <i>"Landskab og visuelle forhold"</i> er følgende:</p> <p><i>"Ved etableringen af råstofgraven vil der samlet set ske en væsentlig påvirkning af de landskabelige og visuelle forhold. Dette skyldes ændringen af landskabsformer i et landskabeligt interesseområde, og at planområdet fremstår meget synligt fra store dele af det omkringliggende landskab."</i></p> <p>Denne væsentlige påvirkning har resulteret i følgende forudsætninger i tillægget:</p> <p><i>"Graveområdet Vester Hassing ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Det efterbehandlede areal må derfor som udgangspunkt ikke sprøjtes, gødskes eller på anden måde udsættes for forurening, der kan påvirke grundvandet."</i></p> <p><i>Graveområdet Vester Hassing ligger desuden i et område, der af Aalborg Kommune er udpeget som særlig værdifuldt landskab. Området skal derfor efterbehandles, så det udvikles til et område med fokus på de natur- og landskabsmæssige værdier med mulighed for rekreativ anvendelse"</i>.</p> <p>Ansøger har udarbejdet et forslag til en retableringsplan som dækker hele Vester Hassing graveområde. De tre bærende hensyn i retableringsplanen er de landskabelige hensyn, offentlig adgang og udvikling af natur. Retableringsplanen fremstår som en helhed, hvor det ansøgte areal vil indgå som en del af.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at påvirkningen af de landskabelige hensyn er tilstrækkeligt belyst i miljørapporten der er udarbejdet som en del af tillægget til råstofplanen, og af der ikke skal udarbejdes yderligere miljøkonsekvensrapporter med dette fokus. Regionen vurderer, at det</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				medsendte forslag til retablering opfylder forudsætningen fra tillægget, og at miljøpåvirkningen dermed går fra at være en "væsentlig" til at være en "ikke-væsentlig" påvirkning.
37. Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15, 24 og 36

## Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal	16 ha baseret på en bufferzone på 100 meter
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	1 bolig baseret på en bufferzone på 100 meter. Yderligere 3 boliger ligger tæt på bufferzonen, se kortudsnit neden for.



Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
40. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?	Nej			Projektarealet ligger i et område med landbrugsdrift og få beboelser i umiddelbar nærhed. Den nærmeste by er Vester Hassing ca. 400 meter mod sydvest. Den ansøgte indvindingsmængde er 8000 m <sup>3</sup> pr. år, hvilket svarer til en trafikbelastning på yderligere ca. 400 lastbiler pr. år.  Den planlagte efterbehandling understøtter udviklingen af natur i området.  Region Nordjylland vurderer, at området ikke er sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning.
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?	Nej			
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?	Nej			
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?	Nej			
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?	Nej			
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks	Nej			
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	Nej			
47. Er påvirkningen af miljøet varig?	Ja		X	Landskabet sænkes med op til 10 meter

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
48. Er påvirkningen af miljøet hyppig?	Ja		X	Under projektets varighed (10 år) vil der foregå indvinding med dertilhørende trafikale belastning.
49. Er påvirkningen af miljøet reversibel?	Ja og Nej		X	Den landskabelige påvirkning er ikke reversibel. Miljøpåvirkningen fra drift ophører i tidsrum mellem grave-etaper og når indvindingen er endeligt afsluttet
50. Er der andre kumulative forhold?	Nej			
51. Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?	Ja			Jf. punkt 36.

# Konklusion

	Ja	Nej	Bemærkninger
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?		X	<p>I vurderingen lægger Region Nordjylland særlig vægt på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er søgt om at indvinde ca. 8000 m<sup>3</sup> pr. år. Baseret på en lastbil indeholder ca. 20 m<sup>3</sup> pr. læs, vil der være tale om yderligere ca. 400 lastbiler pr. år.</li> <li>• De vejledende støjgrænser kan overholdes, dog kan etape 9 og 10 vise sig ikke at overholde støjgrænserne. I det tilfælde skal der etableres støjvolde op mod boligen på Houvej 371.</li> <li>• Det vurderes at risikoen for vandforurening, både grund- og overfladevand, ved indvinding er lille grundet afstanden til borer, til grundvandsspejl, til beskyttet vandløb og sø, og at der dermed ikke vil være en væsentlig påvirkning af miljøet under indvindingen.</li> <li>• Det vurderes, at selve indvindingen af råstoffer ikke er til fare for den fremtidige indvinding af grundvand, og at arealanvendelsen efter endt indvinding generelt kan være. Området er et landbrugsområde og arealanvendelsen ændres på sigt til naturområde. Regionen vurderer, at efterbehandlingen til naturformål, uden brug af gødning og sprøjtemidler støtter op om Aalborg Kommunes indsatsplan og målsætning for indsatsområdet. Det vurderes, at der ikke er en risiko for forurening af grundvandet forbundet med den planlagte arealanvendelsen efter endt indvinding.</li> <li>• Det vurderes, at påvirkningen af de landskabelige hensyn er tilstrækkeligt belyst i miljørapporten der er udarbejdet som en del af tillægget til råstofplanen, og af der ikke skal udarbejdes yderligere miljøkonsekvensrapporter med dette fokus. Regionen vurderer, at det medsendte forslag til retablering opfylder forudsætningen fra tillægget, og at den landskabelige miljøpåvirkning dermed går fra at være en "væsentlig" til at være en "ikke-væsentlig" påvirkning.</li> </ul> <p>Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet.</p>

Dato: 21. juni 2019

Sagsbehandler: Pia Heuer Andersen

Dato: 25. juni 2019

Kvalitetskontrol: Rikke Ellemann-Biltoft