

## **Afgørelse efter miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om arealombytning og råstofindvinding på matr.nr. 16b Grindsted By, Hammer, Aalborg Kommune**

Region Nordjylland har behandlet jeres ansøgning efter miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om arealombytning og erhvervsmæssig indvinding af ler på et 2,3 ha stort areal på matr.nr. 16b Grindsted By, Hammer, Aalborg Kommune. Arealet erstatter et tilsvarende areal på 2,3 ha i allerede meddelt råstof tilladelse på matr.nr. 84b Grindsted By, Hammer Aalborg Kommune, som herefter udgår af den allerede meddelte råstof tilladelse.

### **Screening efter miljøvurderingsloven**

Ifølge miljøvurderingslovens<sup>1</sup> § 15 skal der udarbejdes en miljøvurdering af projektets indvirkning på miljøet, hvis projektet på grund af dets art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet.

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 2a 'Råstofindvinding fra åbne brud og tørvegravning'.

Region Nordjylland har derfor udført en screening efter miljøvurderingslovens § 21 for at vurdere, om projektet på grund af art, dimensioner eller placering er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

### **Afgørelse**

Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte råstofindvinding hverken på grund af dens art, dimensioner eller placering, må antages at kunne give anledning til en væsentlig indvirkning på miljøet.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurderinger.

Projektet er dermed ikke omfattet af krav om miljøvurdering efter miljøvurderingslovens § 15. Vurderingen er baseret på det foreliggende ansøgningsmateriale og screeningen<sup>2</sup>. Screeningen er uddybet i vedlagte bilag.

Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

Vurdering efter habitatbekendtgørelsen:

Regionen har i forbindelse med screeningen vurderet, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil påvirke Natura 2000-områder væsentligt. Projektet er dermed ikke omfattet af krav om konsekvensvurdering jf. habitatbekendtgørelsens<sup>3</sup> § 6.

## Begrundelse

I vurderingen lægger Region Nordjylland særlig vægt på følgende:

- Miljøpåvirkningen er forholdsvis velkendt, da der er tale om en arealombytning med henblik på at skåne naboer yderligere.
- De vejledende grænseværdier for støj kan overholdes.
- Risikoen for vandforurening, af både grund- og overfladevand, ved indvinding er lille, og at der dermed ikke vil være en væsentlig påvirkning af miljøet under indvindingen.
- Der efterbehandles til natur/sø og efterbehandlingsplanen tager højde for retningslinjerne i kommuneplanen
- Udvidelsen af råstofgraven mod nord vil ikke påvirke af nationalt registrerede eller fredede områder.
- Region Nordjylland vurderer, at det ansøgte arealombytning ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter.
- Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte arealombytning ikke vil påvirke eventuelle rødliste arter i området.

Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet

## Høring

Et udkast til afgørelse efter miljøvurderingsloven var sammen med ansøgningsmaterialet i høring hos Aalborg Kommune og andre myndigheder, forsyningsselskaber, landsdækkende foreninger og parter i perioden 2. juli 2026 til 18. august 2026.

Region Nordjylland har modtaget bemærkninger fra **Aalborg Kommune og interessenter osv.**

---

<sup>2</sup> Screeningen tager udgangspunkt i kriterierne fra miljøvurderingslovens bilag 6 'Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering'.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

## Indsæt bemærkninger

### Udnyttelse

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 39 i miljøvurderingsloven.

Afgørelsen efter miljøvurderingsloven er ikke en tilladelse, og projektet må ikke påbegyndes før der er meddelt tilladelse efter råstoflovens § 7.

### Offentliggørelse

Afgørelsen bliver offentliggjort på Region Nordjyllands hjemmeside: [www.rn.dk/rastoffer](http://www.rn.dk/rastoffer)

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er offentlig bekendtgjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

En klage skal oprettes på Klageportalen, som du finder et link til på [hjemmesiden for Nævnenes Hus](#). Her kan du også finde flere oplysninger om hvordan klagen behandles m.v. Du kan også finde link til Klageportalen på [Borger.dk](#) eller på [Virk.dk](#). Du skal brug MitID når du logger på Klageportalen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Region Nordjylland i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, foreninger, organisationer og offentlige myndigheder. Klagegebyret opkræves først, hvis Region Nordjylland beslutter at fastholde afgørelsen og sender klagen videre til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du får besked om videresendelsen.

Klagen har ikke opsættende virkning for afgørelsen, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. miljøvurderingslovens § 53.

Klageberettigede jf. miljøvurderingslovens § 50 er:

- Miljøministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser indenfor arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

Hvis en afgørelse ønskes behandlet ved domstolene skal der anlægges sag inden 6 mdr. fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Pia Heuer Andersen  
Specialkonsulent

### Bilag:

- Screening
- Oplysningsark om håndtering af persondata
- **Høringsvar**

### Kopi af brev inkl. bilag til:

- Aalborg Kommune, [miljoepan@aalborg.dk](mailto:miljoepan@aalborg.dk) og [birgitte.hollaender@aalborg.dk](mailto:birgitte.hollaender@aalborg.dk)
- Miljøstyrelsen, [raastof@mst.dk](mailto:raastof@mst.dk)
- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, [mail@sgav.dk](mailto:mail@sgav.dk)
- Slots- og Kulturstyrelsen, [cfk@slks.dk](mailto:cfk@slks.dk)
- Styrelsen for Patientsikkerhed, [trvest@stps.dk](mailto:trvest@stps.dk)
- Nordjyllands Historiske Museum, [historiskmuseum@aalborg.dk](mailto:historiskmuseum@aalborg.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk) og [aalborg@dn.dk](mailto:aalborg@dn.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk) og [aalborg@dof.dk](mailto:aalborg@dof.dk)
- Friluftsrådet [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)
- Forbrugerrådet, [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk)
- Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, [fes@mil.dk](mailto:fes@mil.dk)
- Air Transport Wing Aalborg, [atw-myn@mil.dk](mailto:atw-myn@mil.dk)
- Aalborg Lufthavn, [info@aal.dk](mailto:info@aal.dk)
- TDC Net A/S, [Ledningsoplysning@tdc.dk](mailto:Ledningsoplysning@tdc.dk)
- Globalconnect A/S, [ledningsoplysninger@globalconnet.dk](mailto:ledningsoplysninger@globalconnet.dk)
- Nord energi fibernet A/S og Nord energi net A/S, [ledningsinfo@nordenergi.dk](mailto:ledningsinfo@nordenergi.dk)
- Norlys digital A/S og Norlys Telco A/S, [DKSMBTeliaDrift@eltelnetworks.com](mailto:DKSMBTeliaDrift@eltelnetworks.com)

### Kopi af brev til:

Ejere og beboere på:

- Espelunden 7, 9310 Vodskov
- Espelunden 35, 9310 Vodskov
- Espelunden 45, 9310 Vodskov
- Espelunden 55, 9310 Vodskov
- Ørum Mosevej 5, 9310 Vodskov
- Ørum Mosevej 19, 9320 Hjallerup
- Katrineborgvej 10, 9310 Vodskov
- Tvedenvej 30, 9310 Vodskov
- Hammervej 66, 9381 Sulsted

# Screening i henhold til miljøvurderingsloven

Kriterier omhandlet i miljøvurderingslovens § 21 til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvens-vurdering.

*Kriterierne er opført i bilag 6 i lovbek. nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).*

## Projektets karakteristika


Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen	<p>Den 28. februar 2024 meddelte Region Nordjylland tilladelse til indvinding af ler på matr.nr. 84a og 84b Grindsted By, Hammer til Randers Tegl. Undervejs i forløbet har Randers Tegl haft dialog med naboer, som har udtrykt bekymringer i forhold til at være nabo til en lergrav. Randers Tegl har nu indgået en aftale med en naboejendom om jordbytte så der kan indvindes ler på matr.nr. 16b Grindsted By, Hammer frem for på den del af matr.nr. 84b, som ligger tættes på nabobeboelser.</p> <p>Der søges derfor nu om lerindvinding på matr.nr. 16b Grindsted By, Hammer, og en del af matr.nr. 84b Grindsted By, Hammer vil udgå af den allerede meddelte råstoftilladelse (fig. 1). Det samlede areal er uændret, 2,3 ha i den oprindelige råstoftilladelse udgår og erstattes med 2,3 ha på matr.nr. 16b Grindsted By, Hammer.</p> <p>Der søges om indvinding på samme vilkår som i den meddelte råstoftilladelse af 28. februar 2024.</p> <p>I denne screening forholder Region Nordjylland sig udelukkende til arealet på matr.nr. 16b Grindsted By, Hammer, da den resterende del af råstofgraven blev screenet i forbindelse med den daværende ansøgning. Det nye areal på matr. 16b Grindsted By, Hammer kaldes her efter projektarealet, og det samlede areal hvor der skal indvindes råstoffer kaldes hele råstofgraven</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at projektændringen/jordbytningen ikke har betydning for de af Aalborg Kommune meddelte afgørelser.</p>
--------------------------------------	--

For hele råstofgraven inkl. projektarealet søges om følgende:

- Ansøgning om råstofindvinding er modtaget 9. marts 2026
- Lodsejer er Per Aagaard Nielsen
- Indvinder er Randers Tegl
- Der søges om tilladelse til indvinding på projektarealet til og med 2025, svarende til den meddelte råstoffilladelse
- Det ansøgte område er ca. 2,3 ha og arealet af den samlede råstofgrav er 9,9 ha
- Indvinding af 30.000 m<sup>3</sup> ler pr. år, hvoraf 25.000 m<sup>3</sup> er under grundvandsspejl i den samlede råstofgrav.
- Den planlagte gravedybde er ca. 6 meter under terræn, ned til kote 6-7 meter DVR90.
- Terrænkoten er kote ca. 12-13 meter DVR90.
- Ifølge Aalborg Kommunes potentialekort fra 2019 forventes grundvandet i kote ca. 11 meter.
- Der søges om indvinding under grundvandsspejl.
- Der efterbehandles til naturformål/sø.
- Maskiner og anlæg: 1 stk. gummiged og 2 stk. lastbiler.
- Forventet forbrug af diesel: 5.000 l om året.
- Der oplagres ikke affald.
- Den eksisterende vejadgang anvendes
- Driftstider hverdage kl. 7.00-16.00.



Figur 1: Projektændring, fra Randers Tegls projektbeskrivelse, hvor det blå område på det øverste kort viser den oprindelige tilladelse, pilen på det midterste kort viser hvilke områder er ombyttede, og det blå område på det nederste kort viser den kommende råstoftilladelse inkl. det nye projektaerial.

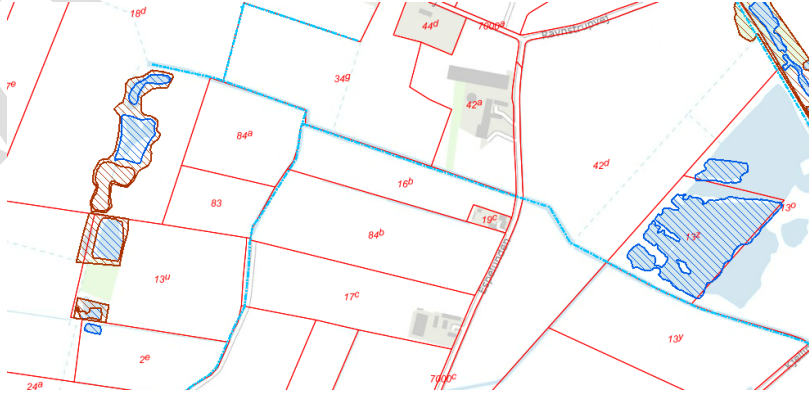
Projektets placering og arealbehov i ha	Placering på matr.nr. 16b Grindsted By, Hammer. Det ansøgte areal er 2,3 ha
Bygherre  Bygherres kontaktperson og e-mailadresse/telefonnr.	Randers Tegl, Line Mathiasen, <a href="mailto:lm@randerstegl.dk">lm@randerstegl.dk</a> 22182550
Oversigtskort	 <p>Fig. 2: Den røde polygon viser det nye område (projektarealet), som screenes.</p>

Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen	Der er meddelt tilladelse till indvinding af ca. 30.000 m <sup>3</sup> ler pr. år, og Arealombygningen medfører ikke en ændring i forhold til den meddelte tilladelse. Der er ikke behov for råstoffer til projektet.
Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen	Projektet har ikke behov for vand.
Beskrivelse af bygninger, skure mv.	Der opstilles ikke bygninger eller skure ifm. projektet
Anlæggets kapacitet for produktion og lager:  Råstoffer - type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvare – type og mængde	Der er meddelt tilladelse til Indvinding af ca. 30.000 m <sup>3</sup> ler pr. år, og jordbygningen medfører ikke en ændring i forhold til den meddelte råstoffilladelse.
Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der produceres ikke affald. Evt. affald afskaffes efter gældende regler.
Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der produceres ikke spildevand ifm. projektet.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
1. Er der andre ejere end bygherre?	Ja		X	Per Aagaard Nielsen, Ørum Mosevej 19, 9320 Hjallerup
2. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	Nej			<p>Projektarealet ligger i et område med landbrugsdrift, og er omgivet af marker.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte arealombytning ikke medfører en yderligere påvirkning af miljøet, og dermed de kumulative forhold. Miljøpåvirkningen og den kumulative effekt er allerede kendt.</p>
3. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?	Nej			<p>Der er meddelt tilladelse til råstofindvinding under grundvandsspejl.</p> <p>Der vil ske en "indvinding" af grundvand, da grundvand strømmer til området hvor der indvindes under grundvandsspejl, og erstatter de råstoffer der indvindes.</p> <p>Region Nordjylland meddelte den 28. februar 2024 tilladelse til indvinding af ler under grundvandsspejl på det oprindelige areal (fig.1). I den forbindelse meddelte Aalborg Kommune den 27. februar 2024 tilladelse til midlertidig grundvandssænkning, i forbindelse med råstofindvinding.</p> <p>Der ændres ikke på indvindingsmængderne, hverken ler eller den indirekte "indvinding" af grundvand. Dermed er der ikke brug for at etablere en yderligere vandforsyningskapacitet.</p> <p>Grundvandsforholdene gennemgås under punkt 12.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at påvirkningen af området er velkendt, og dermed ikke væsentlig, da indvindingsmængden ikke ændres, og at en tilladelse efter vandforsyningsloven fra Aalborg Kommune foreligger.</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
4. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?	Ja		X	Aalborg Kommune meddelte afgørelse efter miljøbeskyttelsesloven den 28. februar 2024 og efter vandløbsloven den 28. februar 2024. Begge afgørelser omhandler midlertidig tilladelse og dispensation til udledning af oppumpet grundvand og overkørsel af grøft.  Region Nordjyllands vurderer, at arealombytningen ikke kræver ændringer i forhold til Aalborg Kommunes afgørelser.
5. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?	Nej			Randers Tegl har indsendt en støjberegning i forbindelse med ansøgningen til en oprindelig råstoftilladelse. Arealombytningen betyder at afstanden til naboerne bliver større, og Region Nordjylland vurderer, at de vejledende grænseværdier kan overholdes baseret på de medsendte støjberegninger.
6. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?	Nej			Vejledende grænser for vibrationer vurderes at kunne overholdes.
7. Vil anlægget give anledning til støvgener?	Nej			Der forarbejdes ikke materiale i råstofgraven, og Region Nordjylland vurderer dermed at det ikke er nødvendigt med støvdæmpende foranstaltninger.
8. Vil anlægget give anledning til lugtgener?	Nej			Råstofgravning giver ikke anledning til lugtgener.
9. Vil anlægget give anledning til lysgener?	Nej			Der etableres ikke lys ifm. råstofgraven.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
10. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?	Nej			<p>Råstofindvinding kan sidestilles med drift af landbrugsjord eller anvendelse af tunge maskiner ved almindelige bygge- og anlægsopgaver. Det vurderes på den baggrund, at projektet ikke udgør en særlig risiko for uheld.</p> <p>Det forudsættes, uvedkommende ikke opholder sig eller færdes i projektområdet, mens indvindingen står på.</p>
11. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Nej			<p>Kørsel med gummiged, gravko og lastbiler til transport af råstoffer kan medføre udledning af forurenende partikler. Råstofindvinding er en diffus kilde, hvor påvirkningen ikke er konstant og den foregår i fri luft, og dermed vurderes det at de vejledende grænseværdier for luftforurening kan overholdes</p>
12. Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?	Nej			<p><b>Overfladevand:</b> Nærmeste beskyttede §3 natur er et vådområde bestående af flere søer i mosaik med et moseområde ca. 60 meter vest for den aktive råstofgrav (fig. 2). Ca. 250 meter øst for den aktive råstofgrav ligger en §3 beskyttet sø, som er opstået i forbindelse med råstofindvinding. Arealombytningen ændrer ikke på afstande til de beskyttede områder mod vest, og afstanden til søen mod øst øges fra ca. 210 meter til ca. 420 meter.</p> <p>Der er et beskyttet vandløb langs skelgrænsen mod nord og øst på matr.nr. 84a. (fig. 2). Vandløbet fortsætter mod syd i skel mellem de to matrikler og langs det vestlige skel på matr.nr. 84b. Det drejer sig om Møgelkærgrøft, hvor Aalborg Kommune har meddelt tilladelse til udledning af grundvand og tilladelse til at rørlægge 10 meter af det stykke af vandløbet, som løber i matrikelstel mellem matr.nr. 84a og 84b. En del af Møgelkærgrøft løber nordvest-sydpøst langs det nordlige matrikelstel for matr.nr. 16b. Arealombytningen medfører at lerindvindingen vil grænse op til den del af Møgelkærgrøft, som løber i det nordlige skel for matr.nr. 16b. Der holdes</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>en respektafstand på 10 meter til vandløbet, og vandløbet vil ikke blive påvirket af arealombygningen, ud over den dispensation som Aalborg Kommune har meddelt.</p> <p>I forhold til de beskyttede vandløb, søer og mose vurderer Region Nordjylland, at der ikke vil være væsentlig påvirkning som følge af arealombygningen.</p> <p>I vurderingen lægges der vægt på, at der er tale om en ombygning af arealer af samme størrelse og dermed ikke en yderligere påvirkning, samt at der holdes en respektafstand på 10 meter til Møgelkærgrøft, dog undtaget den omlægning som Aalborg Kommune har meddelt dispensation til.</p>  <p>Fig 2. placering af §3 beskyttede søer og vandløb.</p> <p><b>Grundvand:</b> Ansøgningsområdet er ligger i et område udpeget som område med drikkevandsinteresser (OD). Nærmeste område med særlige</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>drikkevandsinteresser (OSD) er ca. 1,2 km mod syd. Nærmeste indvindingsopland uden for OSD er til Grindsted Vandværk ca. 800 meter mod syd. Begge områder er nitratfølsomme indvindingsområder, og der er vedtaget indsatplaner for grundvandsbeskyttelse. Der er udlagt boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) omkring boringen til Grindsted Vandværk, og det ligger ca. 1 km fra det ansøgte område. Grundvandet strømmer fra sydvest mod nordøst, dvs. i retning væk fra ovenstående indvindingsoplande.</p> <p>Nærmeste private drikkevandsboring ligger ca. 160 meter nordøst for det ansøgte område, dgu nr. 16.1168. Der er ingen oplysninger om boringen i Jupiter. Arealombytningen betyder, at afstanden til boringen nu er ca. 160 meter, hvor den tidligere afstand var ca. 220 meter.</p> <p>Region Nordjylland vurderer ud fra udpegningen som OD, afstanden til nærmeste indvindingsopland og grundvandet der strømmer væk fra vandværkets indvindingsopland, at arealombytningen ikke udgør en risiko for grundvandet. En privat drikkevandsboring har normalt en sænkningstragt med forholdsvis lille radius, og Region Nordjylland vurderer, at arealombytningen ikke vil påvirke den private drikkevandsboring på baggrund af afstanden.</p> <p><b>Vandområdeplaner 2021-2027<sup>1</sup></b>  <b>Grundvand:</b>  Der er ingen terrænnære eller dybe grundvandsforekomster. Der er tre regionale grundvandsforekomster:</p>

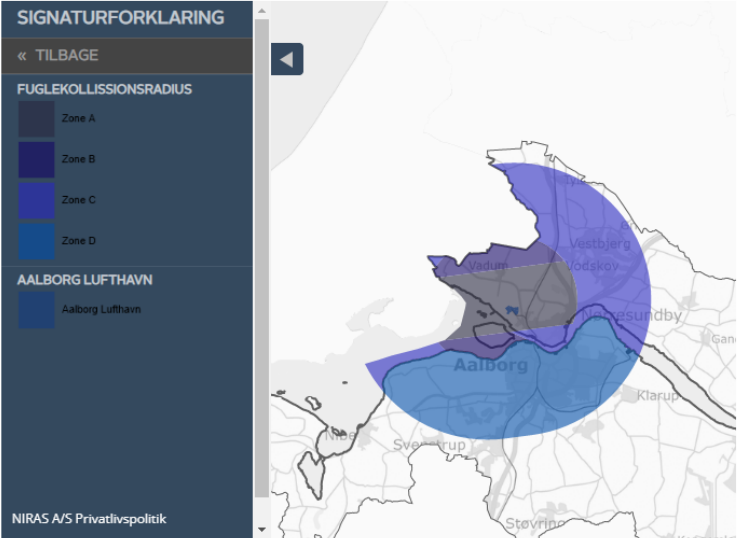
<sup>1</sup> Vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, december 2025

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• DK102_dkmj_1007_ks dkmj_1007_ks med ringe kemisk og god kvantitativ tilstand</li> <li>• DK101_dkmj_980_ks dkmj_980_ks med ringe kemisk og god kvantitativ tilstand</li> <li>• DK102_dkmj_971_kalk dkmj_971_kalk med ringe kemisk (zink) og god kvantitativ tilstand.</li> </ul> <p>For kalkmagasinet skyldes den ringe kemiske tilstand zink, for sandmagasin 980 skyldes den ringe kemiske tilstand nitrat og for sandmagasin 1007 er det både nitrat og pesticider.</p> <p><b>Overfladevand:</b> Møgelkærgrøft har forbindelse til Gerå (DKRIVER8241, c00215), som ligger ca. 2,7 km mod sydøst. Gerå har god økologisk og god kemisk tilstand som miljømål. Det samlede økologiske tilstand/potentiale er dårlig og den kemiske tilstand er god. Gerå munder ud i Kattegat.</p> <p>Det vurderes at arealombytningen ikke vil kunne forringe tilstanden eller hindre de opsatte miljømål, idet råstofindvindingen giver ikke anledning til udledning af næringsstoffer eller miljøfremmede stoffer.</p> <p><b>Vurdering:</b> Det vurderes at risikoen for vandforurening, både grund- og overfladevand, ved råstofindvindingen er lille, og at der dermed ikke vil være en væsentlig påvirkning af miljøet under indvindingen. Regionen vurderer, at selve indvindingen af råstoffer ikke er til fare for den fremtidige indvinding af grundvand. Med den påtænkte efterbehandling vurderes det, at der ikke er en risiko forbundet med arealanvendelsen efter endt indvinding, da der efterbehandles til naturformål.</p>

# Projektets placering

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
13. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?	Ja		X	Arealet er i dag et landbrugsareal og det efterbehandles til en sø.
14. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?	Nej			Der er ikke en lokalplan for området
15. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?	Nej			<p>Ifølge opslag på plandata.dk og Aalborg Kommuneplan ligger det ansøgte areal i et område der er udpeget som/med:</p> <p>Matr.nr. 16b:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bevaringsværdigt landskab</li> <li>• Større sammenhængende landskab</li> <li>• Landskabshensyn - 23. Tylstrup-Ulsted Mosaiklandskab</li> <li>• Fuglekollisionsradius</li> </ul> <p><b>Bevaringsværdige landskaber:</b>  <i>Bevaringsværdige landskaber, der er angivet på kortet, skal som udgangspunkt friholdes for byggeri og tekniske anlæg.</i>  <i>I de bevaringsværdige landskaber skal hensynet til at beskytte eller forbedre landskabets karaktergivende strukturer og elementer vægtes højt. Ændringer må ikke forringe eller forstyrre landskabets geologiske, kulturhistoriske, naturbetingede, rekreative eller visuelle oplevelsesværdier.</i></p> <p><b>Større sammenhængende landskaber:</b>  <i>Større sammenhængende landskaber, der er angivet på kortet, skal som udgangspunktet friholdes for større byggerier og tekniske anlæg, der slører</i></p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p><i>landskabssammenhængene, har konsekvenser for det karakteristiske og oplevelsesrige i nabolandskaberne eller forringer mulighederne for at forbedre landskaberne. Udtjente, større tekniske anlæg kan som udgangspunkt ikke genetableres indenfor områderne.</i></p> <p><i>Indenfor de større sammenhængende landskaber skal beskyttelse og udvikling af kommunens særlig karakteristiske landskabelige sammenhænge prioriteres.</i></p> <p><b>Landskabelige hensyn – 23. Tylstrup- Ulsted Mosaiklandskab</b></p> <p><b>Beliggenhed</b>  <i>Tylstrup-Ulsted Mosaiklandskab grænser mod nord op til kommunegrænsen til Brønderslev Kommune. Området afgrænses mod øst af Vester Hassing Fjordlandskab, mod syd af Hammer Bakker-Vester Aslund Skovlandskab og mod vest af motorvejen til Hirtshals og af Lindholm Dallandskab. Området adskiller sig fra de omkringliggende landskaber med sit let bølgede terræn af yoldiaflader, der veksler med lavtliggende engområder uden bebyggelse.</i></p> <p><b>Landskabskarakter</b>  <i>Tylstrup-Ulsted Mosaiklandskab er især karakteriseret ved et fladt til let bølget, lavtliggende landskab, bestående af yoldiaflader vekslende med lavbundsarealer. Området er kendetegnet ved flere eng- og moseområder med sparsom bebyggelse langs kommunegrænsen til Brønderslev Kommune. Engområderne ligger blandet med landbrugsjorde på de mere frugtbare yoldiaflader, hvor også områdets bebyggelse ligger. Den vestlige del er præget af byer. Området fremstår i nogen grad sammensat og i middel skala. Området opleves moderat forstyrret af vindmøller i de ubebyggede englandskaber, samt i nogen grad af større veje.</i></p> <p><b>Strategiske mål: Ændre</b>  <i>Det lille råstofområde øst for Ajstrup Mose har fået det strategiske mål ændre.</i></p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p><b>Fuglekollisionsradius</b></p> <p>Det ansøgte areal ligger ca. 13 km fra landingsbanerne i Aalborg Lufthavn, og dermed lige inden for fuglekollisionsradius, i zone C.</p> <p>Aalborg Lufthavn</p>  <p><b>SIGNATURFORKLARING</b></p> <p>« TILBAGE</p> <p><b>FUGLEKOLLISSIONSRADIUS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zone A</li> <li>Zone B</li> <li>Zone C</li> <li>Zone D</li> </ul> <p><b>AALBORG LUFTHAVN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aalborg Lufthavn</li> </ul> <p>NIRAS A/S Privatlivspolitik</p> <p>Aalborg Lufthavn skal sikres udvidelsesmuligheder og god mobilitet.</p> <p><b>Vejledende retningslinjer for begrænsninger og hensyn i zonerne:</b>  <b>Zone C: Anlæg med en vandoverflade over 1000 m<sup>2</sup>, eller øvrige større anlæg der kan tiltrække fugle, må ikke etableres eller reetableres i zonen. Ved</b></p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>etablering eller reetablering af anlæg med en vandoverflade mindre end 1000 m<sup>2</sup>, skal placeringen ske under hensyntagen til kyster og øvrige vådområder. Zone C er defineret således: Zone C: Fra 6 kilometer og op til 13 kilometer fra landingsbanen, nord for Limfjorden. Dog medtaget det område fra 3 kilometer syd for landingsbanen parallelt med den, der ligger nord for Limfjorden</p> <p><b>Forhindring af fuglekollisioner:</b>  En vigtig forudsætning for at sikre mobiliteten omkring Aalborg Lufthavn er at minimere antallet af fuglekollisioner. Hvis der er ønske om at etablere anvendelser der kan tiltrække fugle, er det vigtigt at indlede en tidlig dialog mellem kommune, bygherrer og lufthavnens civile og militære del. På den måde kan planlægning og anlæg foregå på de rigtige forudsætninger og med de rigtige foranstaltninger</p> <p><b>Forsvarsministeriet Ejendomsstyrelsens vurdering i forbindelse med den aktive råstoftilladelse:</b>  Området er beliggende inden for 13 km fra start- og landingsbanerne på Aalborg Lufthavn/Flyvestation Aalborg.  I forbindelse med vurdering af høringen er der taget hensyn til de generelle sikkerhedsregler for projekter af denne art inden for grænserne af Aalborg Lufthavn/Flyvestation Aalborg flyvesikkerhedszone.  Området ligger i udkanten af 13 kilometerzonen, og den konkrete beliggenhed vil ikke give problemer.  Konkret er det vurderet, at graveområdet kan accepteres. Dette er begrundet i, at projektet ikke vil give anledning til øget fugleaktivitet og dermed ikke udgøre nogen fare for flyvesikkerheden på Aalborg Lufthavn/Flyvestation Aalborg.</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p><b>Region Nordjyllands vurdering:</b>  Efterbehandlingsplanen er ikke i strid med de landskabelige og økologiske hensyn. Tylsted-Ulstrup mosaikker. Da der efterbehandles til natur, herunder sø, er der ikke en miljøkonflikt i forhold til husdyrbrug. Forsvarets Ejendomsstyrelse vurderede i forbindelse med den tidligere meddelte råstoffilladelse, at råstofindvinding under grundvandsspejl med efterbehandling til sø på det konkrete område ikke ville udgøre en fare for flysikkerheden på Aalborg Lufthavn og Flyvestation Aalborg. Region Nordjylland vurderer, at arealombygningen ikke vil ændre væsentlig på forholdene, og dermed heller ikke på en eventuel risiko forbundet med flysikkerheden, Regionen afventer dog en tilbagemelding fra Forsvarets Ejendomsstyrelse.</p>
16. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?	Nej			
17. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?	Ja		X	De tilgængelige råstoffer indvindes.
18. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig indvinding af grundvand i området?	Nej			Jf. punkt 12

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
19. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	Nej			Jf. punkt 12
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej			
21. Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej			
22. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	Nej			
23. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	Nej			
24. Kan projektet påvirke nationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder?				<p>Nærmeste beskyttede § 3 natur er et vådområde bestående af flere søer i mosaik med et moseområde ca. 60 meter vest for arealet og et beskyttet vandløb i matrikelskel mod nord og øst</p> <p>Det nærmeste beskyttede jord- og stendige ligger mere end 1,5 km mod nordøst. Nærmeste kirkebyggelinje, fredede fortidsminde og fredning ligger mere end 2 km mod sydvest (Hammer kirke og Hammer bakker).</p> <p>Region Nordjylland vurderer, på baggrund af projektets karakter og ovenstående afstande, at der ikke vil ske en påvirkning af nationalt registrerede</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger																					
				beskyttede eller fredede områder. Forholdene vedr. beskyttede søer og vandløb, som fremgår af punkt 12.																					
25. Kan projektet påvirke internationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder (Natura 2000)?				<p>Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er Natura 2000-område nr. 218, <i>Hammer Bakker, østlig del</i>, der ligger ca. 1,7 km syd for det ny ansøgte areal.</p> <p>Natura 2000-området består af Habitatområde H218.</p> <p>Natura 2000-området er specielt udpeget for at beskytte de fine forekomster af surt overdrev, tør hede, bøg på mor og muld, enekrat og hængesæk</p> <p>Området består af den centrale del af Hammer Bakker, der som en bakkeø, ligger hævet over det omgivende flade landskab. Gamle hedebakker med sure overdrev og skovklædte områder med bøgeskov dominerer pletvist området, der består af et unikt miks af lysåbne naturtyper og skovnaturtyper samt værdifulde overgangstilstande mellem disse naturtyper.</p> <p>Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i nedenstående tabel<sup>2</sup>:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 218</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Brunvandet sø (3160)</td> <td>Tør hede (4030)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Enekrat (5130)</td> <td>Surt overdrev* (6230)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hængesæk (7140)</td> <td>Bøg på mor (9110)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bøg på muld (9130)</td> <td>Stilkeke-krat (9190)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Elle- og askeskov* (91E0)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td colspan="2">Stor vandsalamander (1166)</td> </tr> </tbody> </table> <p><small>Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.</small></p>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 218			Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Tør hede (4030)		Enekrat (5130)	Surt overdrev* (6230)		Hængesæk (7140)	Bøg på mor (9110)		Bøg på muld (9130)	Stilkeke-krat (9190)		Elle- og askeskov* (91E0)		Arter:	Stor vandsalamander (1166)	
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 218																									
Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Tør hede (4030)																							
	Enekrat (5130)	Surt overdrev* (6230)																							
	Hængesæk (7140)	Bøg på mor (9110)																							
	Bøg på muld (9130)	Stilkeke-krat (9190)																							
	Elle- og askeskov* (91E0)																								
Arter:	Stor vandsalamander (1166)																								

<sup>2</sup> Natura 2000-plan 2022-2027. Hammer Bakker, østlig del, Miljøstyrelsen, november 2021

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>På baggrund af afstanden samt projektets karakter, er det regionens vurdering, at arealombygningen hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil påvirke naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området væsentligt og derfor heller ikke påvirke Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger. Der skal således ikke udarbejdes en konsekvensvurdering af arealombygningen.</p>
<p>26. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?</p>				<p>Med udgangspunkt i DCE Opdateringen af Håndbog om Dyrearter på Habitatdirektivets Bilag IV, del 1 og 2 (2023 og 2024), opslag i Danmarks Naturdata samt Arter.dk, og viden om de enkelte bilag IV-arters biologi og udbredelse, vurderes det at følgende bilag IV-arter potentielt kan forekomme i og omkring projektområdet: Odder, spidssnudet frø, stor vandsalamander, markfirben og flere arter af flagermus.</p> <p><b>Odder</b></p> <p>Odderen lever i tilknytning til både stillestående og rindende vand, salt- og ferskvand. Odderen foretrækker uforstyrrede vandløb eller afsides beliggende næringsrige søer og fjorde som levested, med gode skjulmuligheder langs bredderne i form af rørskove, overhængende gamle træer eller kratbevoksninger.</p> <p>Region Nordjylland finder det sandsynligt at vandløbssystemet potentielt kan udgøre et levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted for odder. Det vurderes imidlertid at arealombygningen ikke vil have en væsentlig indflydelse på levesteder for odder, idet arealombygningen ikke medfører yderligere udledning til vandløbssystemet, og dermed heller ikke påvirker vandløbssystemet. Desuden holdes der en respektafstand til vandløbet på 10 meter.</p> <p><b>Spidssnudet frø og stor vandsalamander</b></p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>Aalborg Kommune har tidligere registreret spidssnudet frø i den beskyttede mose vest for projektområdet. Regionen vurderer på baggrund af registreringerne at mosens og søerne er et yngle- og rasteområde for spidssnudet frø.</p> <p>På baggrund af mosens karakter med flere søer, tilstødende græsareal, krat og småskov vurderes det, at området potentielt også er et yngle- og rasteområde for stor vandsalamander.</p> <p>Det vurderes at arealombytningen ikke vil påvirke de beskyttede naturområder væsentligt, jf. pkt. 12. Det vurderes også at selve projektområdet ikke udgør et egnet yngle- eller rasteområde for arterne da der er tale intensivt dyrkede marker.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes det, at arealombytningen ikke vil have en væsentlig påvirkning af hverken spidssnudet frø, stor vandsalamander eller deres levesteder.</p> <p><b>Øvrige arter</b></p> <p>Da der er tale om råstofindvinding på et areal, der i dag er en intensiv mark og da der ikke er tørre naturområder i umiddelbar nærhed, vurderes det at arealombytningen ikke vil kunne påvirke markfirben.</p> <p>Arealombytningen indebærer ikke fældning af træer eller nedrivning af bygninger som kunne benyttes som yngle- og rasteområde for flagermus. Det vurderes ligeledes at arealombytningen ikke vil påvirke evt. fouragerende flagermus, da arealet, som den ansøgte ændring omfatter, i dag er intensivt dyrket landbrugsjord, og at flagermus på samme niveau vil kunne fouragere i den aktive råstofgrav</p> <p><b>Regionens samlede vurdering:</b></p> <p>På baggrund af ovenstående gennemgang af de enkelte bilag IV-arter, vurderer Region Nordjylland, at arealombytningen ikke vil beskadige eller</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>ødelægge yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter og at den økologiske funktionalitet for de enkelte arter bevares på minimum samme niveau.</p> <p>Det vurderes endvidere, at der med den planlagte efterbehandling af området til sø, på længere sigt forventes at blive skabt bedre forhold for både odder, spidssnudet frø, stor vandsalamander og flagermus.</p>
27. Forventes området at rumme danske rødlistearter?				<p>Da der er tale om en intensivt dyrket mark vurderes projektområdet ikke at indeholde rødlistearter.</p> <p>Jf. punkt 26 forventes det, at vandløbssystemet omkring projektområdet kan være et levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted for odder (rødlistekategori sårbar VU), men at projektet ikke vurderes at påvirke arten væsentligt.</p>
28. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 12
29. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 12
30. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 24 og 25

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj, lys og luft) allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 5-9
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	Nej			Nærmeste naboer er på Espelunden 35 og 45, begge boliger ligger mere end 100 meter fra det ny ansøgte areal. De nærmeste byer er Grindsted ca. 1 km mod syd og Hjallerup ca. 5 km mod øst.
33. Kan projektet påvirke historiske landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24
34. Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24
35. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24
36. Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24
37. Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24

## Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal	Ca. 12,5 ha, baseret på en buffer på 100 meter.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	Der er ingen boliger inden for 100 meter af det nye område, dog ligger der 2 boliger umiddelbart uden for 100 meter. Det drejer sig om Espelunden 35 og 45.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
40. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?	Nej			<p>Det ny ansøgte areal ligger i et område med landbrugsdrift og få beboelser i umiddelbar nærhed. De nærmeste byer er Grindsted ca. 1 km mod syd og Hjallerup ca. 5 km mod øst.</p> <p>Der er tale om en arealombytning, og miljøpåvirkningen er velkendt.</p> <p>Den planlagte efterbehandling understøtter udviklingen af natur i området.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at området ikke er sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning.</p>
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?	Nej			
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?	Nej			

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?	Nej			
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?	Nej			
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks	Nej			
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	Nej			
47. Er påvirkningen af miljøet varig?	Ja		X	Landskabet sænkes og arealanvendelsen ændres fra jordbrug til natur
48. Er påvirkningen af miljøet hyppig?	Ja		X	Under projektets varighed (10 år) vil der foregå indvinding med dertilhørende trafikale belastning.
49. Er påvirkningen af miljøet reversibel?	Ja og nej		X	Den landskabelige påvirkning er ikke reversibel. Miljøpåvirkningen fra drift ophører i tidsrum mellem grave-etaper og når indvindingen er endeligt afsluttet.
50. Er der andre kumulative forhold?	Nej			
51. Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?	Ja og nej		X	Den landskabelige påvirkning med ændring af arealanvendelsen er ikke reversibel. Det er muligt at tilpasse den landskabelige påvirkning,

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				så området efter endt efterbehandling passer ind i det omkringliggende landskab i overensstemmelse med kommuneplanen (jf. punkt 15)

UDKAST

# Konklusion

	Ja	Nej	Bemærkninger
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?			<p>I vurderingen lægger Region Nordjylland særlig vægt på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Miljøpåvirkningen er forholdsvis velkendt, da der er tale om en arealombytning med henblik på at skåne naboer yderligere.</li><li>• De vejledende grænseværdier for støj kan overholdes.</li><li>• Risikoen for vandforurening, af både grund- og overfladevand, ved indvinding er lille, og at der dermed ikke vil være en væsentlig påvirkning af miljøet under indvindingen.</li><li>• Der efterbehandles til natur/sø og efterbehandlingsplanen tager højde for retningslinjerne i kommuneplanen</li><li>• Udvidelsen af råstofgraven mod nord vil ikke påvirke af nationalt registrerede eller fredede områder.</li><li>• Region Nordjylland vurderer, at det ansøgte arealombytning ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter.</li><li>• Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte arealombytning ikke vil påvirke eventuelle rødliste arter i området.</li></ul> <p>Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet</p>

Dato: 26.06.2026

Sagsbehandler: Pia Heuer Andersen

Kvalitetskontrol: Anne Marie Henriksen