

Afgørelse efter miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om råstofindvinding på matr.nr. 1k, 3n, 3o og 4u Estrup By, Ø. Hornum, Rebild Kommune

Region Nordjylland har behandlet jeres ansøgning efter miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om erhvervsmæssig indvinding af sand, grus og sten på et ca. 21 ha stort areal på matr.nr. 1k, 3n, 3o og 4u Estrup By, Ø. Hornum, Rebild Kommune.

Screening efter miljøvurderingsloven

Ifølge miljøvurderingslovens¹ § 15 skal der udarbejdes en miljøvurdering af projektets indvirkning på miljøet, hvis projektet på grund af dets art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet.

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 2a 'Råstofindvinding fra åbne brud og tørvegravning'.

Region Nordjylland har derfor udført en screening efter miljøvurderingslovens § 21 for at vurdere, om projektet på grund af art, dimensioner eller placering er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

Afgørelse

Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte råstofindvinding hverken på grund af dens art, dimensioner eller placering, må antages at kunne give anledning til en væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet er dermed ikke omfattet af krav om miljøvurdering efter miljøvurderingslovens § 15.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen er baseret på det foreliggende ansøgningsmateriale og screeningen². Screeningen er uddybet i vedlagte bilag.

Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

Vurdering efter habitatbekendtgørelsen:

Regionen har i forbindelse med screeningen vurderet, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil påvirke Natura 2000-områder væsentligt. Projektet er dermed ikke omfattet af krav om konsekvensvurdering jf. habitatbekendtgørelsens³ § 6.

Begrundelse

I vurderingen lægger Region Nordjylland særlig vægt på følgende:

- De vejledende grænseværdier for støj kan overholdes.
- Risikoen for vandforurening, både grund- og overfladevand, ved indvinding er lille, og at der dermed ikke vil være en væsentlig påvirkning af miljøet under indvindingen.
- Der efterbehandles til natur og efterbehandlingsplanen tager højde for retningslinjerne i kommuneplanen.
- At projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne skade arter eller naturtyper som nærliggende Natura 2000-områder er udpeget for at beskytte.
- At Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter, herunder at det ansøgte projekt ikke vil give anledning til ændringer i den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter.
- Region Nordjylland vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke eventuelle rødlistede arter i området.
- Region Nordjylland vurderer ud fra den ansøgte råstofgravs placering i forhold til de aktive råstofgraves placering (fig. 2, pkt. 2), at råstofgravene vil anvende forskellige tilkørsler, og at den kumulative påvirkning af miljøet, herunder også de trafikale forhold, dermed ikke vil være væsentlig.

Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet

² Screeningen tager udgangspunkt i kriterierne fra miljøvurderingslovens bilag 6 'Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering'.

³ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

Høring

Et udkast til afgørelse efter miljøvurderingsloven var sammen med ansøgningsmaterialet i høring hos Rebild Kommune og andre myndigheder, forsyningsselskaber, landsdækkende foreninger og parter i perioden 12. juni 2025 til 16. juli 2025.

Region Nordjylland har modtaget bemærkninger fra **Rebild Kommune osv. Bemærkningerne forholder sig hovedsageligt til ansøgningsmaterialet og vil fremgå af udkast til råstof tilladelse.**

ELLER

Indsæt bemærkninger

Udnyttelse

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 39 i miljøvurderingsloven.

Afgørelsen efter miljøvurderingsloven er ikke en tilladelse, og projektet må ikke påbegyndes før der er meddelt tilladelse efter råstoflovens § 7.

Offentliggørelse

Afgørelsen bliver offentliggjort på Region Nordjyllands hjemmeside: www.rm.dk/rastoffer

Klagevejledning

Afgørelse efter miljøvurderingsloven vedrørende miljøvurdering kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er offentlig bekendtgjort.

Klagen stiles til Miljø- og Fødevareklagenævnet, men indsendes til Region Nordjylland via klageportalen, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger klagen giver anledning til og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Rettidig klage har ikke opsættende virkning for afgørelsen, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. miljøvurderingslovens § 53.

Klageberettigede jf. miljøvurderingslovens § 50 er:

- Miljø- og Fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser indenfor arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer

En klage skal oprettes på Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af klagenævnets hjemmeside (nmkn.dk). Klageportalen ligger på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Region Nordjylland, er den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Region Nordjylland i Klageportalen. For behandling af klager, der indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet betaler klager et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og

organisationers vedkommende (2016-niveau). En klage afvises, hvis gebyret ikke betales indenfor en frist fastsat af klagenævnet. Klagen bliver først sendt videre når gebyret er betalt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes

En klage skal være modtaget på klagefristens sidste dag. Hvis fristen udløber på en lørdag eller søn- og helligdag, forlænges fristen til efterfølgende hverdag.

Hvis en afgørelse ønskes behandlet ved domstolene skal der anlægges sag inden 6 mdr. fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Pia Heuer Andersen
Specialkonsulent

Bilag:

- Screening
- Oplysningsark om håndtering af persondata

Kopi af brev inkl. bilag til:

- Andre myndigheder
- Kommunen
- Landsdækkende foreninger

Kopi af brev til:

- Naboer og omboende

Screening i henhold til miljøvurderingsloven

Kriterier omhandlet i miljøvurderingslovens § 21 til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering.

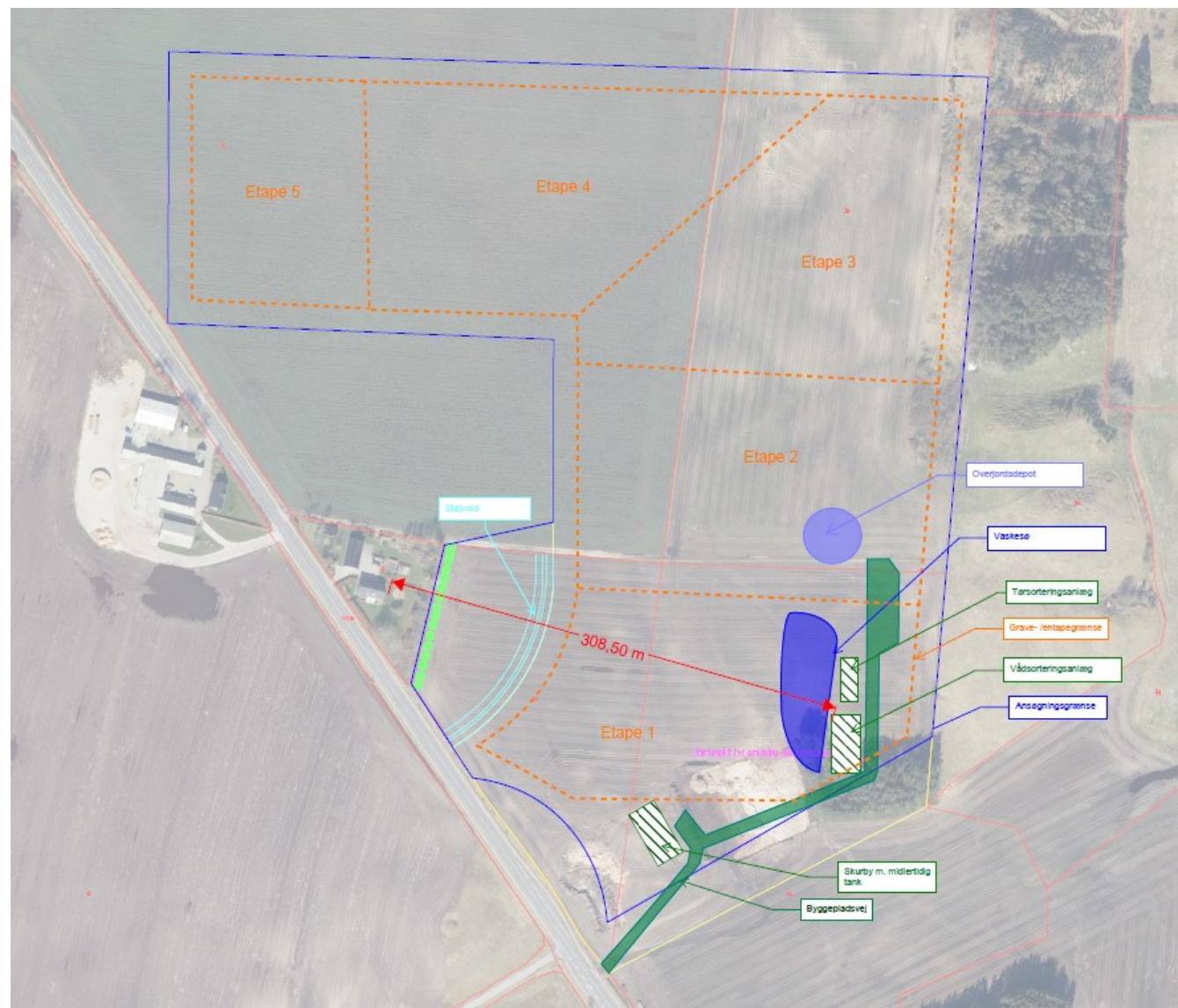
Kriterierne er opført i bilag 6 i lovbek. nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Projektets karakteristika

Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen	Ansøgning om indvinding af sand, grus og sten på matr.nr. 1k, 3n, 3o og 4u Estrup By, Hornum, Estrupvej 48, Nibevej 123 og 127, 9530 Støvring, Rebild Kommune. Ansøgningen omfatter følgende: Areal på ca. 21 ha Årlig produktion: 300.000 m³ Indvinding over grundvandsspejl og under grundvandsspejl i forbindelse med etablering af vaskesø Grusvask, herunder etablering af vaskesø, hvor vand fra vådsortering genanvendes Vandforbrug: 240 m³ pr. døgn Planlagt gravedybde ca. 16-17 meter Kote for bunden af gravning: kote ca. 41 meter Kote for terræn: kote ca. 57-58 meter Maskinel: Gummiged, sorteringsanlæg Bygninger: Skurvogn på ca. 30 m² og 2 stk. 20 fods containere Forventet brændstofforbrug: 200 l hydraulikolie og 80.000 l dieselolie En mobil brændstoftank på 2.500 l Der vandes for at undgå støv efter behov Der etableres en jordvold som fungerer som støjafskærmning mod matr.nr. 4l Estrup By, Hornum Støjberegninger Spildevand fra velfærdsskurene ledes til en overfladetank
--------------------------------------	---

	Affald bortskaffes i henhold til det kommunale regulativ Der etableres ankomstvej ved den eksisterende markoverkørsel på Nibevej, ca. 20 meter syd for krydset mellem Nibevej og Hornum Søvej Driftstider: gravning og oparbejdning: kl. 7-18 på hverdage og kl. 7-14 lørdage. Udlevering og læsning: kl. 6-18 på hverdage og kl. 7-16 lørdage Arealet efterbehandles til naturområde, og efterbehandlingen udføres løbende
Projektets placering og arealbehov i ha	Matr.nr. 1k, 3n, 3o og 4u Estrup By, Hornum, Estrupvej 48, Nibevej 123 og 127, 9530 Støvring, Rebild Kommune. Ca. 20 ha
Bygherre Bygherres kontaktperson og e-mailadresse/telefonnr.	Gunnar Nielsen A/S Vestvej 4 9500 Aars CVR nr. 75129815, e-mail gn@gn-as-dk, tlf: 98622722

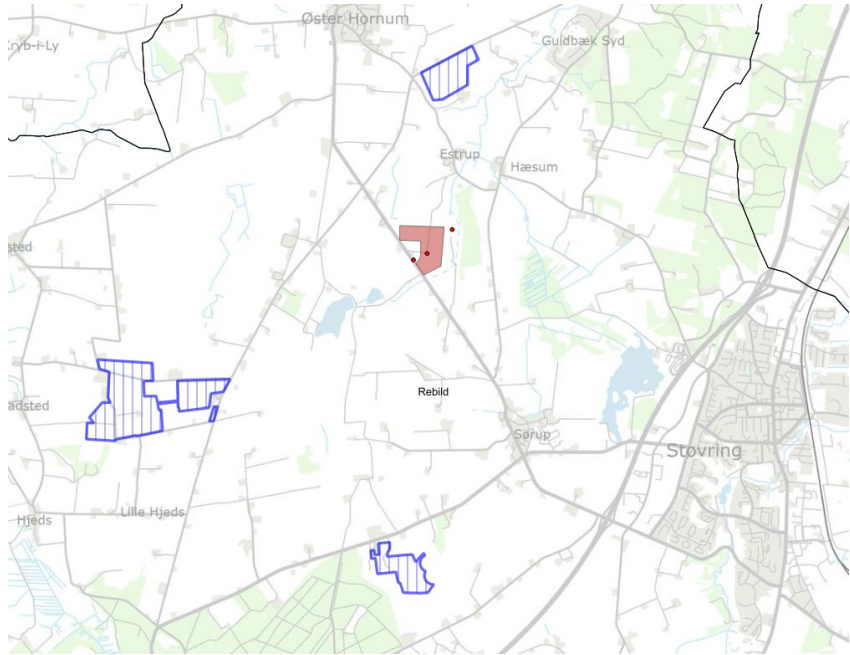
Oversigtskort



Kortudsnit fra ansøgningsmaterialet

Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen	Projektet indebærer indvinding af 300.000 m ³ sand, grus og sten per år. Der er ikke behov for råstoffer til projektet.
Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen	Der ansøges om indvinding af vand til vådsortering. Der forventes et forbrug på ca. 240 m ³ pr. døgn. Vandet indvindes fra gravesø. Der anvendes ikke vand i anlægsfasen.
Beskrivelse af bygninger, skure mv.	1 stk. skurvogn på ca. 30 m ² og 2 stk. 20 fods containere.
Anlæggets kapacitet for produktion og lager: Råstoffer - type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvare – type og mængde	Indvinding af 300.000 m ³ sand, grus og sten per år
Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der produceres ikke affald. Evt. affald afskaffes efter gældende regler.
Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Spildevand fra velfærdsskurene ledes til en overfladetank. Vaskevand fra vådsorteringsanlæg opsamles i vaskesøen og genanvendes.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
1. Er der andre ejere end bygherre?	Ja		X	Morten Egekvist (matr.nr. 1k Estrup By, Hornum) Allan Laursen Kvist (matr.nr. 3n, 3o og 4u Estrup By, Hornum)

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
2. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	Ja		X	Ca. 1,6 km nord (Øster Hornum), ca. 3 km sydvest (Bradsted) og ca. 3,5 km syd (Sørup) for det ansøgte areal ligger tre aktive råstofgrave. Placeringen er vist på figur 2. Region Nordjylland vurderer ud fra den ansøgte råstofgravs placering i forhold til de aktive råstofgraves placering, at råstofgravene vil anvende forskellige tilkørsler, og at den kumulative påvirkning af miljøet, herunder også de trafikale forhold, dermed ikke vil være væsentlig.  Figur 2 viser de aktive råstofgrave med blå skravering og det ansøgte område som en rød polygon.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
3. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?	Ja		X	Der skal etableres en vaskesø på ca. 3.000 m ² , som skal anvendes i forbindelse med vådsortering. Der forventes et forbrug af ca. 240 m ³ vand pr. døgn, vandet anvendes til vådsortering og nedsives derefter.
4. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?	Nej			Der produceres ikke affald ved råstofindvindingen. Spildevand fra velfærdsskurene ledes til en overfladetank. Der produceres ikke spildevand i øvrigt.
5. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?	Nej			Støjberegningerne viser, at de vejledende støjgrænser kan overholdes uden yderligere støjværn inden for de ansøgte driftstider, som er: - Gravning og oparbejdning: kl. 7-18 på hverdage og kl. 7-14 lørdage - Udlevering og læsning: kl. 6-18 på hverdage og kl. 7-16 lørdage Ansøger oplyser, at der som yderligere foranstaltning og afskærmning opføres en jordvold mod ejendommen på Nibevej 124, 9530 Støvring.
6. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?	Nej			Vejledende grænser for vibrationer vurderes at kunne overholdes.
7. Vil anlægget give anledning til støvgener?	Nej			Der kan forventes støvgener fra projektet i bl.a. tørre og blæsende perioder. Det vil om nødvendigt blive afhjulpeth ved vanding af interne veje og af oplag af råstoffer. Der er to boliger inden for en afstand af 100 meter til det ansøgte projekt. Det drejer sig om Nibevej 124, 9530 Støvring og Nibevej 127, 9530 Støvring. Yderligere tre boliger ligger ca. 200-220 meter fra det ansøgte projekt. Det drejer sig om Nibevej 129, 9530 Støvring, Hornum Søvej 20, 9530 Støvring og Nibevej 123, 9530 Støvring. Region Nordjylland vurderer, at påvirkningen fra støv ikke bliver væsentlige ved boligerne.
8. Vil anlægget give anledning til lugtgener?	Nej			Råstofgravning giver ikke anledning til lugtgener.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
9. Vil anlægget give anledning til lysgener?	Nej			Der etableres ikke lys i forbindelse med projektet.
10. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?	Nej			Råstofindvinding kan sidestilles med drift af landbrugsjord eller anvendelse af tunge maskiner ved almindelige bygge- og anlægsopgaver. Det vurderes på den baggrund, at projektet ikke udgør en særlig risiko for uheld. Det forudsættes, uvedkommende ikke opholder sig eller færdes i projektområdet, mens indvindingen står på.
11. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Nej			Kørsel med gummiged, gravko, traktor og lastbiler til transport af råstoffer kan medføre udledning af forurenende partikler. Råstofindvinding er en diffus kilde, hvor påvirkningen ikke er konstant og den foregår i fri luft, og dermed vurderes det at de vejledende grænseværdier for luftforurening kan overholdes
12. Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?				Grundvand Det ansøgte areal ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), som også er udpeget som følsomt indvindingsområde og indsatsområde. Indvindingsoplandet til Støvring Vandværks kildeplads på Hæsumvej strækker sig ind over den nordlige del af ansøgte areal, og BNBO ligger ca. 2.100 meter mod øst. Indvindingsoplandet til Tranten Vandværk ligger ca. 700 meter mod vest og BNBO ca. 1.200 meter mod vest. Ifølge Miljøstyrelsens potentialekort ligger det ansøgte areal på et potentiale toppunkt, hvilket betyder, at grundvandet strømmer væk fra det ansøgte areal i alle retninger. Grundvandet forventes i kote 43-51 meter (DVR90). Terrænhøjden ligger i kote 47,5-60 meter (DVR90). Grundvandet ligger mellem 5 og 15 meter under terræn. De nærmeste private drikkevandsboringer er DGU nr. 34.1407, 34.988 og 34.1044, som ligger vest for det ansøgte areal i en afstand mellem 115-150 meter fra det ansøgte areal. Overfladevand De nærmeste beskyttede søer ligger ca. 120 nordøst, 160 meter nordøst, 200 meter vest, 480 meter nordvest og ca. 560 meter sydvest for det ansøgte areal.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				Der er registreret et beskyttet rørlagt vandløb som løber tværs hen over projektarealet. Rebild Kommune oplyser at der er tale om en fejlregistrering. Nedenfor ses et kortudsnit, hvor de åbne dele af vandløbet vises med mørkeblå streg og rørlagte dele med rød streg. Vandløbet løber syd for det ansøgte areal.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				EU Vandområde ID: DK102_dkmj_1093_ks med god kvantitativ og god kemisk tilstand. EU Vandområde ID: DK102_dkmj_974_kalk med god kvantitativ og ringe kemisk tilstand (chrom). EU Vandområde ID: DK102_dkmj_983_ks med god kvantitativ og ringe kemisk tilstand (pesticider og nitrat). Målsætningen er, at grundvandsforekomsterne skal opnå god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand. Det vurderes at projektet ikke vil kunne forringe tilstanden eller hindre de opsatte miljømål, idet råstofindvindingen giver ikke anledning til udledning af næringsstoffer eller miljøfremmede stoffer, og at der indvindes ikke råstoffer under grundvandsspejl. Efter endt råstofindvinding ændres arealanvendelsen fra konventionelt drevet landbrug til natur, en arealanvendelse hvor der ikke anvendes gødning eller miljøfremmede stoffer. Overfladevand: Nord for det ansøgte areal ligger et unavngiven målsat vandløb (DK Vandområde ID: o7564, EU Vandområde ID: DKRIVER973). Dette vandløb har kontakt til det fejlregistrerede vandløb (figur 3), som løber syd for det ansøgte areal. Jf. gældende vandområdeplaner samt basisanalyser for 2021-2027 er vandløbet registreret til god økologisk tilstand og ukendt kemisk tilstand. Målsætningen er, at vandløbet skal opnå god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Vandløbet udmunder i Godthåb Møllesø (EU-vandområde ID: DKRIVER2837 og DK-vandområde ID: aal1.2.3042)) mod nord. Godthåb Møllesø er jf. gældende vandområdeplaner samt basisanalyser for 2021-2027 registreret dårlig økologisk tilstand og ukendt kemisk tilstand. Målsætningen er, at vandløbet skal opnå god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Godthåb Møllesø udmunder i et unavngiven vandløb (EU-vandområde ID: DKRIVER6501 og DK-vandområde ID: o8934)) mod nord. Vandløbet er jf. gældende vandområdeplaner samt basisanalyser for 2021-2027 registreret ringe økologisk tilstand og ukendt kemisk tilstand. Målsætningen er, at vandløbet skal opnå god økologisk tilstand og god kemisk tilstand.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				Vandløbet udmunder i Limfjorden (EU-vandområde ID: DKCOAST234) som er registreret til dårlig økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand. Målsætningen er, at Limfjorden skal opnå god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Da råstofindvinding ikke giver anledning til udledning af næringsstoffer eller miljøfremmede stoffer og råstofindvindingen ikke medfører påvirkninger af grundvandsstanden i området, da der ikke sker indvinding under grundvandsniveauet, vurderes det at projektet ikke vil kunne forringe tilstanden eller hindre de opsatte miljømål. Vurdering: Det vurderes at risikoen for vandforurening, både grund- og overfladevand, ved indvinding er lille, og at der dermed ikke vil være en væsentlig påvirkning af miljøet under indvindingen. Regionen vurderer, at selve indvindingen af råstoffer ikke er til fare for den fremtidige indvinding af grundvand. Det vurderes, at der ikke er en risiko forbundet med arealanvendelsen beskrevet i efterbehandlingsplanen, da der efterbehandles til naturformål.

Projektets placering

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
13. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?	Ja		X	Det ansøgte areal drives som konventionelt landbrug. Efter endt indvinding efterbehandles arealerne til naturområder.
14. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?	Nej			Der er ingen lokalplan for området

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
15. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?				Ifølge opslag på plandata.dk og Rebild Kommunes kommuneplan ligger det ansøgte projekt i et område der er udpeget som/med: • Skovrejsning uønsket (del af arealet mod syd) • Økologisk forbindelse (del af arealet mod syd) • Grønt Danmarkskort (del af arealet mod syd) • Kulturhistoriske bevaringsværdier (del af arealet mod nord) – aftalekirker • Udsigt Molbjerg Storbakkelandskab • Øvrige landskabsinteresser Retningslinjer: Særlige udsigter: <i>Indenfor de afgrænsede udsigtsområder, der fremgår af kortet, skal byggeri, tekniske anlæg og beplantning udformes og placeres, så det ikke begrænser ind- og udsigtsmulighederne.</i> Øvrige landskabsinteresser: <i>I områder med øvrige landskabsinteresser, som fremgår af kortet, bør udviklingen i området ske med hensyn til landskabets karaktergivende strukturer. Det kan have betydning for byudvikling, nyt byggeri, beplantning m.v.</i> Aftalekirker: <i>Aftalekirkerne har hver en beskrivelse som skal medvirke til at sikre kirkerne som kulturhistoriske monumenter og særlige elementer i landskabet. Indenfor aftalekirkernes beskyttelseszoner må der kun opføres bebyggelse, anlæg og skovrejsning mv., når kirkernes betydning som monumenter i landskabet og miljøet ikke tilsidesættes.</i> Grønt Danmarkskort: <i>Inden for Grønt Danmarkskort jf. kortet, skal de store ubrudte natursammenhænge bevares og søges forbedret. Indenfor Grønt Danmarkskort prioriterer kommunalbestyrelsen naturindsatser i Natura 2000-områderne højest, dernæst naturindsatser i særlige naturområder. Herefter følger indsatser i potentiel natur omfattet af naturbeskyttelsesloven, og til sidst indsatser i potentielle naturområder, hvor der i dag ikke er natur.</i> Økologiske forbindelser: <i>I de økologiske forbindelser jf. kortet skal planlægning og administration vedrørende arealanvendelsen og tilstanden forbedre</i>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				levesteder og spredningsmuligheder for de planter og dyr som forbindelserne skal sikre. I de økologiske forbindelser skal barrierer for dyre- og plantelivet så vidt muligt undgås. Hvor et nyt anlæg ikke kan undgås, skal virkningen reduceres mest muligt. Eksisterende væsentlige barrierer skal søges afhjulpet. Region Nordjylland vurderer, at det ansøgte projekt ikke forudsætter ændringer af kommuneplanen. Den ønskede efterbehandling til natur kan støtte op om retningslinjerne for de økologiske forbindelser og Grønt Danmarkskort.
16. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?	Nej			
17. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?	Ja		X	Det ansøgte areal drives som konventionelt landbrug. Efter endt indvinding ønskes arealet efterbehandlet til natur.
18. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig indvinding af grundvand i området?	Nej			Jf. punkt 12
19. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	Nej			Jf. punkt 12
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej			
21. Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej			
22. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	Nej			

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
23. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	Nej			
24. Kan projektet påvirke nationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder?				- Nærmeste § 3-beskyttede natur grænser op til det ansøgte areal mod øst, og består af et overdrev. Ca. 200 meter mod øst ligger en beskyttet eng, og ca. 120 meter mod nord ligger en beskyttet hede. Ca. 1.400 meter mod sydvest ligger en beskyttet mose, og i forbindelse med mosen er en beskyttet sø. - Nærmeste beskyttede vandløb løber ca. 100 meter syd og øst for projektarealet - Nærmeste beskyttede sten- og jorddige ligger ca. 180 meter mod nordøst. - Nærmeste beskyttede fortidsminde grænser op til det sydvestlige hjørne af det ansøgte areal. - Nærmeste kirkebyggelinje ligger ca. 2 km mod syd, i forbindelse med Sørup kirke. - Nærmeste fredning ligger ca. 2 km mod syd, i forbindelse med Sørup Kirke. - Nærmeste kulturarvsareal ligger ca. 1,8 km mod syd. Region Nordjylland vurderer, på baggrund af projektets karakter og ovenstående afstande, at der ikke vil ske en påvirkning af nationalt registrerede beskyttede eller fredede områder
25. Kan projektet påvirke internationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder (Natura 2000)?	Nej			De nærmeste Natura 2000-områder er nr. 18 og nr. 15. Nr. 18 <i>Roldskov, Lindenberg Ådal og Madum Sø</i>, der ligger ca. 7 km sydøst for det ansøgte areal, og Natura 2000-området indeholder habitatområde H20 og fuglebeskyttelsesområde F3 og F4. Nr. 15 <i>Nibebredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal</i> ligger ca. 8,5 km sydvest for det ansøgte areal, og Natura 2000-området indeholder habitatområde H15 og fuglebeskyttelsesområde F1. Nr. 18 Roldskov, Lindenberg Ådal og Madum Sø Natura 2000-området består af varierede naturområder, som omfatter bøg på mor, bøg på kalk, bøg på muld, elle- og aske skov, skovbevokset tørvemose, sø-naturtyperne lobelie sø, brunvandet sø, og de lysåbne naturtyper

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				kalkoverdrev, surt overdrev, tør hede, kildevæld, rigkær, højmose og nedbrudt højmose samt arterne bred vandkalv, grøn buxbaumia og fruesko. Området er primært karakteriseret af landets største og ældste forekomster af bøgeskove, skovbevoksede tørvemoster og elle-askeskove samt store brunvande søer og lobeliesøer. Området er også karakteriseret ved flere unikke landskendte kilder som Lille og Store Blåkilde og Ravnkilde samt større partier med højmose og meget værdifulde kalkoverdrev med flere sjældne arter, som f.eks. orkideen Fruesko. Området er betydningsfuldt for ynglefuglene sortspætte, hvepsevåge, rødrygget tornskade og isfugle. Sortspætte yngler i blandskov, hvor ældre bøgetræer støder op til nåletræer. Hvepsevåge yngler primært i større ældre løvskove. Rødrygget tornskade yngler i en række mere eller mindre lysåbne naturtyper, herunder heder, overdrev, ryddede eller stormfaldne skovområder og ådale under tilgroning. Isfugl yngler i skrænter langs åer og søer med klart vand. Rørhøg yngler primært i vådområder med rørskove. Hedelærke yngler i åbne, sandede områder med lidt spredt vegetation, så som heder, klitheder og ryddede eller stormfaldne områder i nåleskove. I tabellen neden for ses udpegningsgrundlaget for området.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger																																																																		
				Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 20 <table><tr><td>Naturtyper:</td><td>Lobeliesø (3110)</td><td>Søbred med småurter (3130)</td></tr><tr><td></td><td>Kransnålalge-sø (3140)</td><td>Næringsrig sø (3150)</td></tr><tr><td></td><td>Brunvandet sø (3160)</td><td>Vandløb (3260)</td></tr><tr><td></td><td>Våd hede (4010)</td><td>Tør hede (4030)</td></tr><tr><td></td><td>Enekrat (5130)</td><td>Kalkoverdrev* (6210)</td></tr><tr><td></td><td>Surt overdrev* (6230)</td><td>Tidvis våd eng (6410)</td></tr><tr><td></td><td>Urtebræmme (6430)</td><td>Højmose* (7110)</td></tr><tr><td></td><td>Nedbrudt højmose (7120)</td><td>Hængesæk (7140)</td></tr><tr><td></td><td>Kildevæld* (7220)</td><td>Rigkær (7230)</td></tr><tr><td></td><td>Bøg på mor (9110)</td><td>Bøg på muld (9130)</td></tr><tr><td></td><td>Bøg på kalk (9150)</td><td>Ege-blandskov (9160)</td></tr><tr><td></td><td>Stilkege-krat (9190)</td><td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td></tr><tr><td></td><td>Elle- og askeskov* (91E0)</td><td></td></tr><tr><td>Arter:</td><td>Grøn buxbaumia (1386)</td><td>Fruesko (1902)</td></tr><tr><td></td><td>Bred vandkalv (1081)</td><td>Kildevældsvindelsnegl (1013)</td></tr><tr><td></td><td>Skæv vindelsnegl (1014)</td><td>Bæklampret (1096)</td></tr><tr><td></td><td>Havlampret (1095)</td><td>Stor vandsalamander (1166)</td></tr><tr><td></td><td>Odder (1355)</td><td>Damflagermus (1318)</td></tr></table> Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 3 <table><tr><td>Fugle:</td><td>Isfugl (Y)</td><td>Sortspætte (Y)</td></tr></table> Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 4 <table><tr><td>Fugle:</td><td>Rørhøg (Y)</td><td>Hvæpsevåge (Y)</td></tr><tr><td></td><td>Isfugl (Y)</td><td>Sortspætte (Y)</td></tr><tr><td></td><td>Hedelærke (Y)</td><td>Rødrygget tornskade (Y)</td></tr></table> Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T). Nr. 15 Nibebredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal Natura 2000-området er specielt udpeget for at beskytte de store, sammenhængende strandengsarealer, kyst- og havnaturtyper samt de tilknyttede yngle- og trækfugle. Derudover er området specielt udpeget for de store sammenhængende stilkegekrat og sure overdrev samt den sjældne naturtype indlandssalteng. Det ansøgte projekt ligger tættest på den sydlige del af Natura 2000 området, som består af Halkær og Sønderup Ådale. Sønderup Ådal er formet af den næsten uregulerede Sønderup Å, og i den smalle dalbund og langs de ofte	Naturtyper:	Lobeliesø (3110)	Søbred med småurter (3130)		Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)		Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)		Våd hede (4010)	Tør hede (4030)		Enekrat (5130)	Kalkoverdrev* (6210)		Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)		Urtebræmme (6430)	Højmose* (7110)		Nedbrudt højmose (7120)	Hængesæk (7140)		Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)		Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)		Bøg på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)		Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)		Elle- og askeskov* (91E0)		Arter:	Grøn buxbaumia (1386)	Fruesko (1902)		Bred vandkalv (1081)	Kildevældsvindelsnegl (1013)		Skæv vindelsnegl (1014)	Bæklampret (1096)		Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)		Odder (1355)	Damflagermus (1318)	Fugle:	Isfugl (Y)	Sortspætte (Y)	Fugle:	Rørhøg (Y)	Hvæpsevåge (Y)		Isfugl (Y)	Sortspætte (Y)		Hedelærke (Y)	Rødrygget tornskade (Y)
Naturtyper:	Lobeliesø (3110)	Søbred med småurter (3130)																																																																				
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)																																																																				
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)																																																																				
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)																																																																				
	Enekrat (5130)	Kalkoverdrev* (6210)																																																																				
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)																																																																				
	Urtebræmme (6430)	Højmose* (7110)																																																																				
	Nedbrudt højmose (7120)	Hængesæk (7140)																																																																				
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)																																																																				
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)																																																																				
	Bøg på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)																																																																				
	Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)																																																																				
	Elle- og askeskov* (91E0)																																																																					
Arter:	Grøn buxbaumia (1386)	Fruesko (1902)																																																																				
	Bred vandkalv (1081)	Kildevældsvindelsnegl (1013)																																																																				
	Skæv vindelsnegl (1014)	Bæklampret (1096)																																																																				
	Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)																																																																				
	Odder (1355)	Damflagermus (1318)																																																																				
Fugle:	Isfugl (Y)	Sortspætte (Y)																																																																				
Fugle:	Rørhøg (Y)	Hvæpsevåge (Y)																																																																				
	Isfugl (Y)	Sortspætte (Y)																																																																				
	Hedelærke (Y)	Rødrygget tornskade (Y)																																																																				

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger																																																										
				stejle kuperede dalsider findes bl.a. store sammenhængende arealer med sure overdrev og stilkegekrat. Halkær Ådal er en bred ådal med eng- og mosearealer omkring den regulerede å. I denne ådal findes den sjældne naturtype indlandssalteng. Forekomsterne af rigkær og kildevæld i de to ådale rummer flere naturperler med forekomst af bl.a. gul stenbræk og kildevældsvindelsnegl. Geologiske interesser har også været i spil ved udpegningen i form af Sønderup Ådal, der er en dybt nedskåret erosionsdal med sidedale og terrasser. Udpegningsgrundlaget for H15 og F1 fremgår af tabellen nedenfor <table><tr><th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 15</th></tr><tr><td rowspan="2">Naturtyper:</td><td>Sandbanke (1110)</td><td>Vadeflade (1140)</td></tr><tr><td>Lagune* (1150)</td><td>Bugt (1160)</td></tr><tr><td></td><td>Rev (1170)</td><td>Strandvold med flerårige planter (1220)</td></tr><tr><td></td><td>Enårig strandengsvegetation (1310)</td><td>Strandeng (1330)</td></tr><tr><td></td><td>Indlandssalteng* (1340)</td><td>Forklit (2110)</td></tr><tr><td></td><td>Grå/grøn klit* (2130)</td><td>Kransnålalge-sø (3140)</td></tr><tr><td></td><td>Næringsrig sø (3150)</td><td>Brunvandet sø (3160)</td></tr><tr><td></td><td>Vandløb (3260)</td><td>Tør hede (4030)</td></tr><tr><td></td><td>Enekrat (5130)</td><td>Kalkoverdrev* (6210)</td></tr><tr><td></td><td>Surt overdrev* (6230)</td><td>Tidvis våd eng (6410)</td></tr><tr><td></td><td>Urtebræmme (6430)</td><td>Hængesæk (7140)</td></tr><tr><td></td><td>Kildevæld* (7220)</td><td>Rigkær (7230)</td></tr><tr><td></td><td>Bøg på muld (9130)</td><td>Ege-blandskov (9160)</td></tr><tr><td></td><td>Stilkege-krat (9190)</td><td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td></tr><tr><td></td><td>Elle- og askeskov* (91E0)</td><td></td></tr><tr><td rowspan="5">Arter:</td><td>Gul Stenbræk (1528)</td><td>Hedepletvinge (1065)</td></tr><tr><td>Kildevældsvindelsnegl (1013)</td><td>Skæv vindelsnegl (1014)</td></tr><tr><td>Bæklampret (1096)</td><td>Flodlampret (1099)</td></tr><tr><td>Havlampret (1095)</td><td>Odder (1355)</td></tr><tr><td>Spættet sæl (1365)</td><td></td></tr></table> Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 15			Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)	Bugt (1160)		Rev (1170)	Strandvold med flerårige planter (1220)		Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)		Indlandssalteng* (1340)	Forklit (2110)		Grå/grøn klit* (2130)	Kransnålalge-sø (3140)		Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)		Vandløb (3260)	Tør hede (4030)		Enekrat (5130)	Kalkoverdrev* (6210)		Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)		Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)		Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)		Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)		Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)		Elle- og askeskov* (91E0)		Arter:	Gul Stenbræk (1528)	Hedepletvinge (1065)	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)	Bæklampret (1096)	Flodlampret (1099)	Havlampret (1095)	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)	
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 15																																																														
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)																																																												
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)																																																												
	Rev (1170)	Strandvold med flerårige planter (1220)																																																												
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)																																																												
	Indlandssalteng* (1340)	Forklit (2110)																																																												
	Grå/grøn klit* (2130)	Kransnålalge-sø (3140)																																																												
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)																																																												
	Vandløb (3260)	Tør hede (4030)																																																												
	Enekrat (5130)	Kalkoverdrev* (6210)																																																												
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)																																																												
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)																																																												
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)																																																												
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)																																																												
	Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)																																																												
	Elle- og askeskov* (91E0)																																																													
Arter:	Gul Stenbræk (1528)	Hedepletvinge (1065)																																																												
	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)																																																												
	Bæklampret (1096)	Flodlampret (1099)																																																												
	Havlampret (1095)	Odder (1355)																																																												
	Spættet sæl (1365)																																																													

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger																																										
				Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 1 <table><tr><td>Fugle:</td><td>Rørdrum (Y)</td><td>Skestork (TY)</td></tr><tr><td></td><td>Knopsvane (T)</td><td>Pibesvane (T)</td></tr><tr><td></td><td>Sangsvane (T)</td><td>Grågås (T)</td></tr><tr><td></td><td>Kortnæbbet gås (T)</td><td>Bramgås (T)</td></tr><tr><td></td><td>Lysbuget knortegås (T)</td><td>Pibeand (T)</td></tr><tr><td></td><td>Krikand (T)</td><td>Hvinand (T)</td></tr><tr><td></td><td>Toppet skallesluger (T)</td><td>Fiskeørn (T)</td></tr><tr><td></td><td>Rørhøg (Y)</td><td>Blå kærhøg (T)</td></tr><tr><td></td><td>Hedehøg (Y)</td><td>Blishøne (T)</td></tr><tr><td></td><td>Klyde (TY)</td><td>Hjejle (T)</td></tr><tr><td></td><td>Almindelig ryle (Y)</td><td>Brushane (Y)</td></tr><tr><td></td><td>Dværgterne (Y)</td><td>Splitterne (Y)</td></tr><tr><td></td><td>Fjordterne (Y)</td><td>Havterne (Y)</td></tr><tr><td></td><td>Blåhals (Y)</td><td></td></tr></table> Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Dværgterne (Y) er ikke tilstede i fuglebeskyttelsesområde F1. For trækfuglene er følgende fugle ikke tilstede i national eller international væsentlig forekomst: blå kærhøg (T) og fiskeørn (T) i fuglebeskyttelsesområde F1. De nævnte fugle gennemgås derfor ikke yderligere. På baggrund af afstanden til Natura 2000-områderne, samt projektets karakter, er det regionens vurdering, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil påvirke de naturtyper og arter der er på udpegningsgrundlagene, og derfor heller ikke påvirke Natura 2000-områdernes bevaringsmålsætninger. Der skal således ikke udarbejdes en konsekvensvurdering af projektet. Det indgår i vurderingen, at der ikke udledes spildevand, væsentlige emissioner og der ikke graves under grundvandsspejl. Det lægges også vægt på, at projektet omfatter marker i omdrift som efterbehandles til natur.	Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (TY)		Knopsvane (T)	Pibesvane (T)		Sangsvane (T)	Grågås (T)		Kortnæbbet gås (T)	Bramgås (T)		Lysbuget knortegås (T)	Pibeand (T)		Krikand (T)	Hvinand (T)		Toppet skallesluger (T)	Fiskeørn (T)		Rørhøg (Y)	Blå kærhøg (T)		Hedehøg (Y)	Blishøne (T)		Klyde (TY)	Hjejle (T)		Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)		Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)		Fjordterne (Y)	Havterne (Y)		Blåhals (Y)	
Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (TY)																																												
	Knopsvane (T)	Pibesvane (T)																																												
	Sangsvane (T)	Grågås (T)																																												
	Kortnæbbet gås (T)	Bramgås (T)																																												
	Lysbuget knortegås (T)	Pibeand (T)																																												
	Krikand (T)	Hvinand (T)																																												
	Toppet skallesluger (T)	Fiskeørn (T)																																												
	Rørhøg (Y)	Blå kærhøg (T)																																												
	Hedehøg (Y)	Blishøne (T)																																												
	Klyde (TY)	Hjejle (T)																																												
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)																																												
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)																																												
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)																																												
	Blåhals (Y)																																													
26. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?	Nej			Der er foretaget en søgning af registreringer af bilag IV-arter på Danmarks Naturdata (Miljøportalen) og arter.dk den 27. maj 2025. Der er ikke registreret bilag IV-arter indenfor projektområdet. Ifølge DMU's håndbog om dyrearter på Habitatdirektivets Bilag IV (2007) og DCE Opdateringen af Håndbog om Dyrearter på Habitatdirektivets Bilag IV, del 1 og 2 (2023 og 2024), kan følgende bilag IV-arter forekomme indenfor et 10																																										

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				km² kvadrat hvori projektet ligger: Stor vandsalamander, løgfrø, spidssnudet frø, odder og flere arter af flagermus. Region Nordjylland besøgte det ansøgte areal d. 28. maj 2025. Padder: Nærmeste registrering af stor vandsalamander, løgfrø og spidssnudet frø er gjort hhv. ca. 4,2 km sydvest, 4,5 km sydvest og 2,5 km sydøst for det ansøgte areal. Den ansøgte råstofindvinding vil ske på en mark i omdrift. Nærmeste potentielle levested for padder vurderes at være den ferske eng med tilhørende sø, der ligger ca. 120 meter nordvest for det ansøgte areal. Det er regionens vurdering, at projektet hverken vil påvirke vådområder eller naturområder, som kunne være egnede levesteder for padder. Odder: Den nærmeste registrering af odder er gjort ved Hornum Sø, der ligger ca. 1 km vest for det ansøgte areal. Marker udgør ikke et egnet levested for odder. Ligeledes vurderes det, at natur, herunder søer og vandløb ikke vil blive påvirket af projektet, og derfor heller ikke påvirke yngle- og rasteområder for odder. Flagermus: Nærmeste registrering af arter af flagermus er gjort ved Hornum Sø ca. 1 km vest for det ansøgte areal. Miljøstyrelsen undersøgte søen for fouragerende flagermus i 2021 (https://naturereport.miljoeportal.dk/916506), og der blev registreret både skimmelflagermus, vandflagermus, damflagermus, brunflagermus, sydflagermus, dværgflagermus og troldflagermus. Flagermus er nataktive, og om dagen raster flagermusene primært i hulheder, sprækker, spættehuller mv. i træer og i forskellige slags bygninger. Hulheder og sprækker i træer er meget vigtige opholdssteder for en lang række flagermusarter. De benyttes både som dagkvarterer om sommeren, dvs. også som ynglekolonier, som vinterkvarterer og som såkaldte mellemkvarterer. Det kan være naturlige hulheder i stammen, opstået hvor en udgået gren er knækket af eller rådnet bort, eller det kan være i en hul gren eller et forladt spættehul. Men det kan også være en dyb revne i en flækket stamme eller gren, eller under

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				en stor løstsiddende barkflage. Det vigtigste er at opholdsstedet er beskyttet mod indsivende vand. Flagermusene findes langt oftest i løvtræer såsom bøg, poppel, lind, pil, ask, eg osv., da de har større tendens til at danne hulheder end de fleste nåletræer. Der er i udkanten af projektområdet flere mindre arealer med skov. Projektet omfatter ikke disse arealer, og der vil ikke blive fældet træer i forbindelse med projektet. Regionen besigtigede det mindre skovareal, der ligger umiddelbart op ad projektområdet i områdets sydvestlige ende, og det kunne konstateret at beplantningen består af fyrtræer og rødgran, og at disse indeholder egnede yngle- eller rasteområder for flagermus – Se nedenstående foto.  <i>Figur 4. Foto af beplantningen med nåletræer i den sydlige del af projektområdet, Foto af den 28. maj 2025.</i>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke påvirker yngle- eller rasteområder for arter af flagermus, eller påvirker ledelinjer i landskabet. Dette begrundes med at projektområdet består af landbrugsjord i omdrift, at der ikke fældes træer eller fjernes læhegn. Der fjernes heller ikke bygninger i forbindelse med projektet. Markfirben: Den nærmeste registrering af markfirben er gjort af Region Nordjylland ca. 6,4 km nordøst for det ansøgte areal. Markfirben er knyttet til tørre lysåbne områder med urter og soleksponeret løst sand, som f.eks. heder, overdrev, klitter, jorddiger og råstofgrave. Projektområdet består af markjord i omdrift og opfylder derfor ikke de kerneelementer som kendetegner markfirben-habitater. Regionen vurderer derfor, at der ikke er yngle- og rasteområde for markfirben på projektområdet. Projektområdet grænser op til et overdrev mod øst, hvor der potentielt kan forekomme markfirben. Regionen vurderer, at eventuelle yngle- og rasteområder udenfor projektområdet ikke påvirkes, da markfirben også kan anvende menneskeskabte habitater, herunder jernbaneanlæg, råstofgrave og motorvejsskråninger og derfor tolerer en vis grad af forstyrrelse. Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke påvirker yngle- og rasteområder for markfirben, da projektet hverken rummer egnede yngle- eller rasteområder for markfirben, eller påvirker evt. nærliggende yngle- eller rasteområder. <u>Samlet vurdering:</u> På baggrund af ovenstående gennemgang af de enkelte bilag IV-arter og regionens besigtigelse af arealet, vurderer Region Nordjylland, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter og at den økologiske funktionalitet for de enkelte arter bevares på minimum samme niveau.
27. Forventes området at rumme danske rødlistearter?	Nej			Det er regionens vurdering, at en række rødlistede dyrearter, som f.eks. fugle, periodisk kan opholde sig og f.eks. søge føde indenfor projektområdet. Det vurderes, at eventuelle rødlistearter også fremadrettet vil kunne anvende projektarealet til fouragering m.v.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
28. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 12
29. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 12
30. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 24 og 25
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj, lys og luft) allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 5-9
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	Nej			Der er to boliger inden for en afstand af 100 meter til det ansøgte projekt. Det drejer sig om Nibevej 124, 9530 Støvring og Nibevej 127, 9530 Støvring. Yderligere tre boliger ligger ca. 200-220 meter fra det ansøgte projekt. Det drejer sig om Nibevej 129, 9530 Støvring, Hornum Søvej 20, 9530 Støvring og Nibevej 123, 9530 Støvring. Det ansøgte areal ligger ca. 2 km syd for Øster Hornum, ca. 2 km nord for Sørup og ca. 3,5 km nordvest for Støvring.
33. Kan projektet påvirke historiske landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24
34. Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
35. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24
36. Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24
37. Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?	Nej			Jf. punkt 15 og 24

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal	Ca. 46 ha baseret på en buffer på 100 meter			
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	Der er to boliger inden for en afstand af 100 meter til det ansøgte projekt. Det drejer sig om Nibevej 124, 9530 Støvring og Nibevej 127, 9530 Støvring. Yderligere tre boliger ligger ca. 200-220 meter fra det ansøgte projekt. Det drejer sig om Nibevej 129, 9530 Støvring, Hornum Søvej 20, 9530 Støvring og Nibevej 123, 9530 Støvring.			

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
40. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?	Nej			

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?	Nej			
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?	Nej			
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?	Nej			
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?	Nej			
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks	Nej			
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	Nej			
47. Er påvirkningen af miljøet varig?	Ja		X	I dag drives området som konventionelt landbrug. Råstofferne indvindes, landskabet sænkes og der efterbehandles til natur.
48. Er påvirkningen af miljøet hyppig?	Ja		X	Under projektets varighed (10 år) vil der foregå indvinding med dertilhørende trafikale belastning
49. Er påvirkningen af miljøet reversibel?	Ja og nej		X	Den landskabelige påvirkning er ikke reversibel. Miljøpåvirkningen fra drift ophører i tidsrum mellem grave-etaper og når indvindingen er endeligt afsluttet.
50. Er der andre kumulative forhold?	Nej			Region Nordjylland vurderer ud fra den ansøgte råstofgravs placering i forhold til de aktive råstofgraves placering (fig. 2, pkt. 2), at råstofgravene vil anvende

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				forskellige tilkørsler, og at den kumulative påvirkning af miljøet, herunder også de trafikale forhold, dermed ikke vil være væsentlig.
51. Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?	Ja			

Konklusion

	Ja	Nej	Bemærkninger
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?			I vurderingen lægger Region Nordjylland særlig vægt på følgende: • De vejledende grænseværdier for støj kan overholdes. • Risikoen for vandforurening, både grund- og overfladevand, ved indvinding er lille, og at der dermed ikke vil være en væsentlig påvirkning af miljøet under indvindingen. • Der efterbehandles til natur og efterbehandlingsplanen tager højde for retningslinjerne i kommuneplanen. • At projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne skade arter eller naturtyper som nærliggende Natura 2000-områder er udpeget for at beskytte. • At Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter, herunder at det ansøgte projekt ikke vil give anledning til ændringer i den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter. • Region Nordjylland vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke eventuelle rødlistede arter i området. • Region Nordjylland vurderer ud fra den ansøgte råstofgravs placering i forhold til de aktive råstofgraves placering (fig. 2, pkt. 2), at råstofgravene vil anvende forskellige tilkørsler, og at den kumulative påvirkning af miljøet, herunder også de trafikale forhold, dermed ikke vil være væsentlig.

			Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet
--	--	--	---

Dato: 02. maj 2025

Sagsbehandler: Pia Heuer Andersen

Kvalitetskontrol: Jacob Frydkjær Winde, Råstofsagsbehandler