

UDKAST: Afgørelse efter miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om ændret råstofindvinding på Mærkmosevej, Brønderslev Kommune

Region Nordjylland har behandlet jeres ansøgning efter miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om tillæg til råstoftilladelse for råstofgrav på Mærkmosevej, matr.nr. 15l og 15 h Den mellemste Del, Helligum, Brønderslev Kommune.

Det ansøgte projekt

Der er søgt om at øge den årlige indvinding af sand, sten og grus fra de nuværende 50.000 m³ til fremover 90.000 m³.

Der er desuden søgt om at udvide den tilladte drifts- og udleveringstid. Der søges om drift i råstofgraven (indvinding, sortering og oparbejdning) på hverdage fra kl. 07:00 til kl. 17:00. Der søges om udlevering (herunder læsning og intern kørsel i råstofgraven) på hverdage kl. 07:00 til kl. 17:00 samt på lørdage kl. 07:00 til kl. 14:00. Der er på nuværende tidspunkt tilladelse til indvinding mandag – fredag kl. 07:00 til kl. 16:00 og tilladelse til udlevering mandag til fredag kl. 06:30 til kl. 16:00.

Screening efter miljøvurderingsloven

Ifølge miljøvurderingslovens¹ § 15 skal der udarbejdes en miljøvurdering af projektets indvirkning på miljøet, hvis projektet på grund af dets art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet.

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13a: Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Region Nordjylland har derfor udført en screening efter miljøvurderingslovens § 21 for at vurdere, om projektet på grund af art, dimensioner eller placering er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

Afgørelse

Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte råstofindvinding hverken på grund af dens art, dimensioner eller placering, må antages at kunne give anledning til en væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet er dermed ikke omfattet af krav om miljøvurdering efter miljøvurderingslovens § 15. Vurderingen er baseret på det foreliggende ansøgningsmateriale og screeningen². Screeningen er uddybet i vedlagte bilag.

Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

Regionen har i forbindelse med screeningen vurderet, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil påvirke Natura 2000-områder væsentligt. Projektet er dermed ikke omfattet af krav om konsekvensvurdering jf. habitatbekendtgørelsens³ § 6.

Begrundelse

Det er regionens vurdering at det ansøgte projekt om ændrede driftstider og øget årlig indvinding ikke giver anledning til en væsentlig påvirkning af miljøet. Det indgår i vurderingen at

- projektet ud fra den indsendte støjberegning vurderes at kunne overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser
- projektet ikke vurderes at give anledning til en væsentlig påvirkning med støv eller trafik
- projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes at kunne skade arter eller naturtyper som nærliggende Natura 2000-områder er udpeget for at beskytte
- projektet ikke vurderes at kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter
- Projektet ikke vurderes at medføre en forringelse af grundvands- eller overfladevandsforekomsters tilstand eller at hindre de fastlagte miljømål for overfladevand og grundvand
- projektet hverken i sig selv eller i kumulation med andre aktiviteter og projekter i området, forventes at give anledning til en væsentlig miljøpåvirkning

Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet.

² Screeningen tager udgangspunkt i kriterierne fra miljøvurderingslovens bilag 6 'Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering'.

³ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

Høring

Et udkast til afgørelse efter miljøvurderingsloven var sammen med ansøgningsmaterialet i høring hos Brønderslev Kommune, naboer, lodsejer samt øvrige relevante parter i perioden **dato** til **dato**.

Region Nordjylland har modtaget bemærkninger fra **X Kommune osv. Bemærkningerne.... Beskrivelse, vurdering og evt. ændringer som følge af bemærkninger.**

Udnyttelse

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 39 i miljøvurderingsloven.

Afgørelsen efter miljøvurderingsloven er ikke en tilladelse, og projektet må ikke påbegyndes før der er meddelt tilladelse efter råstoflovens § 7.

Offentliggørelse

Afgørelsen bliver offentliggjort på Region Nordjyllands hjemmeside www.raastoffer.rn.dk under 'Tilladelse til råstofindvinding' under 'Afgørelser om tilladelser efter råstofloven'.

Klagevejledning

Afgørelse efter miljøvurderingsloven vedrørende miljøvurdering kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er offentlig bekendtgjort.

Klagen stiles til Miljø- og Fødevareklagenævnet, men indsendes til Region Nordjylland via klageportalen, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger klagen giver anledning til og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Rettidig klage har ikke opsættende virkning for afgørelsen, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. miljøvurderingslovens § 53.

Klageberettigede jf. miljøvurderingslovens § 50 er:

- Miljø- og Fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser indenfor arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer

En klage skal oprettes på Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af klagenævnets hjemmeside (nmkn.dk). Klageportalen ligger på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Region Nordjylland, er den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Region Nordjylland i Klageportalen. For behandling af klager, der indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet betaler klager et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende (2016-niveau). En klage afvises, hvis gebyret ikke betales indenfor en frist fastsat af klagenævnet. Klagen bliver først sendt videre når gebyret er betalt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes

En klage skal være modtaget på klagefristens sidste dag. Hvis fristen udløber på en lørdag eller søn- og helligdag, forlænges fristen til efterfølgende hverdag.

Hvis en afgørelse ønskes behandlet ved domstolene skal der anlægges sag inden 6 mdr. fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Har du spørgsmål er du velkommen til at kontakte mig på telefon 2463 5639 eller mail: anne.henriksen@rn.dk.

Med venlig hilsen

Anne Marie Henriksen
Råstofsagsbehandler

Bilag:

- Screeningsskema

Kopi til:

- Tino Christian Koustrup (lodsejer), tinokoustrup@gmail.com
- IE Sneverholt ApS (lodsejer), via CVR 41168544
- Brønderslev Kommune, raadhus@99454545.dk, hecko@99454545.dk
- Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
- Miljøstyrelsen Nordjylland, njl@mst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk, broenderslev@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk, broenderslev@dof.dk
- Friluftrådet, fr@friluftraadet.dk
- Forbrugerrådet, fbr@fbr.dk

Screening i henhold til miljøvurderingsloven. Sagsnr. 1-35-71-2-1076-24

Kriterier omhandlet i miljøvurderingslovens § 21 til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering. *Kriterierne er opført i bilag 6 i lovbek. nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).*

Projektets karakteristika

Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen

Det ansøgte projekt omfatter øget årlig råstofindvinding samt ændrede driftstider i en allerede godkendt råstofgrav på Mærkmosevej 40, 9740 Jerslev J, del af matr.nr. 15h og 15l Den mellemste Del, Hellum, Brønderslev Kommune. Råstofgraven ligger i graveområde Hellum i Råstofplan 2020.

Der søges om at øge den årlige indvinding af råstoffer fra de nuværende 50.000 m³ til fremover 90.000 m³ sand, sten og grus.

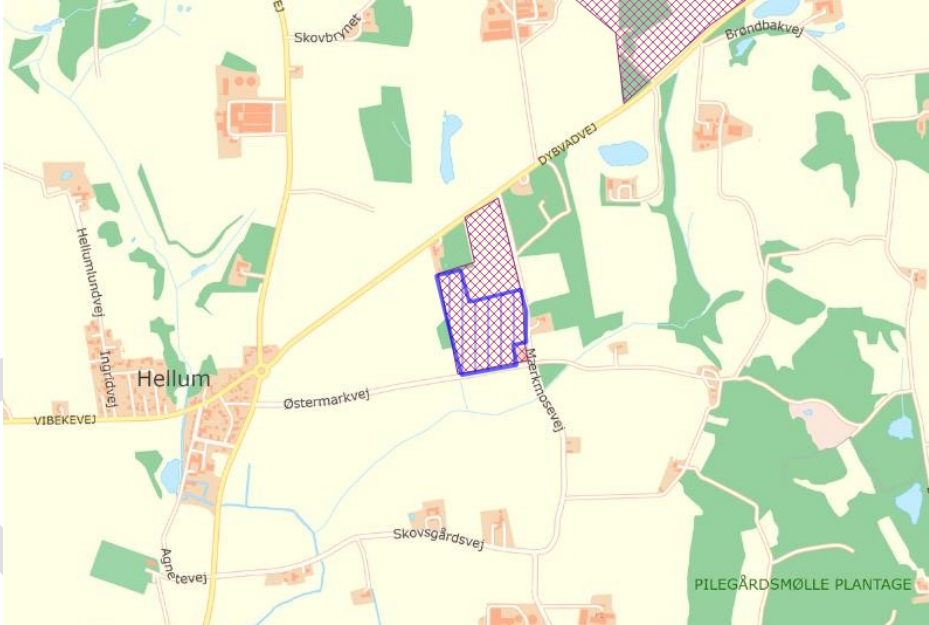
Der søges desuden om at udvide den tilladte drifts- og udleveringstid. Der søges om drift i råstofgraven (indvinding, sortering og oparbejdning) på hverdage fra kl. 07:00 til kl. 17:00. Der søges om udlevering (herunder læsning og intern kørsel i råstofgraven) på hverdage kl. 07:00 til kl. 17:00 samt på lørdage kl. 07:00 til kl. 14:00. Der er på nuværende tidspunkt tilladelse til indvinding mandag – fredag kl. 07:00 til kl. 16:00 og tilladelse til udlevering mandag til fredag kl. 06:30 til kl. 16:00.

Det fremgår desuden af ansøgningen, at der ikke forventes indvinding i den nordvestligste del af arealet. Dette skyldes at ressourcen her ved en prøvegravning har vist sig at være for ringe.

Derudover sker der ingen ændringer i forhold til det allerede godkendte projekt. Det ansøgte projekt vurderes at være omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13a: *Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).*

Allerede godkendt projekt:

Der blev den 1. september 2021 meddelt tilladelse efter råstofloven til en årlig råstofindvinding på 50.000 m³ sand, sten og grus indenfor projektarealet på ca. 6,5 ha. I det omfang mulden ikke skal anvendes til efterbehandlingen kan denne også afsættes. Der indvindes over grundvandsspejlet og ned til kote 49,5 m DVR 90. Materialet tørsorteres og der anvendes gummiged og sorteringsanlæg i graven. Råstofferne afhentes af lastbil indenfor råstofgravens åbningstid. Der skal etableres jord- og støjvolde mod Mærkmosevej, Østermarksvej samt mod ejendommen Dybvadvej 50. Råstofgraven skal efterbehandles til ekstensivt landbrug, skov og/eller natur. Der skal ikke anvendes gødning eller pesticider i den efterbehandlede råstofgrav. Tilladelsen gælder i 10 år frem til den 1. september 2031. Projektet var omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 2a: *Råstofindvinding fra åbne brud samt tørvegravning (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).* Der blev den 31. marts 2021 meddelt afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 om, at projektet ikke var omfattet af krav om miljøvurdering.

<p>Projektets placering og arealbehov i ha</p>	<p>Det ansøgte projekt vedr. råstofgraven på Mærkmosevej, 9470 Jerslev J, matr.nr. 15h og del af matr.nr. 15l Den mellemste Del, Hellum, Brønderslev Kommune. Råstofgraven har et areal på ca. 6,5 ha.</p> <p>Der er ingen ændringer i projektets areal eller placering i forbindelse med det ansøgte projekt om øget indvindingsmængde og ændret driftstider.</p>
<p>Bygherre</p> <p>Bygherres kontaktperson og e-mailadresse/telefonnr.</p>	<p>Bygherre: Svend Aage Christiansen, Jerslev A/S. CVR 13170541.</p> <p>Kontaktperson: Brian Findinge. Mail: bf@saac.dk. Tlf. 2141 5007</p>
<p>Oversigtskort</p>	 <p>Figur 1: Det tilladte råstofindvindingsområde ses med blå skravering. Graveområde i Råstofplan 2020 ses med rød skravering.</p>
<p>Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen</p>	<p>Der er ikke behov for råstoffer.</p> <p>Der søges om at øge den nuværende tilladte årlige indvinding på op 50.000 m³ sand, sten og grus til fremover 90.000 m³.</p>

Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen	Der er ikke behov for vand.
Beskrivelse af bygninger, skure mv.	Der er på nuværende tidspunkt placeret en skurvogn i råstofgravens sydøstlige hjørne. Der skal ikke etableres yderligere bygninger, skure eller andet i forbindelse med denne ansøgning.
Anlæggets kapacitet for produktion og lager: Råstoffer - type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvare – type og mængde	Der søges om indvinding af op til 90.000 m ³ sand, sten og grus om året. Der er på nuværende tidspunkt tilladelse til en årlig indvinding på 50.000 m ³ sand, sten og grus. Der er desuden tilladelse til at afsætte den del af mulden der ikke skal anvendes til efterbehandlingen. Der er tørsortering af materialet på pladsen.
Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Begrænsede mængder affald.
Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der er ingen spildevand fra det allerede tilladte projekt. Den ansøgte ændring medfører heller ikke spildevand.

e

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
1. Er der andre ejere end bygherre?	Ja		X	Koustrup Bolig ApS, ved Tino Christian Koustrup. CVR-nr.: 34710783 (Matr.nr. 15h, Den nordlige Del, Hllum). IE Sneverholt ApS, CVR-nr.: 41168544 (matr.nr. 15l, Den nordlige Del, Hllum).
2. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	Nej			Der er ikke andre råstofgrave i nærområdet. En tidligere råstofgrav ca. 1 km nord for det ansøgte projekt er nu efterbehandlet og nedlukket.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>Råstofgraven har udkørsel til Mærkmosevej, hvorfra transporter kører mod nord til Dybvadvej. Brønderslev Kommune har meddelt overkørselstilladelse fra råstofgraven til Mærkmosevej. Mærkmosevej er en mindre trafikeret kommunal grusvej der primært betjener de lokale ejendomme. Dybvadvej er en større kommunevej der kører på tværs af kommunen (øst-vest) og er karakteriseret som gennemfartsvej i det åbne land. Der er ingen beboelser umiddelbart ved udkørslen til hverken Mærkmosevej eller Dybvadvej.</p> <p>Projektarealet ligger i et landbrugsområde, hvor også landbrugserhvervet bidrager med transporter. Det vurderes dog, at det ikke er i et omfang der er væsentligt i kumulativ sammenhæng.</p> <p>Samlet set er det regionens vurdering, at områdets øvrige aktiviteter ikke medfører en væsentlig påvirkning af miljøet sammen med det ansøgte projekt om ændrede daglige driftstider og øget årlig indvindingsmængde.</p>
3. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?	Nej			
4. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?	Nej			
5. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?	Ja		X	<p>Projektet skal overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj. Projektet er placeret i landzone med enkelte beboelsesejendomme i nærområdet. De nærmeste beboelsesejendommen er Mærkmosevej 40 der ligger ca. 40 m sydøst for råstofgraven, Mærkmosevej 33 der ligger ca. 50 m øst for råstofgraven samt Dybvadvej 50 der ligger ca. 63 m nord for råstofgraven. For boliger i landzone anvendes som udgangspunkt støjgrænsen for områdetype 3: Områder for blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (55-45-40).</p> <p>Ca. 670 m øst for råstofgraven ligger landsbyen Hellum, der i kommuneplanen er udlagt til Blandet Bolig og Erhverv (16-D-01). Indenfor en afstand på mindst 3</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>km er der ikke udlagt sommerhusområder eller andre områder med skærpede støjgrænser.</p> <p>Der er søgt om drift på hverdage kl. 07:00 til 17:00. Der søges om udlevering (herunder læsning og intern transport) på hverdage kl. 07:00 til 17:00 og på lørdage kl. 07:00 til kl. 14:00. De ansøgte perioder hører under "Dag" i forhold til de vejledende støjgrænser og grænseværdien er 55 dB(A).</p> <p>Idet det ansøgte projekt omfatter en stigning i den årlige indvindingsmængde (og dermed et øget antal transporter) og idet der er tre beboelsesejendomme indenfor kort afstand fra råstofgraven, er der udarbejdet en støjrapport.</p> <p>Støjberegningen viser, at det ansøgte projekt med en enkelt undtagelse kan overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser ved de tre nævnte enkeltbeboelser.</p> <p>I et enkelt punkt kan Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi for støj ikke overholdes. Det drejer sig om punktet BP4 svarende til 1.salen på ejendommen Mærkmosevej 40. Her overskrides den vejledende grænseværdi for støj i råstofindvindingens etape 1 med 1,2 dB(A). Idet boligen ejes af råstofgravens lodsejer og ikke er beboet, og idet der alene er tale om en enkelt etape der stort set er afsluttet på nuværende tidspunkt, vurderes der ikke at være tale om en væsentlig påvirkning.</p> <p>Det indgår som en forudsætning for støjberegningen, at der etableres en 3 meter høj støjvold mod Mærkmosevej og en 2,5 meter høj støjvold mod Østermarksvej. Disse volde er etableret på nuværende tidspunkt og indgår i det allerede godkendte projekt som er omfattet af indvindingstilladelsen af 1. september 2021.</p> <p>Det indgår desuden som en forudsætning for støjberegningen, at der ikke er indvinding i den nordligste etape der ligger tættest på ejendommen Dybvadvej 50. En prøvegravning har vist, at ressourcen i dette område ikke har tilstrækkelig kvalitet og ansøger har derfor oplyst, at der ikke vil blive indvundet råstoffer i dette område. I støjberegningen er det derfor forudsat, at der ikke er aktivitet i dette område (markeret med rødt kryds på figur 2). Ligeledes indgår</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>den oprindeligt planlagte vold mod matr.nr. 15g Den nordlige Del, Hellum ikke i støjberegningen¹.</p> <p>Figur 2: Kortudsnit fra støjberegningen der viser, at der ikke er forudsat aktivitet i den nordvestligste del af råstofgraven (markeret med rødt kryds)</p> <p>På baggrund af ovenstående, er det regionens vurdering, at det ansøgte projekt kan overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj og ikke vil give anledning til en væsentlig påvirkning af de omkringliggende beboelsesejendomme.</p>

¹ Hvis ansøger på et senere tidspunkt ændrer projektet og beslutter at råstofferne i den nordlige del skal indvindes, skal der laves en ny og opdateret støjberegning.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
6. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?	Nej			
7. Vil anlægget give anledning til støvgener?	Ja		X	Projektet omfatter en øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede godkendte. Den øgede aktivitet med flere transporter kan øge risikoen for støvgener fra projektarealet. Der er i den gældende tilladelse til råstofindvinding vilkår om, at der skal træffes foranstaltninger til nedbringelse af støvgener ved behov. De allerede stillede vilkår vil også håndtere eventuelle støvgener fra det ansøgte projekt vedr. øget indvindingsmængde og ændret driftstid.
8. Vil anlægget give anledning til lugtgener?	Nej			Råstofgravning giver ikke anledning til lugtgener.
9. Vil anlægget give anledning til lysgener?	Nej			Der er ingen ændringer i forhold til det allerede tilladte projekt.
10. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?	Nej			Det ansøgte projekt omfatter en øget indvindingsmængde og ændrede daglige driftstider. Dette ændrer ikke på risikoen for uheld.
11. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Nej			
12. Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?	Nej			Råstofgraven ligger i område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), men udenfor indvindingsopland til vandværker. Hovedparten af området er udlagt som nitratfølsomt indvindingsområde og indsatsområde. Nærmeste indvindingsopland til alment vandværk (Hellum Vandværk) ligger ca. 700 m vest for råstofgraven. Nærmeste boring (DGU nr. 17.62A) til almen Vandværk (Hellum Vandværk) ligger ca. 1 km vest for råstofgraven. Nærmeste private vandforsyningsboring (DGU nr. 17.782) ligger ca. 800 m syd for råstofgraven.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>Vandområdeplaner 2021-2027² blev offentliggjort <u>efter</u> at der den 31. marts 2021 blev meddelt afgørelse om ikke-miljøvurderingspligt for råstofindvinding på arealet. Ifølge Vandområdeplan 2021-2027 ligger råstofgraven indenfor følgende grundvandsforekomster:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regional forekomst med ID nr. DK101_dkmj_980_ks der har et samlet areal på 810,22 km². Forekomsten er i god kvantitativ tilstand, men i ringe kemisk tilstand på grund af nitrat der giver anledning til påvirkning af drikkevandsindvindingen. • Regional forekomst med ID nr. DK101_dkmj_969_ks der har et samlet areal på 654,69 km². Forekomsten er i god kvantitativ tilstand, men i ringe kemisk tilstand på grund af nitrat og pesticider. • Regional forekomst med ID nr. DK102_dkmj_1007_ks der har et samlet areal på 1.668,2 km². Forekomsten er i god kvantitativ tilstand, men i ringe kemisk tilstand som følge af pesticider og nitrat der giver anledning til påvirkning af drikkevandsindvindingen. <p>Målsætningen for alle tre regionale grundvandsforekomster er god kvantitativ og god kemisk kvalitet.</p> <p>Det allerede godkendte projekt betyder bl.a. at der ikke indvindes nærmere grundvandsspejlet end 2 meter og at der ikke skal anvendes gødning og pesticider i den efterbehandlede råstofgrav.</p> <p>Det ansøgte projekt der behandles i denne screening, omfatter en øget indvindingsmængde og ændrede daglige driftstider. Derudover er der ingen ændringer i forhold til det allerede godkendte projekt. På den baggrund er det regionens vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil udgøre en risiko for forurening af grundvand. Det er ligeledes regionens vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en forringelse af de terrænnære grundvandsforekomster og ikke vil hindre målopfyldelse.</p> <p><u>Overfladevand</u></p>

² Vandområdeplaner 2021-2027, Miljøministeriet, juni 2021

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>Vandområdeplaner 2021-2027³ blev offentliggjort <u>efter</u> at der den 31. marts 2021 blev meddelt afgørelse om ikke-miljøvurderingspligt for råstofindvinding på arealet. Projektarealet grænser ikke direkte op til vandløb. Nærmeste vandløb/grøft løber på den anden side af Østermarksvej ca. 25 m syd for råstofgraven. Nærmeste sø er en mindre § 3 beskyttet sø der ligger ca. 60 m øst for råstofgraven.</p> <p>Grøften har forbindelse videre mod syd til et beskyttet vandløb som også er målsat jf. Vandområdeplan 2021-2027 ID nr. o7852. Vandløbet har moderat økologisk tilstand (makrofyter: ukendt; fytobenthos: ukendt; bentiske invertebrater: moderat; fisk: høj; morfologiske forhold: målt, men ikke anvendt; nationalt specifikke stoffer: ukendt). Målsætningen er god økologisk tilstand. Den kemiske tilstand er ukendt. Indsatserne omfatter mindre strækningbaserede restaureringer samt fjernelse af fysiske spærringer.</p> <p>Området afvander til Nibe Bredning og Langerak (vandopland ID 235). Målsætningen er god økologisk og god kemisk tilstand. Ifølge Vandområdeplaner 2021-2027 har vandområdet ringe økologisk tilstand (fytoplankton: ringe; rodfæstede planter: moderat; bentiske invertebrater: god; vandets klarhed og iltforhold: ikke anvendelig; nationalt specifikke stoffer: god). For den økologiske tilstand er der fristforlængelse til efter 2027. Den kemiske tilstand er ikke-god. Årsagen til den manglende målopfyldelse er BDE, nonylphenoler, bly og kviksølv.</p> <p>Det allerede godkendte projekt betyder bl.a. at der ikke indvindes nærmere grundvandsspejlet end 2 meter og at der ikke skal anvendes gødning og pesticider i den efterbehandlede råstofgrav. Ligeledes er der ingen udledning af spildevand.</p> <p>Det ansøgte projekt omfatter en øget indvindingsmængde og ændrede daglige driftstider. Derudover er der ingen ændringer i forhold til det allerede godkendte projekt. Arealet størrelse, indvindingsmetode og efterbehandling er således uændret. På den baggrund er det regionens vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil udgøre en risiko for forurening af overfladevand. Det er ligeledes</p>

³ Vandområdeplaner 2021-2027, Miljøministeriet, juni 2021

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				regionens vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en forringelse af de nævnte overfladevandsforekomster og ikke vil hindre målopfyldelse.

Projektets placering

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
13. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?	Nej			Det ansøgte projekt omfatter en øget indvindingsmængde og ændrede daglige driftstider. Derudover er der ingen ændringer i forhold til det allerede godkendte projekt. Arealet størrelse, indvindingsmetode og efterbehandling er således uændret.
14. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?	Nej			Der er ikke lokalplan for området.
15. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?	Nej			<p>Projektarealet er i Brønderslev Kommunes Kommuneplan 2021 udlagt til potentielt naturområde, større uforstyrret landskab og særlig værdifuldt landskab.</p> <p>Det ansøgte projekt omfatter en øget indvindingsmængde og ændrede daglige driftstider. Derudover er der ingen ændringer i forhold til det allerede godkendte projekt. Arealet størrelse, indvindingsmetode og efterbehandling er således uændret.</p> <p>Ved screeningen af det allerede godkendte projekt i 2021 var det Kommuneplan 2017 der var gældende. Der er imidlertid ingen ændringer i områdets udpegninger i forbindelse med Kommuneplan 2021.</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				På baggrund af ovenstående er det regionens vurdering at det ansøgte projekt om øget årlig indvinding samt ændrede daglige driftstider er indenfor rammerne af den gældende Kommuneplan.
16. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?	Nej			
17. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?	Nej			Der er allerede meddelt tilladelse til indvinding af råstoffer. Det ansøgte projekt omfatter en øget årlig indvinding af råstoffer. Dette ændrer ikke på den samlede ressource, men kan betyde at ressourcen indvindes på kortere tid.
18. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig indvinding af grundvand i området?	Nej			Det ansøgte projekt omfatter en øget indvindingsmængde og ændrede daglige driftstider. Jf. også punkt 12 udgør projektet ikke en hindring for fremtidig indvinding af drikkevand i området.
19. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	Nej			Det ansøgte projekt omfatter en øget indvindingsmængde og ændrede daglige driftstider. Projektet indebærer ingen ændringer der kan give anledning til påvirkning af sårbare vandområder.
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej			
21. Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej			
22. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	Nej			
23. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	Nej			

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
24. Kan projektet påvirke nationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder?	Nej			<p>Projektet omfatter en øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede godkendte projekt. Der ændres ikke på selve projektarealets størrelse, på gravedybden eller på efterbehandlingen. Der skal fortsat ikke indvindes under grundvandsspejlet.</p> <p>Samlet set er det derfor regionens vurdering, at det ansøgte projekt ikke giver anledning til en påvirkning af nationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder.</p>
25. Kan projektet påvirke internationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder (Natura 2000)?	Nej			<p>Projektet omfatter en øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede godkendte. Der ændres ikke på selve projektarealets størrelse, på gravedybden eller på efterbehandlingen. Der skal fortsat ikke indvindes under grundvandsspejlet.</p> <p>Det ansøgte areal ligger ca. 4 km sydvest for det nærmeste Natura2000 område: nr. 217 Nymølle Bæk og Nejsum Hede.</p> <p>Ud fra afstanden og projektets karakter, er det regionens vurdering at det ansøgte ikke vil give anledning til påvirkning af international beskyttede eller fredede områder.</p>
26. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?				<p>Projektet omfatter en øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede godkendte. Der ændres ikke på selve projektarealets størrelse, på gravedybden eller på efterbehandlingen. Der skal fortsat ikke indvindes under grundvandsspejlet ligesom projektet ikke omfatter fældning af træer.</p> <p>Projektarealet består som udgangspunkt af landbrugsjord, hvor der på dele af arealet har været råstofindvinding siden 2022. Projektarealet ligger ikke i umiddelbar tilknytning til vandløb, søer eller natur i øvrigt.</p> <p>Indenfor en afstand af op til 500 m fra projektarealet er der ved søgning i Naturbasen, Arter.dk og Naturdata.dk den 16. december 2024 ikke fundet registreringer af bilag IV-arter.</p> <p>Råstofgraven har været aktiv i forholdsvis få år og der har ikke etableret sig naturlignende forhold i dele af råstofgraven.</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				På baggrund af ovenstående er det regionens vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter.
27. Forventes området at rumme danske rødlistearter?	Nej			
28. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?	Nej			
29. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?	Nej			
30. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?	Nej			
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj, lys og luft) allerede er overskredet?	Nej			Nærmeste bymæssige bebyggelse er landsbyen Hellum der ligger ca. 670 m øst for råstofgraven. Hellum er i kommuneplanen udlagt til Blandet Bolig og Erhverv (16-D-01). Projektet giver ikke anledning til påvirkning af dette område.
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	Nej			Nærmeste bymæssige bebyggelse er landsbyen Hellum der ligger ca. 670 m øst for råstofgraven. Hellum er i kommuneplanen er udlagt til Blandet Bolig og Erhverv (16-D-01).

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
33. Kan projektet påvirke historiske landskabstræk?	Nej			Projektet omfatter en øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede godkendte. Selve projektarealet, indvindingen og efterbehandlingen er uændret i forhold til det allerede godkendte.
34. Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk?	Nej			Projektet omfatter en øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede godkendte. Selve projektarealet, indvindingen og efterbehandlingen er uændret i forhold til det allerede godkendte.
35. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk?	Nej			Projektet omfatter en øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede godkendte. Selve projektarealet, indvindingen og efterbehandlingen er uændret i forhold til det allerede godkendte.
36. Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?	Nej			Projektet omfatter en øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede godkendte. Selve projektarealet, indvindingen og efterbehandlingen er uændret i forhold til det allerede godkendte.
37. Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?	Nej			Projektet omfatter en øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede godkendte. Selve projektarealet, indvindingen og efterbehandlingen er uændret i forhold til det allerede godkendte.

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal	Ved en buffer på 100 meter omkring det tilladte indvindingsareal er der en samlet udstrækning på knap 20 ha.
---------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	Beboere i de tre nærmeste beboelsesejendomme kan blive berørt af det ansøgte projekt, der omfatter øget årlig indvinding og ændrede driftstider.
--------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
40. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?	Nej			
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?	Nej			
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?	Nej			
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?	Nej			Kommunegrænsen til Frederikshavn Kommune løber ca. 1,7 km øst for råstofgraven. Det er regionens vurdering, at det ansøgte projekt om øget årlig indvindingsmængde og ændrede daglige driftstider ikke vil række ud over kommunegrænsen.
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?	Nej			
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks	Nej			
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	Ja		X	Projektet omfatter øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede tilladte. Projektet medfører således flere transporter i den periode hvor råstofindvindingen er tilladt. Når råstofindvindingen afsluttes, ophører den miljømæssige påvirkning.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				Det vurderes at der ikke er tale om en væsentlig påvirkning.
47. Er påvirkningen af miljøet varig?	Nej			Projektet omfatter øget indvinding og ændrede daglige driftstider. Når råstofindvindingen afsluttes, ophører den miljømæssige påvirkning.
48. Er påvirkningen af miljøet hyppig?	Ja/nej		X	Projektet omfatter øget indvinding og ændrede daglige driftstider i forhold til det allerede tilladte. Projektet medfører flere transporter og dermed som udgangspunkt også en hyppigere påvirkning af miljøet, mens råstofindvindingen står på. Når råstofindvindingen afsluttes, ophører den miljømæssige påvirkning. Det vurderes at der er tale om en ikke væsentlig påvirkning.
49. Er påvirkningen af miljøet reversibel?	Ja			Projektet omfatter øget indvinding og ændrede daglige driftstider. Når råstofindvindingen afsluttes, ophører den miljømæssige påvirkning.
50. Er der andre kumulative forhold?	Nej			
51. Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?	Ja			Ved fastholdelse af de allerede etablerede støjvolde kan Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser overholdes.

Konklusion

	Ja	Nej	Bemærkninger
--	----	-----	--------------

<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?</p>		X	<p>Det er regionens vurdering at det ansøgte projekt om ændrede driftstider og øget årlig indvinding ikke giver anledning til en væsentlig påvirkning af miljøet. Det indgår i vurderingen at</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektet ud fra den indsendte støjberegning vurderes at kunne overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser • projektet ikke vurderes at give anledning til en væsentlig påvirkning med støv eller trafik • projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes at kunne skade arter eller naturtyper som nærliggende Natura 2000-områder er udpeget for at beskytte • projektet ikke vurderes at kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter • Projektet ikke vurderes at medføre en forringelse af grundvands- eller overfladevandsforekomsters tilstand eller at hindre de fastlagte miljømål for overfladevand og grundvand • projektet hverken i sig selv eller i kumulation med andre aktiviteter og projekter i området, forventes at give anledning til en væsentlig miljøpåvirkning <p>Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dato: 17. december 2024

Sagsbehandler: Anne Marie Henriksen

BEREGNING AF STØJ FRA GRUSGRAV

Mærkmosevej, 9740 Jerslev Sogn



Rekvirent: Svend Aage Christiansen A/S

Dato: 04. oktober 2024 / Revision C 12. december 2024

DMR-sagsnr.: 2024-3189

Revision C: Beregning af støjdbredelsen uden midlertidig støjvold mod nord.



Dansk Miljørådgivning A/S

Din rådgiver gør en forskel ...

Vi er landsdækkende. Find nærmeste kontor på www.dmr.dk.

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	2
2. Beliggenhed	2
3. Måleobjekt	2
3.1. Beskrivelse af virksomheden	2
3.2. Støjklider	3
4. Planforhold og støjgrænser	4
4.1. Støjgrænser	4
5. Lydudbredelse	4
6. Beregningsmetoder	4
6.1. Forskrift	4
6.2. Modelforudsætninger	5
6.3. Beregningsprocedure	5
6.4. Beregningsforudsætninger	5
6.5. Beregningspunkter	6
7. Driftsforhold	6
8. Resultater	6
8.1. Beregningsresultater	8
9. Konklusion	9
10. Referencer	9

Sagsbehandler



Lasse Klemmensen
Ingeniør, Støj og Akustik
Tlf.: 25 50 55 07
lkl@dmr.dk

Kvalitetskontrol



Jeppe Sørensen
Afdelingsleder, Støj og Akustik
Tlf.: 41 30 35 72
jsn@dmr.dk

1. Indledning

I forbindelse med forøgelse af mængde grus der må opgaves fra grusgraven på Mærkmosevej, 9740 Jerslev Sogn, har Svend Aage Christiansen A/S, bedt DMR Støj og Akustik foretage vurdering af støjbidraget fra grusgraven ved de omkringliggende naboer.

2. Beliggenhed

Projektgrunden er beliggende i "åbent land", hvor de omkringliggende områder bruges til landbrug. Omkring området ligger der boliger mod, nord, øst og syd. Området og placeringerne af bygningerne fremgår af Figur 3.1 samt højde og placering af støjvolde fremgår af Figur 3.2.

3. Måleobjekt

3.1. Beskrivelse af virksomheden

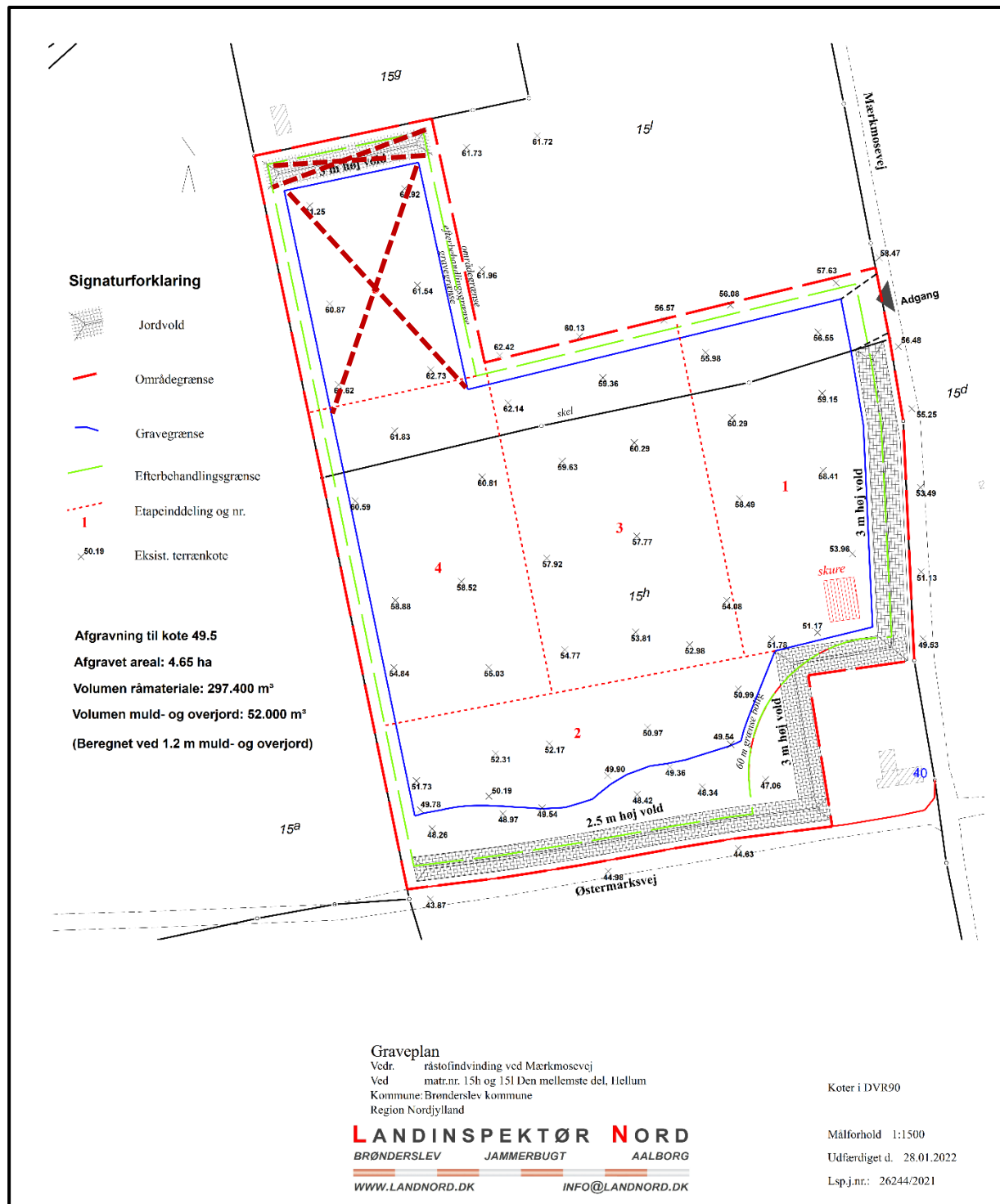
Virksomheden opgraver grus fra jorden, og foretager sortering på projektområdet. På området kører der en gummiged og læsses på en lastbil. Der er ikke yderligere produktion på projektgrunden.

Virksomheden graver grus i cirka 240 dage om året, i hverdage.

På Figur 3.1 fremgår situationsplanen for projektgrunden, hvor hver af etaperne er indtegnet, med påbegyndelsesåret. Støjkildernes placering og ruter er også indtegnet på situationsplanen. Punkterne for sorteringsanlægget ændrer sig i takt med etaperne forløb. På området kører der en gummiged, der håndtere gravearbejde af grus, fodring af sorteringsmaskine og læsning af lastbiler. Gummigeden vil som udgangspunkt kun arbejde på hver etape af gangen.



Figur 3.1: Oversigtskort over projektgrunden, samt oversigt over etapernes placering. Kørselsruterne og placeringer for sorteringsanlægget er indsat på situationsplanen.



Figur 3.2: Situationsplan over projektområdet samt angivelse af placering- og højde af støjvold. Etape 5, samt støjvolden mod nordvest, der er afkrydset med rød stiplede linje, fremgår ikke i beregningen, da der ikke vil blive indvundet grus fra dette område.

3.2. Støjklider

Støjkliderne, tilknyttet virksomhedens drift, vil være kørsel med lastbil til og fra grusgraven, og pålæsning med gummiged, samt drift af sorteringsanlægget. Lastbilerne vil som udgangspunkt

være slukket under læsningen her af. En beskrivelse af de støjkloder, der indgår i beregningerne, fremgår af Tabel 3.1. I Figur 3.1 er støjkloderne placeret vist.

Kildestyrkerne for hver af støjkloderne, er fundet ud fra katalogværdier /3/ og SoundPLAN.

Kilde ID	Støjkilde	L _{WA} dB(A)	Driftstid/antal	Højde o. terræn
01	Gummiged	102,6	1 stk. Kl. 07-17	1,5 m
02	Læsning af lastbil	102,6	16 x 5 min/dag	1,5 m
03	Sorteringsanlæg – Terex Finlay 683 inclined screen	110,8	2 stk. Kl. 07-17	2 m
Rute 1	Kørsel til og fra med lastbil	100,7	16 stk.	1,5 m, 15 km/t

Tabel 3.1: Beskrivelse af støjkloder. Kilde ID refererer til oversigtskort med støjkloder, Kildestyrker, L_{WA}, findes hhv. i /3/ og SoundPLAN – Støjkilde bibliotek.

4. Planforhold og støjgrænser

4.1. Støjgrænser

Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for virksomhedsstøj fremgår af Tabel 4.1, grænseværdierne gælder for "frit felts" punkter.

Projektgrunden er beliggende i "det åbne land", hvor der drives landbrug, og hvor boligerne i området ikke er tætliggende. Der findes ikke vejledende støjgrænser for "det åbne land", men det er normal praksis at anvende støjgrænser, svarende til Miljøstyrelsens vejledende grænser for områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse.

Støjgrænser, i dB(A)			
	Mandag-fredag kl. 07-18, lørdag kl. 07-14.	Mandag-fredag kl. 18-22, lørdag kl. 14-22, søn- og helligdag kl. 07-22.	Alle dage kl. 22-07
Områder for blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (bykerne)	55 dB	45 dB	40 dB (L _{max} ≤ 55 dB)

Tabel 4.1: Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for virksomhedsstøj /1/.

5. Lydudbredelse

Terrænet i området er relativt fladt og består af marker, som er akustisk blødt terræn, og dermed ikke har en reflekterende effekt på lydudbredelsen. Rundt om grusgraven er der placeret støjvolde i varierende højder, til afskærmning af nærmeste naboer.

6. Beregningsmetoder

6.1. Forskrift

Beregninger er udført efter forskrifterne i Miljøstyrelsens vejledninger om beregninger af ekstern støj fra virksomheder /2/, som er baseret på den fællesnordiske beregningsmodel for industristøj.

Der er anvendt følgende enheder i rapporten:

- L_{pA}: Lydtrykniveauet i dB(A) re 20 µPa.
- L_{WA}: Lydeffektniveauet i dB(A) re 1 pW.

- L_{Aeq} : Energiækvivalente ukorrigeret lydtrykniveau i dB(A) re 20 μ Pa.
- L_r : Resulterende støjbelastning, det energiækvivalente korrigerede lydtrykniveau i dB(A) re 20 μ Pa.
- δ : Udvidet usikkerhed i dB.

6.2. Modelforudsætninger

Modellen tager udgangspunkt i de aktiviteter, virksomheden forventer på området. Oplysningerne om placering af udgravningsområder og aktiviteter fremgår af Figur 3.1. Situationsplanen er tilsendt DMR d. 23. august 2024. Oplysningerne om støjkloder og aktiviteter fremgår af Tabel 3.1 og Tabel 3.1, der er tilsendt DMR 23. august 2024.

6.3. Beregningsprocedure

I praksis er opgaven løst ved brug af SoundPLAN 9, hvor støjen er beregnet i et givent punkt, på basis af en 3D digital model af virksomheden og dens omgivelser.

Beregningerne er baseret på data for støjklodernes lydeffektniveauer, L_{WA} , som er et mål for, hvor meget lydenergi, de hver især udsender pr. sekund. Sammen med data for terrænforhold og bygninger mm. beregnes støj fra hver enkelt kilde, i valgte positioner (referencepunkter) i omgivelserne. Bidragene summeres op i hvert referencepunkt, så man får det samlede støjbidrag, L_r , fra aktiviteterne i punktet. Støjbelastningen i referencepunkterne beregnes i "frit felt".

Højdekurver, matrikeldata og bygningsdata er hentet fra hjemmesiden www.kortforsyningen.dk, som tilhører Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering. Højden af de mest relevante bygninger, der har betydning for støjdbredelsen, er efterprøvet af DMR via kortværktøjet Skraafoto, fra Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering.

Der er også udarbejdet vejledende støjdbredelseskort. Støjdbredelseskort er blot orienterende, da støjen interpoleres i et net af 5 x 5 m og ikke beregnes i "frit felt".

6.4. Beregningsforudsætninger

Industristøjsberegningerne er udført efter vejledning nr. 5/1993 fra Miljøstyrelsen /2/. Beregningsopsætning i SoundPLAN er som vist i tabel 6.1.

Parameter	Beregningspunkt	Støjkonturkort
Antal refleksioner.	3	3
Søge radius.	2.000 m	2.000 m
Maks. afstand til refleksioner omkring beregningspunkt.	200 m	200 m
Maks. afstand til refleksioner omkring kildeposition.	50 m	50 m
Tolerance.	0,1 dB	0,1 dB
Terrænklasser, Nord2000.	G & D	G & D
Bygningsrefleksioner.	0,2	0,2
Maskestørrelse på støjkort.	5 m x 5 m	5 m x 5 m
Højde på støjkort, over terræn.	1,5 m	1,5 m

Tabel 6.1: Indsatte beregningsparametre i SoundPLAN. Terrænklasser er vurderet ud fra satellitfotos, hvor der er differentieret mellem terrænets hårde og bløde overflader. Terrænklasse G benyttes for hårde overflader og terrænklasse D benyttes til bløde overflader.

6.5. Beregningspunkter

Støjen fra virksomheden skal undersøges i de punkter, hvor støjbelastningen er størst. Valget af beregningspunkterne er ud fra retningslinjerne fra Referencelaboratoriet Orientering nr. 43 /4/, og placering af dem er vurderet ud fra støjkonturkort.

Der er udført beregninger for et beregningspunkt for naboer omkring virksomheden. Beregningspunkterne er indsat i en højde af 1,5 m over terrænen. Beregningspunktet fremgår af figurerne i resultatafsnittet.

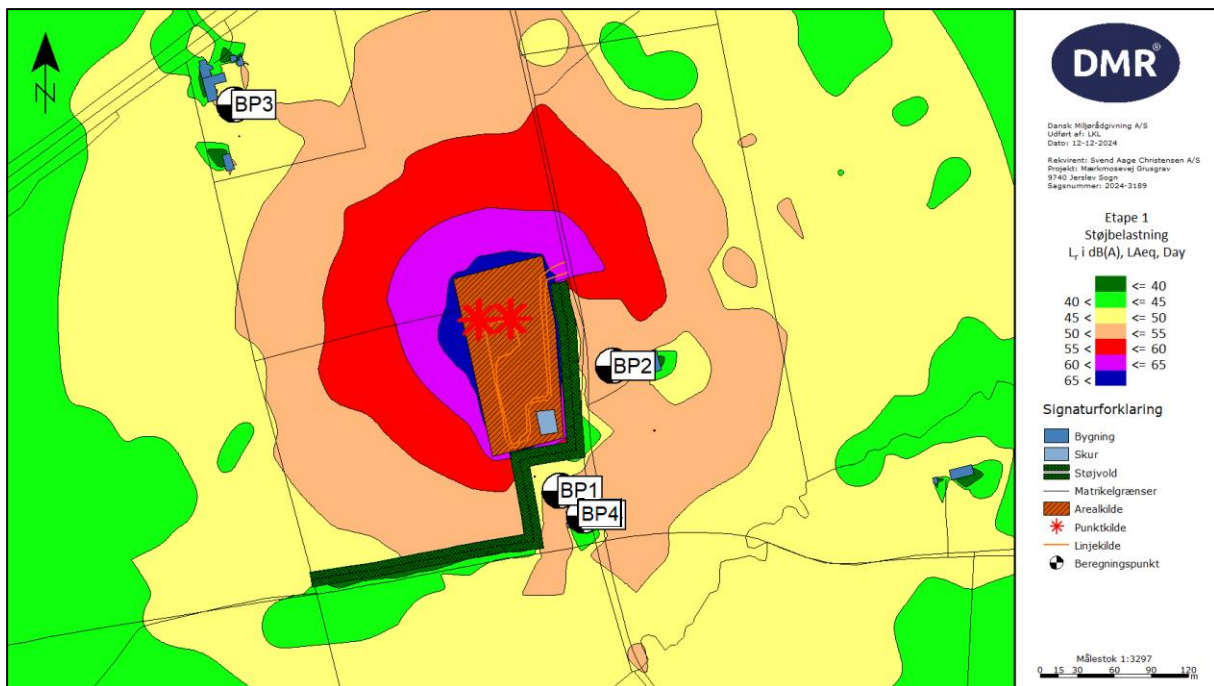
7. Driftsforhold

Beregningerne i denne rapport tager udgangspunkt i virksomheden under fuld drift og normale driftstider. Virksomhedens normale driftstider er fra kl. 7.00 til kl. 17.00 på hverdage. Virksomheden er i fuld drift, når alle aktiviteterne, som nævnt i Tabel 3.1, pågår.

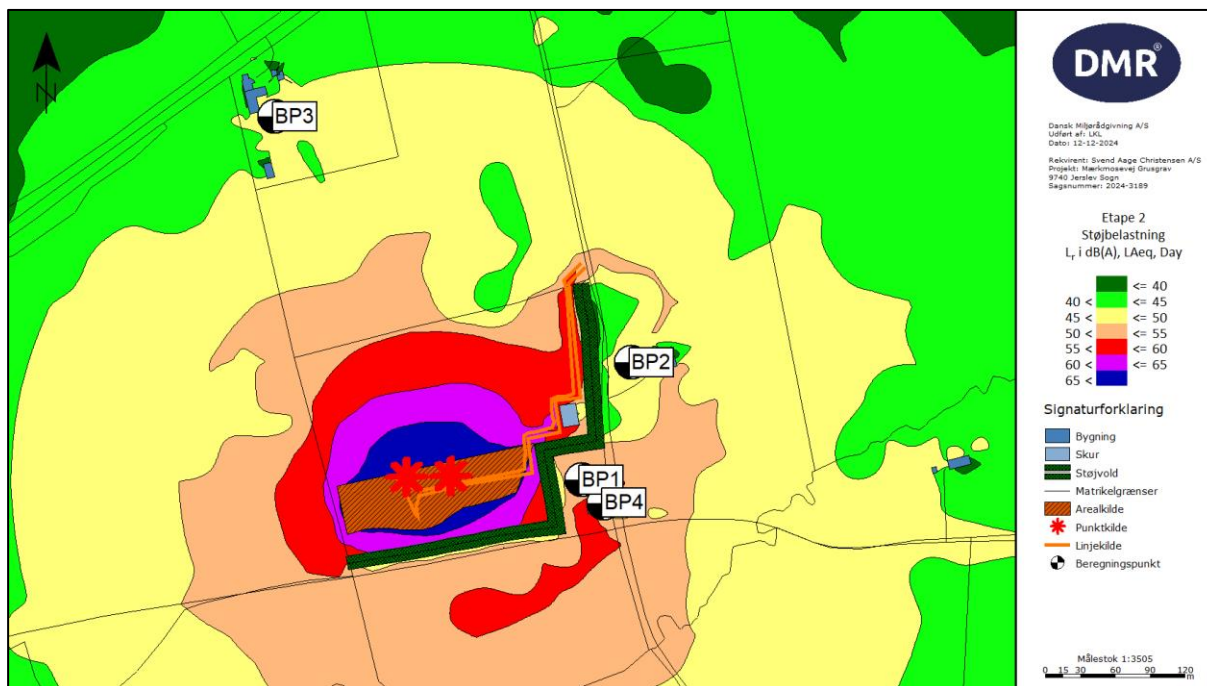
Støjkildernes drift fremgår af Tabel 3.1. Disse driftsforhold er oplyst til DMR af virksomheden.

8. Resultater

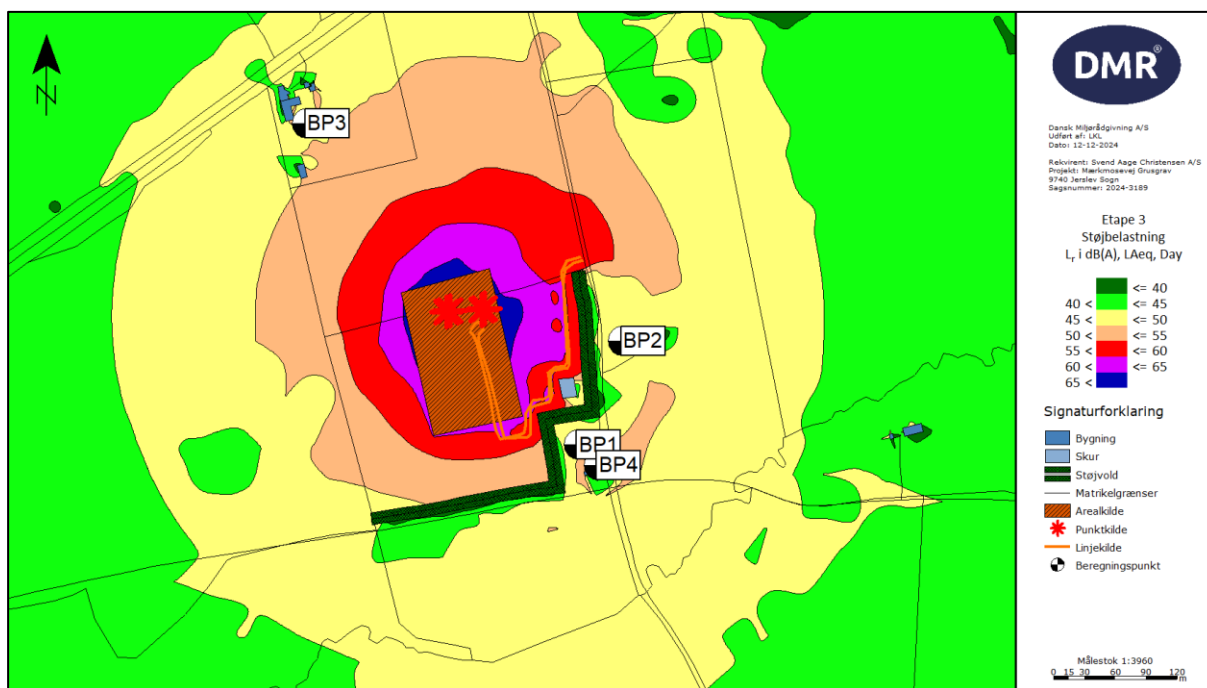
Resultaterne af den beregnede støjbelastning, L_r , efter korrektioner for driftstid, fremgår af Tabel 8.1 til Tabel 8.4, for hver af etaperne. Støjudbredelsen i form af støjkonturkort fremgår af Figur 8.1 til Figur 8.4. Støjkonturkortene er kun vejledende.



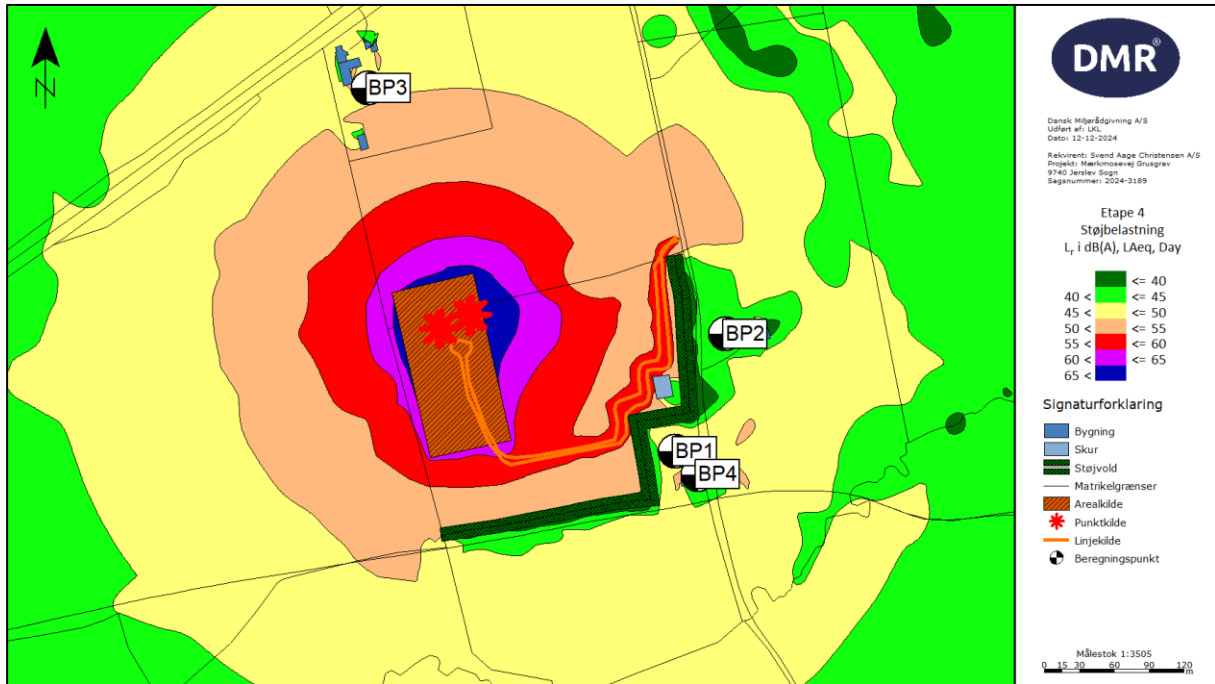
Figur 8.1: Støjudbredelse om dagen mellem kl. 07-18 for etape 1 ved fulldrift.



Figur 8.2: Støjudbredelse om dagen mellem kl. 07-18 for etape 2 ved fulddrift.



Figur 8.3: Støjudbredelse om dagen mellem kl. 07-18 for etape 3 ved fulddrift.



Figur 8.4: Støjudbredelse om dagen mellem kl. 07-18 for etape 4 ved fulldrif. t.

8.1. Beregningsresultater

Der er foretaget punktberregning for de omkring liggende boliger. Resultaterne fremgår af Tabel 8.1 til Tabel 8.4 for dag- og aftenperioden.

Etape 1							
BP	Adresse	Resultater			Vurdering i forhold til vejledende støjgrænser		
					Hverdag Dag/Aften/Nat dB(A)		
BP1	Mærkmosevej 40	52,4	-	-	-2,6	-	-
BP2	Mærkmosevej 33	51,6	-	-	-3,4	-	-
BP3	Dybvadvej 50	49,3	-	-	-5,7	-	-
BP4	Mærkmosevej 40	53,1	-	-	-1,9	-	-
BP4	1. sal. Mærkmosevej 40	56,2	-	-	1,2	-	-

Tabel 8.1: Resultaterne af punktberregninger for Etape 1, samt vurdering af overholdelse.

Etape 2							
BP	Adresse	Resultater			Vurdering i forhold til vejledende støjgrænser		
					Hverdag Dag/Aften/Nat dB(A)		
BP1	Mærkmosevej 40	54,2	-	-	-0,8	-	-
BP2	Mærkmosevej 33	46,2	-	-	-8,8	-	-
BP3	Dybvadvej 50	45,5	-	-	-9,5	-	-
BP4	Mærkmosevej 40	42,9	-	-	-12,1	-	-
BP4	1. sal. Mærkmosevej 40	49,5	-	-	-5,5	-	-

Tabel 8.2: Resultaterne af punktberegninger for Etape 4, samt vurdering af overholdelse.

Etape 3							
BP	Adresse	Resultater			Vejledende støjgrænser		
					Hverdag Dag/Aften/Nat dB(A)		
BP1	Mærkmosevej 40	50,6	-	-	-4,4	-	-
BP2	Mærkmosevej 33	47,3	-	-	-7,7	-	-
BP3	Dybvadvej 50	49,4	-	-	-5,6	-	-
BP4	Mærkmosevej 40	50,6	-	-	-4,4	-	-
BP4	1. sal. Mærkmosevej 40	53,7	-	-	-1,3	-	-

Tabel 8.3: Resultaterne af punktberegninger for Etape 3, samt vurdering af overholdelse.

Etape 4							
BP	Adresse	Resultater			Vurdering i forhold til vejle- dende støjgrænser		
					Hverdag Dag/Aften/Nat dB(A)		
BP1	Mærkmosevej 40	49,3	-	-	-5,7	-	-
BP2	Mærkmosevej 33	43,4	-	-	-11,6	-	-
BP3	Dybvadvej 50	49,4	-	-	-5,6	-	-
BP4	Mærkmosevej 40	43	-	-	-12	-	-
BP4	1. sal. Mærkmosevej 40	47,2	-	-	-7,8	-	-

Tabel 8.4: Resultaterne af punktberegninger for Etape 4, samt vurdering af overholdelse.

9. Konklusion

DMR Støj og Akustik har foretaget en beregning og vurdering af støjbidraget fra grusgraven ved de omkringliggende naboer.

Der blev ikke fundet overskridelser af de vejledende grænseværdier for dagsperioden i beregningspunkter bortset fra BP4 1. sal.

10. Referencer

- /1/ Miljøstyrelsen, 1984.
Vejledning nr. 5, "Ekstern støj fra virksomheder".
- /2/ Miljøstyrelsen, 1993.
Vejledning nr. 5 "Beregning af ekstern støj fra virksomheder".
- /3/ Umwelt und Geologie, 2004.
"Technischer Bericht zur Untersuchung der Geräuschemissionen von Baumaschinen".
Lärmschutz in Hessen, Heft 2.
- /4/ Referencelaboratoriet, 2010.
"Valg af måle- og beregningspositioner".
Orientering nr. 43.