



Afgørelse efter miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om råstofindvinding på matr.nr. 10k Måstrup By, Mosbjerg, Hjørring Kommune

Region Nordjylland har behandlet jeres ansøgning efter miljøvurderingsloven i forbindelse med ansøgning om erhvervsmæssig indvinding af tørv / sphagnum på et ca. 2000 m² stort areal på matr.nr. 10k Måstrup By, Mosbjerg, Måstrupmosevej 162, Sindal, Hjørring Kommune.

Screening efter miljøvurderingsloven

Ifølge miljøvurderingslovens¹ § 15 skal der udarbejdes en miljøvurdering af projektets indvirkning på miljøet, hvis projektet på grund af dets art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet.

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 2a 'Råstofindvinding fra åbne brud og tørvegravning'.

Region Nordjylland har derfor udført en screening efter miljøvurderingslovens § 21 for at vurdere, om projektet på grund af art, dimensioner eller placering er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

Afgørelse

Region Nordjylland vurderer, at den ansøgte råstofindvinding hverken på grund af dens art, dimensioner eller placering, må antages at kunne give anledning til en væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet er dermed ikke omfattet af krav om miljøvurdering efter miljøvurderingslovens § 15. Vurderingen er baseret på det foreliggende ansøgningsmateriale og screeningen². Screeningens er uddybet i vedlagte bilag.

Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

² Screeningens tager udgangspunkt i kriterierne fra miljøvurderingslovens bilag 6 'Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering'.



Regionen har i forbindelse med screeningen vurderet, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil påvirke Natura 2000-områder væsentligt. Projektet er dermed ikke omfattet af krav om konsekvensvurdering jf. habitatbekendtgørelsens³ § 6.

Begrundelse

På baggrund af screeningen vurderer Region Nordjylland, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke miljøet.

I vurderingen er der lagt vægt på:

- Projektet er en videreførelse af eksisterende tørveindvinding på matriklen.
- Projektets størrelse og karakter, som er af relativt beskedent omfang.
- Det ansøgte projekt ikke vurderes at udgøre en risiko for forurening af grundvand og overfladevand, eller er til hinder for at opsatte miljømål herfor opnås.
- Projektet vurderes ikke at give anledning til negative påvirkninger af hverken beskyttet natur, Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.
- Projektarealet efterbehandles til natur, herunder sø / åben vandflade.

Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet.

Høring

Et udkast til afgørelse efter miljøvurderingsloven var sammen med ansøgningsmaterialet i høring hos Hjørring Kommune og andre myndigheder, forsyningsselskaber, landsdækkende foreninger og parter i perioden 10. januar 2024 til 7. februar 2024.

Region Nordjylland har modtaget bemærkninger fra Hjørring Kommune.

Hjørring Kommune har intentioner om at give dispensation fra NBL §3 til ansøgte råstofindvinding på matrikel nr. 10k, Måstrup By, Mosbjerg. Måstrup Mose-området var tidligere præget af intensiv tørvegravning, men efter tørvegravningens ophør og pga. dræning er mosen nu under kraftig tilgroning med blåtop, birk, pil mm.

Hjørring Kommune har i området før givet ansøger dispensationer til lignende sphagnum-afgravninger, som har fremmet en mosaik af plantesamfund, idet derefter endt gravning har indfundet sig arter af tørvemusser samt andre plante- og dyrearter tilknyttet naturtypen fattigkær. Det er kommunens opfattelse, at afgravning af tørv her og med ansøgers metode kan ses som naturpleje, der bryder træer og blåtops dominans og sikrer genudvikling af fattigkær.

Denne ansøgning drejer sig om et mindre areal, øst for hvor der i 2014 blev givet dispensation til indvinding, og indvindingen vurderes at øge områdets biodiversitet, hvis vilkårene i den påtænkte dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §3 følges.

Det bemærkes at der i ansøgningen ikke er angivet en adgangsvej. Hjørring Kommune antager, at der køres mod nord ad den private fællesvej, og at der køres ud på offentlig vej ved Mosevej/Europavej. Da der er tale om en privat fællesvej kræver det ikke tilladelse efter Vejloven fra Kommunen.

Hjørring Kommune indsendte også supplerende oplysninger omkring arter i og omkring Måstrup Mose. Der er bl.a. observeret brunflagermus ved Tuenvvej i 2009 (ca. 2,8 km øst for råstofgraven). Hjørring Kommune

³ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter



har også observeret spidssnudet frø i Måstrup Mose og bemærker at råstofindvindingen forventes at forbedre vilkårene for spidssnudet frø i Måstrup Mose.

Regionen bemærker, at den private fællesvej Måstrupmosevej mod nord anvendes som adgangsvej (ligesom tidligere råstof tilladelse).

Udnyttelse

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 39 i miljøvurderingsloven.

Afgørelsen efter miljøvurderingsloven er ikke en tilladelse, og projektet må ikke påbegyndes før der er meddelt tilladelse efter råstoflovens § 7.

Offentliggørelse

Afgørelsen bliver offentliggjort på Region Nordjyllands hjemmeside www.raastoffer.rn.dk under 'Tilladelse til råstofindvinding' under 'Afgørelser om tilladelser efter råstofloven'.

Klagevejledning

Afgørelse efter miljøvurderingsloven vedrørende miljøvurdering kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er offentlig bekendtgjort.

Klagen stiles til Miljø- og Fødevareklagenævnet, men indsendes til Region Nordjylland via klageportalen, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger klagen giver anledning til og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Rettidig klage har ikke opsættende virkning for afgørelsen, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. miljøvurderingslovens § 53.

Klageberettigede jf. miljøvurderingslovens § 50 er:

- Miljø- og Fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser indenfor arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer

En klage skal oprettes på Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af klagenævnets hjemmeside (nmkn.dk). Klageportalen ligger på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Region Nordjylland, er den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Region Nordjylland i Klageportalen. For behandling af klager, der indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet betaler klager et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende (2016-niveau). En klage afvises, hvis gebyret ikke betales indenfor en frist fastsat af klagenævnet. Klagen bliver først sendt videre når gebyret er betalt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du



sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videre-sender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din an-modning kan imødekommes

En klage skal være modtaget på klagefristens sidste dag. Hvis fristen udløber på en lørdag eller søn- og helligdag, forlænges fristen til efterfølgende hverdag.

Hvis en afgørelse ønskes behandlet ved domstolene skal der anlægges sag inden 6 mdr. fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra be-kendtgørelsen.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Casper Sylvester Conradsen
Råstofsagsbehandler

Bilag:

- Screening

Kopi af brev:

- Hjørring Kommune, hjoerring@hjoerring.dk
- Miljøstyrelsen, mst@mst.dk og njl@mst.dk
- Slots- og kulturstyrelsen, cfk@slks.dk
- Vendsyssel Historiske Museum, vhm@vhm.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og hjoerring@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og hjoerring@dof.dk
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Forbrugerrådet, fbr@fbr.dk

Screening i henhold til miljøvurderingsloven

Kriterier omhandlet i miljøvurderingslovens § 21 til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering.

Kriterierne er opført i bilag 6 i lovbek. nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Projektets karakteristika

Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen	<p>Knud Christiansen søger om tilladelse til indvinding af tørv på et ca. 2000 m² stort areal på matr.nr. 10k Måstrup By, Mosbjerg, Måstrupmosevej 162, Sindal, Hjørring Kommune.</p> <p>Området er udlagt i Råstofplan 2020. Der er en forudsætning i Råstofplanen om, at der kun må gives tilladelse til indvinding af tørv/ sphagnum, såfremt tilladelsen gives som et led i et naturgenopretningsprojekt.</p> <p>Projektet er beliggende i Måstrup Mose, hvor Knud Christiansen har en anmeldt rettighed til at indvinde tørv/sphagnum på en mindre række parceller, herunder matr.nr. 10k Måstrup By, Mosbjerg. Der er tale om en fornyelse af tidligere/gældende råstoftilladelse, som udløber d. 31. januar 2024.</p> <p>Der er søgt om indvinding af op til 250 m³ tørv om året, hvor der graves ca. 2,5 – 3 m under terræn. Arealet efterbehandles til natur med en åben vandflade med ca. 0,5 – 0,75 m vanddybde.</p> <p>Der anvendes en rendegraver og traktor med jordsluf med et anslået dieselforbrug på ca. 200 l. Der er brugt ikke brændstoftanke eller mobile anlæg i råstofgraven. Ifølge ansøgningen bliver der kun arbejdet i mosen i sensommeren, afhængigt af vejret. Der er søgt om driftstider i hverdage fra kl. 12 – 16.</p> <p>Måstrupmosevej anvendes som adgangsvej.</p>
Projektets placering og arealbehov i ha.	<p>Projektet ligger i landzone i Måstrup Mose, ca. 4,5 km øst for Bindslev og ca. 3 km nord for Mosbjerg.</p> <p>Der søges om råstofindvinding på ca. 2000 m²</p>
Bygherre	<p>Knud Christiansen</p> <p>CVR. 85946110</p>
Bygherres kontaktperson og e-mailadresse/telefonnr.	<p>Europavej 39, 9881 Bindslev</p> <p>Tlf. 9893 0670 og Mobil: 2993 0671</p>

Mail: annamarie@thealund.dk

Oversigtskort



Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen

Projektet har til mål at indvinde råstoffer.

Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen

Der er ikke behov for vand i forbindelse med projektet.

Beskrivelse af bygninger, skure mv.	Der er ingen bygninger, skure, mv. i forbindelse med projektet.
Anlæggets kapacitet for produktion og lager: Råstoffer - type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvare – type og mængde	250 m ³ tørv / sphagnum om året.
Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der produceres ikke affald i forbindelse med projektet.
Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Der er ikke spildevand i forbindelse med projektet

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
1. Er der andre ejere end bygherre?	Nej			
2. Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	Nej			Knud Christiansen har en anden tørvegrav ca. 1 km nordvest for det ansøgte projektareal. Produktionen er her ligeledes på 250 m ³ tørv / Sphagnum om året. Det ansøgte er en fornyelse af eksisterende råstofindvinding. Regionen vurderer, at der ikke er kumulative forhold, da der er tale om to eksisterende råstofgrave af beskedent omfang. Ligeledes bliver der løbende efterbehandlet til natur. Projektet er en fornyelse af tidligere råstoffilladelse, hvorfor påvirkningerne er velkendte.
3. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?	Nej			

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
4. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?	Nej			
5. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?	Nej			<p>Det ansøgte areal ligger i landzone, hvor nærmeste beboelsesejendomme er mosevej 4 og 6 som ligger ca. 650 m nord for projektet.</p> <p>Der vil være kørsel med traktor og rendegraver i og omkring projektarealet. Det vurderes, at projektets størrelse og karakter ikke giver anledning til væsentlige støjgener.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke vil overskride de vejledende grænseværdier for støj.</p>
6. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?	Nej			
7. Vil anlægget give anledning til støvgener?	Nej			De indvundne materialer er våde og støver derfor ikke.
8. Vil anlægget give anledning til lugtgener?	Nej			Råstofgravning giver ikke anledning til lugtgener.
9. Vil anlægget give anledning til lysgener?	Nej			Der anvendes ikke lys i forbindelse med projektet
10. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?	Nej			<p>Råstofindvinding kan sidestilles med drift af landbrugsjord eller anvendelse af tunge maskiner ved almindelige bygge- og anlægsopgaver. Det vurderes på den baggrund, at projektet ikke udgør en særlig risiko for uheld.</p> <p>Det forudsættes, uvedkommende ikke opholder sig eller færdes i projektområdet, mens indvindingen står på.</p>
11. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Nej			

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
12. Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?	Nej			<p><i>Grundvand og overfladevand</i> Projektet ligger ikke i et område med drikkevandsinteresser. Hverken almindelige (OD) eller særlige drikkevandsinteresser (OSD). Nærmeste OD-område ligger ca. 1,7 km syd for projektet, mens det nærmeste OSD-område ligger ca. 2,8 km sydøst for projektet. Det nærmeste indvindingsopland ligger ca. 3,5 km syd for projektet og er til Mosbjerg Vandværk. Indvindingsoplandet til Mosbjerg Vandværk ligger i et OSD-område. Nærmeste private drikkevandsboring (DGU.nr. 6.295) ligger ca. 1 km nord for projektarealet.</p> <p>Der er to forskellige potentialekort for området. Ifølge Nordjyllands Amts kortlægning fra 2004 ligger potentialelinjerne for grundvandsspejlet ca. i kote 18-19 m (DVR90), hvor strømningsretningen er mod nordvest. Ifølge kortlægningen af området omkring Bagterp – Hjørring ligger potentialelinjerne for grundvandsspejlet i kote 15-16 m (DVR90), hvor strømningsretningen er mod nord. Terrænkoten er 15 m (DVR90). Projektet er en fornyelse af nuværende tørveindvinding, hvor der er etableret en mindre sø / vandflade i forbindelse med indvindingen. Der søges om at indvinde tørv på et ca. 2000 m² areal, hvor der bliver gravet ca. 0,5 – 0,75 m under grundvandsspejlet. Projektarealet er beliggende i Måstrup Mose og registeret som beskyttet mose efter naturbeskyttelsesloven. Projektarealet har været præget af tørveindvinding gennem de sidste 20 år og ligger som en åben tørveflade uden vegetation. Der ligger flere beskyttede søer i området, som er opstået efter tørveindvinding gennem tiden. Nærmeste beskyttede vandløb ligger ca. 60 m sydøst for projektet. Vandløbet fører vand ud til Moseåen.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at projektet hverken påvirker grundvand eller overfladevand væsentligt. Dette begrundes bl.a. med at Indvindingsmængden er forholdsvis beskeden med 250 m³ om året og at indvindingen forgår relativt langsomt, hvorfor det vurderes at grundvandsstanden i området ikke påvirkes væsentligt. Der bortledes heller ikke vand eller spildevand fra projektet. Der anvendes heller ikke miljøfremmede stoffer i forbindelse med projektet, hvorfor det vurderes at grundvandet heller ikke bliver påvirket. Projektet er en fornyelse af tidligere råstoffilladelse, hvorfor påvirkninger er velkendte.</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p><i>Vandområdeplaner 2021-2027</i> Projektarealet ligger indenfor én dyb grundvandsforekomst med ID.nr. dkmj_479_ks. Grundvandsforekomsten har et areal på 100,08 km² og er i både god kemisk og kvantitativ tilstand. Nærmeste målsatte sø er Råbjerg Sø, som ligger ca. 10 km nord for projektarealet. Råbjerg Sø er målsat til at have god økologisk og kemisk tilstand. Den samlede økologiske og kemiske tilstand er dog ukendt. Det nærmeste målsatte vandløb er Uggerby Å, som ligger ca. 2,5 km syd for projektarealet. Uggerby Å er målsat til at have god økologisk og kemisk tilstand. Den samlede økologiske tilstand for Uggerby Å er dog moderat, mens den kemiske tilstand er ukendt. Uggerby Å afvander til det Nordlige Kattegat, Skagerrak, som er i god økologisk tilstand, men i ikke-god kemisk tilstand.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke påvirker grundvandsforekomster, eller målsatte søer og vandløb. Dette begrundes bl.a. med at der ikke anvendes miljøfremmede stoffer i forbindelse med projektet, samt at der bliver efterbehandlet til natur.</p>

Projektets placering

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
13. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?	Ja		x	Efter endt tørveindvinding vil det ikke være muligt at indvinde tørv længere. Projektarealet bliver efterbehandlet til natur med sø / åben vandflade.
14. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?	Nej			Projektområdet er ikke lokalplanlagt.
15. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?	Nej			<p>Projektarealet er omfattet følgende retningslinjer i Hjørring Kommunes Kommuneplan 2021:</p> <p>12.2 Områder, hvor skovrejsning er uønsket <i>Områder, hvor skovrejsning er uønsket. I områder, hvor skovrejsning er uønsket jf. kortet, må der ikke plantes ny skov. For at sikre fortsat høj effektivitet af nye store vindmøller er etablering af skov i et område indenfor en afstand på 500 m til møllerne uønsket.</i></p> <p>14.4 Økologiske forbindelser <i>I de økologiske og de potentielle økologiske forbindelser jf. kortet må der ikke ske byudvikling eller anlæg af veje og andre tekniske anlæg, der kan danne barrierer for spredningen af dyr og planter. Ved etableringen af nye anlæg med barrierevirkning, skal virkningen reduceres mest muligt ved hjælp af faunapassager eller projektilpasninger. Råstofgrave skal retableres som natur. Det skal sikres, at arealanvendelsen og tilstanden forbedrer levesteder og spredningsmuligheder for dyr og planter i de økologiske forbindelser, og at tilstanden dermed lever op til kvalitetsmålene for de økologiske forbindelser (se kvalitetsmålene i redegørelsen).</i></p> <p>16.1 Bevaringsværdige landskaber <i>De bevaringsværdige landskaber jf. kortet skal friholdes for byggeri, tekniske anlæg og andre anlæg, der støjer og/eller slører og forstyrrer landskabet.</i></p> <p>16.2 Større sammenhængende landskaber <i>De større sammenhængende landskaber jf. kortet skal så vidt muligt friholdes for byudvikling og tekniske anlæg, eksempelvis master, møller, større veje m.v., der kan skæmme landskabet.</i></p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>Øvrigt byggeri og anlæg, herunder erhvervsmæssigt nødvendigt byggeri for landbrug, skovbrug og fiskeri, skal placeres og udformes under særlig hensyntagen til landskabets skala og karaktertræk. Dette gælder også for skovrejsning. Terrænregulering, som råstofgravning og jordvolde, der ændrer den landskabelige karakteristik, må ikke finde sted.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke er i strid med kommuneplanens retningslinjer. Dette begrundes bl.a. med at projektet ikke vedrører byggeri, anlæg af veje, eller tekniske anlæg. Der bliver ikke plantet træer i forbindelse med projektet. Projektet er omgivet af træer og skæmmer derfor ikke landskabet. Råstofgraven efterbehandles til natur, herunder sø / åben vandflade. Regionen vurderer, at efterbehandlingen passer godt ind i landskabet, da området er præget af flere mindre lavvandede søer, som er opstået i forbindelse med tidligere tørvegravninger.</p>
16. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?	Nej			
17. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?	Ja		x	Projektet vedr. råstofindvinding. De tilgængelige råstoffer bliver indvundet i forbindelse med projektet.
18. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig indvinding af grundvand i området?	Nej			Jf. punkt 12
19. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	Nej			<p>Projektet er beliggende i Måstrup Mose, som udgør et større moseområde med flere søer, som er etableret i forbindelse med tidligere tørvegravning. Der er ansøgt om at indvinde op til 250 m³ tørv / sphagnum om året, hvor en del af mængden indvindes under grundvandsspejlet. Indvindingen forgår relativt langsomt og da mængden er forholdsvis lille vurderes det, at den hydrologiske balance i området vil være relativt upåvirket. Der anvendes hverken gødning eller miljøfremmede stoffer i forbindelse med projektet. Regionen vurderer, at projektet størrelse og karakter ikke påvirker Måstrup Mose.</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej			
21. Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej			
22. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	Nej			Efter endt tørveindvinding vil projektet ikke være til hinder for etablering af reservater eller naturparker. Der efterbehandles til natur efter endt råstofindvinding.
23. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	Nej			
24. Kan projektet påvirke nationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder?	Ja / Nej		x	<p>Projektet er beliggende i Måstrup Mose og arealet er registreret som beskyttet mose efter naturbeskyttelseslovens § 3. Der har været tørveindvinding på det ansøgte areal i over 20 år og arealet fremstår med bar tørvejord uden vegetation. Ifølge ansøgningen er der tale om naturgenopretning, hvor arealet bliver efterbehandlet til natur. Der etableres en vandflade med 0,5 – 0,75 m vand. Der vil være en mindre påvirkning af vandstanden lokalt omkring projektarealet, når der indvindes under grundvandsspejlet. Tørveindvinding forgår relativt langsomt og indvindingsmængden er forholdsvis lille, hvorfor det vurderes at Måstrup Mose generelt ikke bliver påvirket af projektet.</p> <p>Projektet kræver en dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Det er Hjørring Kommune, som er myndighed på naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Nærmeste beskyttede vandløb ligger ca. 60 m øst for projektarealet. Vandløbet fører ud til Moseåen. Regionen vurderer, at projektet ikke påvirker vandløbet, da der ikke anvendes gødning, pesticider eller andre miljøfremmede stoffer i forbindelse med projektet. Ligeledes er der heller ikke spildevand i forbindelse med projektet.</p> <p>Projektet ligger ikke indenfor nogen beskyttelseslinjer.</p> <p>Nærmeste beskyttede sten- og jorddige ligger ca. 1,4 km nord for projektarealet.</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger																																																									
				<p>Nærmeste fredede område er Eskær Gods, som ligger ca. 2 km sydøst for projektarealet. Nærmeste fredede fortidsminde ligger ca. 2,7 km sydøst for projektet og er til en rundhøj (frednings.nr. 041542).</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke påvirker beskyttede eller fredede områder. Dette begrundes bl.a. med at projektet er en fornyelse af tidligere råstof tilladelse, hvorfor påvirkninger er velkendte. Der bortledes hverken vand eller spildevand fra projektet, ligesom der heller ikke anvendes gødning og miljøfremmede stoffer.</p>																																																									
25. Kan projektet påvirke internationalt registrerede, beskyttede eller fredede områder (Natura 2000)?	Nej			<p>Nærmeste Natura 2000-område er Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose (H3), som ligger ca. 2,6 km øst for projektet. Natura 2000- området omfatter også fuglebeskyttelsesområdet Råbjerg og Tolshave Mose (F6). Udpegningsgrundlagene fremgår i tabellerne nedenfor:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Strandeng (1330)</td> <td>Grå/grøn klit* (2130)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Klithede* (2140)</td> <td>Grårisklit (2170)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Klittavning (2190)</td> <td>Enebærklit* (2250)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Søbred med småurter (3130)</td> <td>Kransnålalge-sø (3140)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Næringsrig sø (3150)</td> <td>Brunvandet sø (3160)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Vandløb (3260)</td> <td>Våd hede (4010)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tør hede (4030)</td> <td>Enekrat (5130)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Surt overdrev* (6230)</td> <td>Tidvis våd eng (6410)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Urtebræmme (6430)</td> <td>Højmose* (7110)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nedbrudt højmose (7120)</td> <td>Hængesæk (7140)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tørvelavning (7150)</td> <td>Rigkær (7230)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Stilkeke-krat (9190)</td> <td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td colspan="2">Hedepletvinge (1065)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fugle:</td> <td>Engsnarre (Y)</td> <td>Plettet rørvagtel (Y)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Trane (Y)</td> <td>Tinksmed (Y)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Mosehornugle (Y)</td> <td>Natravn (Y)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hedelærke (Y)</td> <td>Rødrygget tornskade (Y)</td> </tr> </tbody> </table>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 3			Naturtyper:	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit* (2130)		Klithede* (2140)	Grårisklit (2170)		Klittavning (2190)	Enebærklit* (2250)		Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)		Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)		Vandløb (3260)	Våd hede (4010)		Tør hede (4030)	Enekrat (5130)		Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)		Urtebræmme (6430)	Højmose* (7110)		Nedbrudt højmose (7120)	Hængesæk (7140)		Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)		Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Arter:	Hedepletvinge (1065)		Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 6			Fugle:	Engsnarre (Y)	Plettet rørvagtel (Y)		Trane (Y)	Tinksmed (Y)		Mosehornugle (Y)	Natravn (Y)		Hedelærke (Y)	Rødrygget tornskade (Y)
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 3																																																													
Naturtyper:	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit* (2130)																																																											
	Klithede* (2140)	Grårisklit (2170)																																																											
	Klittavning (2190)	Enebærklit* (2250)																																																											
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)																																																											
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)																																																											
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)																																																											
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)																																																											
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)																																																											
	Urtebræmme (6430)	Højmose* (7110)																																																											
	Nedbrudt højmose (7120)	Hængesæk (7140)																																																											
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)																																																											
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)																																																											
Arter:	Hedepletvinge (1065)																																																												
Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 6																																																													
Fugle:	Engsnarre (Y)	Plettet rørvagtel (Y)																																																											
	Trane (Y)	Tinksmed (Y)																																																											
	Mosehornugle (Y)	Natravn (Y)																																																											
	Hedelærke (Y)	Rødrygget tornskade (Y)																																																											

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>Den primære årsag til, at dette område er udpeget som Natura 2000-område, er beskyttelse af naturtyper knyttet til det store og vidt udbredte rimmer-dopper system. De forhøjede revler kaldes rimmer og tilhører især naturtypen tør hede, mens de fugtige lavninger imellem, dopperne, er naturtyperne våd hede og hængesæk.</p> <p>Området indeholder særligt store forekomster af naturtyperne tør og våd hede og tidvis våd eng, men har også store arealer med mosaik af klitnatur, primært klithede og grå/grøn klit.</p> <p>Området er vigtigt for ynglende trane, rødrygget tornskade og natravn og desuden kerneområde for dagsommerfuglen hedepletvinge.</p> <p>Der bliver ikke anvendt gødning eller miljøfremmede stoffer i forbindelse med projektet og grundet projektets størrelse, karakter og placering, vurderes det at projektet heller ikke har hydrologisk påvirkning på Natura 2000-området, eller de udpegede habitatnaturtyper. Ligeledes vurderes det, at projektet heller ikke påvirker arter på udpegningsgrundlagene, hverken indenfor eller udenfor Natura 2000-området. Dette begrundes bl.a. med at projektarealet fremstår som bar tørvejord uden vegetation, hvorfor projektarealet ikke udgør et egnet ynglehabitat for hverken hedepletvinge, eller fuglearter på udpegningsgrundlaget.</p>
26. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?	Ja		x	<p>Ifølge de faglige rapporter udarbejdet af DMU og DCE nr. 520 og nr. 635 (Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, 2007 og Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, 2023) kan der træffes odder, markfirben, spidssnudet frø, samt vand- og dværgflagermus i det 10 x 10 km kvadrat hvori projektet er beliggende.</p> <p>Regionen har foretaget en afsøgning for registrerede bilag IV-arter på arter.dk og naturbasen d. 21. november 2023. Der er ikke registreret bilag IV-arter indenfor projektarealet, men følgende bilag IV-arter er registreret i Måstrup Mose: Spidssnudet frø, odder, vand- og brunflagermus, samt markfirben.</p> <p><i>Spidssnudet frø</i> Spidssnudet frø er knyttet til vådområder, som f.eks. enge og moser med små lysåbne vandhuller. Der er flere spredte registreringer af spidssnudet frø i Måstrup Mose. Spidssnudet frø kan træffes omkring projektarealet, da arealet er beliggende midt inde i Måstrup Mose. Projektet er en fornyelse af den eksisterende tørveindvinding som allerede foregår på arealet. I forbindelse med den eksisterende tørveindvinding, er der efterbehandlet / etableret en lavvandet sø, som potentielt kan være et ynglevandhul for spidssnudet frø. Ifølge ansøgningen bliver der kun indvundet tørv i sensommeren og dermed udenfor spidssnudet</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>frøs ynglesæson.</p> <p>Selve projektarealet vurderes ikke at være et rasteområde for spidssnudet frø. Dette begrundes med at arealet ligger med bar tørvejord, hvorfor der mangler skjule- og fourageringssteder med vegetation. Dertil er projektarealet omkredset af egnede raste- og fourageringsområder med mosevegetation og fugtige lavninger.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderer Region Nordjylland, at projektet ikke medfører negative påvirkninger af spidssnudet frø. Dertil bliver arealet efterbehandlet til natur, som på sigt vurderes at have en positiv effekt for spidssnudet frø.</p> <p><i>Odder</i></p> <p>Der er én registrering af odder i en af de gamle tørvesøer øst for projektarealet. Odder er typisk knyttet til fiskerige søer og vandløb, men kan også træffes i moser og andre vådområder. Især fiskerige søer i tilknytning til store rørskovsområder er et yndet yngle- og rasteområde for odderen. Odder kan sandsynligvis træffes omkring projektarealet, men vil sandsynligvis ikke anvende selve projektarealet, da det ligger som bar tørvejord uden skjulesteder.</p> <p>Regionen vurderer, at projektet ikke medfører påvirkninger af odder. Dette begrundes bl.a. med at projektets størrelse og karakter. Aktiviteten er begrænset til en kortere periode i løbet af sensommeren, hvor der bliver gravet på et yderst afgrænset areal om eftermiddagen. Gravearbejdet er derfor af lav intensitet og medfører derfor ikke nogen væsentlige forstyrrelse af odder, eller af Måstrup Mose generelt. Ligeledes bliver der efterbehandlet til natur, herunder sø.</p> <p><i>Flagermus</i></p> <p>Vandflagermus er en af Danmarks mest almindelige arter af flagermus og er knyttet til åbne vandflader nær ældre løvskove, hvor der er træer med hulheder. Vandflagermus fouragerer over åbne vandflader, som vandløb og søer, mens den typisk raster i ældre løvtræer med hulheder og sprækker. Der er en enkelt registrering af vandflagermus i Måstrup Mose, hvor den er set, fouragerer over en af de gamle tørvesøer øst for projektet.</p> <p>Brunflagermus er også en Danmarks almindelige flagermus. Den er knyttet til gamle løvtræer med hulheder. Arten fouragerer både over åbent agerland, søer, trækrøner og skovbryn. Der er en registrering af brunflagermus ca. 2,8 km øst for råstofgraven. Projektarealet består bar tørvejord uden træer, hvorfor der ikke egnede yngle- eller rasteområder for flagermus på arealet.</p> <p>Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke påvirker vand- eller brunflagermus, eller andre</p>

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
				<p>arter af flagermus. Dette begrundes med, at der ikke bliver fældet træer i forbindelse med projektet og der at der bliver efterbehandlet til natur.</p> <p><i>Markfirben</i> Der er en registrering af markfirben fra 2010 på et hedeareal ca. 500 m nordøst for projektarealet. Markfirben er knyttet til tørre lysåbne områder med løst sand og spredt lav vegetation, som f.eks. heder og overdrev. Projektarealet er omgivet af mose, som er forholdsvis tæt lukket med træer og buske. Der mangler således de kerneelementer som kendetegner markfirbens habitat. Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke påvirker markfirben da projektet er placeret i en tæt lukket mose og derfor ikke opfylder markfirbens krav til habitat. Projektarealet, eller de omkringliggende områder vurderes derfor ikke at være hverken yngle- eller rasteområde for markfirben. Region Nordjylland vurderer, at projektet ikke påvirker de ovenstående arter, eller andre bilag IV arter. Dette begrundes bl.a. med at projektarealet består af bar tørvejord og vurderes ikke at udgør et egnet yngle- eller rasteområde for bilag IV arter.</p>
27. Forventes området at rumme danske rødlistearter?	Ja / Nej		x	<p>Selve projektarealet rummer ingen rødlistede arter, da det ligger med bar tørvejord uden vegetation. Der er dog flere rødlistede arter registreret i Måstrup Mose og dermed omkring projektarealet. Heriblandt flere rødlistede plantearter, som f.eks. liden soldug og hvid næbfrø. Flere rødlistede fuglearter er også registreret i området omkring projektet, herunder krikand, sangsvane og gravand, som er registreret i nogle af de gamle tørvegrave.</p>
28. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 12
29. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 12

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
30. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 24 og 25.
31. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj, lys og luft) allerede er overskredet?	Nej			Jf. punkt 5 – 9.
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	Nej			Projektarealet ligger i Måstrup Mose. Nærmeste naboer er Mosevej 4 og 6 som ligger ca. 650 m nord for projektet. Nærmeste by ligger ca. 4,5 km øst for Bindlev.
33. Kan projektet påvirke historiske landskabstræk?	Nej			Projektarealet indeholder ikke steder som har været ramme for vigtige historiske begivenheder.
34. Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk?	Nej			Projektarealet er hverken udpeget som et kulturhistorisk bevaringsværdigt landskab, eller danner rammer for kulturelle begivenheder.
35. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk?	Nej			Der er ingen fortidsminder eller kulturarvsarealet i eller umiddelbart omkring projektarealet.
36. Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?	Nej			Projektet er omgivet af mose med skov. Projektarealet vil fremstå som natur efter endt tørveindvinding, hvilket vurderes at passe ind i landskabet.
37. Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?	Nej			Projektarealet er en videreførelse af eksisterende tørvindvinding, hvorfor projektarealet fremstår med bar tørvejord.

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal	Ca. 5 ha baseret på en 100 m bufferzone omkring projektarealet.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	Der er ingen beboelser indenfor bufferzonen.

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
40. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?	Nej			
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?	Nej			
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?	Nej			Projektet er en videreførelse af tidligere tørvindvinding. Påvirkningerne er velkendte.
43. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?	Nej			
44. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?	Nej			

Kriterium	Ja / Nej / ?	Væsentlig påvirkning	Ikke væsentlig påvirkning	Bemærkninger
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks	Nej			
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	Ja / Nej		x	Projektarealet består af blottet tørvejord. Den blottede tørvejord bliver indvundet. Der vil være en mindre påvirkning af vandstanden lokalt omkring projektarealet, når der indvindes tørv under grundvandsspejlet. Vandstanden vil hurtigt normaliseres igen. Der bliver efterbehandlet til natur, herunder sø / åben vandflade.
47. Er påvirkningen af miljøet varig?	Ja / Nej		x	Tørveindvindingen medfører en varig sænkelse af terrænet. Arealet bliver efterbehandlet til sø / åben vandflade.
48. Er påvirkningen af miljøet hyppig?	Ja / Nej		x	I forbindelse med indvinding vil der være gravearbejde om eftermiddagen i løbet af sensommeren. Projektet løber over 10 år.
49. Er påvirkningen af miljøet reversibel?	Ja / Nej		x	Påvirkningerne fra maskiner og driften vil ophøre efter endt råstofindvinding. Terrænændringen vil være permanent.
50. Er der andre kumulative forhold?	Nej			Jf. punkt 2. Ansøger har også en mindre tørvindvinding ca. 1 km nordvest for projektet.
51. Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?	Ja			Tørvejorden er fugtig, hvorfor der ikke vil være støvgener i forbindelse med projektet.

Konklusion

	Ja	Nej	Bemærkninger
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?		x	<p>På baggrund af screeningen vurderer Region Nordjylland, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke miljøet væsentligt.</p> <p>I vurderingen er der lagt vægt på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektet er en videreførelse af eksisterende tørveindvinding på matriklen. • Projektets størrelse og karakter, som er af relativt beskedent omfang. • Det ansøgte projekt ikke vurderes at udgøre en risiko for forurening af grundvand og overfladevand, eller er til hinder for at opsatte miljømål herfor opnås. • Projektet vurderes ikke at give anledning til negative påvirkninger af hverken beskyttet natur, Natura 2000-områder eller bilag IV-arter. • Projektarealet efterbehandles til natur, herunder sø / åben vandflade. <p>Samlet set vurderes det, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet.</p>

Dato: 3. januar 2024

Sagsbehandler: Casper Sylvester Conradsen

Kvalitetskontrol: Pia Heuer Andersen, Råstofsagsbehandler