



**RÅSTOFTILLADELSE FOR GRAVEOMRÅDE GÆ-  
RUM, FREDERIKSHAVN KOMMUNE**

# Tilladelse til erhvervsmæs- sig råstofindvinding af sand, grus og sten

**På ejendommen matr. nr. 9h og 9i Den sydlige Del, Åsted, Ravnsholtvej  
50, 9900 Frederikshavn**



**REGION NORDJYLLAND**  
- i gode hænder



**OVERSIGTSSKEMA**

Råstofgravens beliggenhed	Matr.nr. 9i og 9h Den sydlige Del, Åsted Ravns- holtvej 50, 9900 Frederikshavn
Råstofgravens areal	Ca. 13,3 ha
Råstoftype og tilladt mængde	Sand, grus og sten 100.000 m <sup>3</sup> pr. år
Tilladelsens varighed	10 år 15. januar 2020 – 15. januar 2030
Sagsnummer	2018-031881
Tidligere meddelte tilladelser	
Offentliggørelse	15. januar 2020
Klagefristens udløb	4 uger efter offentliggørelse
Frist for efterbehandling	15. januar 2030 og senest 1 år efter endt indvin- ding
Indvinder	Peter Tegllund, Rydalsvej 95, 9900 Frederikshavn
Ansøger	Peter Tegllund, Rydalsvej 95, 9900 Frederikshavn
Grundejer	Peter Tegllund, Rydalsvej 95, 9900 Frederikshavn
Indvinders telefon/mobilnummer	20 87 51 72
Indvinders e-mailadresse	pt@pnpaps.dk
Indvinders CVR-nummer	16 24 90 76
Driftsansvarlig(e)	Peter Tegllund
Region Nordjylland	Tlf.: 97 64 80 00, e-mail: raastoffer@rn.dk



Tilladelse til råstofindvinding  
på matr.nr. 9i og 9h Den sydlige Del, Åsted, Frederikshavn Kommune  
indtil 15. januar 2030.  
Sagsnummer: 2018-031881

<b>Ansøger:</b>	<b>Indvinder:</b>	<b>Ejer:</b>
Peter Tegllund, Rydalsvej 95, 9900 Frederikshavn  CVR: 16 24 90 76	Peter Tegllund, Rydalsvej 95, 9900 Frederikshavn  CVR: 16 24 90 76	Peter Tegllund, Rydalsvej 95, 9900 Frederikshavn  CVR: 16 24 90 76

Region Nordjylland den 15.januar 2020

Pia Heuer Andersen

Geolog

Kvalitetssikret af

Rikke Ellemann-Biltoft

Ph.d. Geolog

# INDHOLD

Oversigtsskema .....	3
<b>1. Tilladelsen .....</b>	<b>8</b>
1.1 Råstofloven .....	8
1.2 Miljøvurderingsloven .....	8
1.3 Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000) .....	8
1.4 Bilag IV-arter .....	8
1.5 Vandforsyningsloven .....	9
1.6 Miljøbeskyttelsesloven .....	9
1.7 Naturbeskyttelsesloven .....	9
1.8 Museumsloven .....	9
1.9 Skovloven .....	9
1.10 Vandløbsloven .....	9
1.11 Vejloven og Privatvejsloven .....	9
1.12 Jordforureningsloven .....	9
<b>2. Vilkår .....</b>	<b>10</b>
2.1 Vilkår efter Råstofloven .....	10
2.2 Vilkår efter Vandforsyningsloven .....	17
2.3 Vilkår efter Miljøbeskyttelsesloven .....	18
2.4 Vilkår efter Naturbeskyttelsesloven .....	18
2.5 Vilkår efter Museumsloven .....	18
2.6 Vilkår efter Vandløbsloven .....	18
2.7 Vilkår efter Skovloven .....	18
2.8 Vilkår efter Vejloven og Privatvejsloven .....	18
2.9 Vilkår efter Jordforureningsloven .....	18
<b>3. Offentliggørelse, klagevejledning og underretning .....</b>	<b>19</b>
3.1 Generel klagevejledning .....	19
3.2 Klagevejledning for de enkelte love .....	19
3.3 Underretning .....	20
<b>4. Grundlag for tilladelsen .....</b>	<b>22</b>
4.1 Ansøgningens indhold .....	22
4.2 Høring vedr. ansøgning .....	22
4.3 Høring vedr. udkast til tilladelse .....	24
<b>5. Regionens behandling af sagen .....</b>	<b>25</b>
5.1 Råstofplanen .....	25
5.2 Miljøvurderingsloven .....	26
5.3 Kommuneplan og lokalplan .....	26
5.4 Grundvand .....	27
5.5 Natur og landskab .....	29
5.6 Miljømæssige forhold .....	29
5.7 Udkast til efterbehandlingsplan .....	32
5.8 Region Nordjyllands samlede vurdering .....	33
Bilag A: Oversigtskort i målforhold 1:25.000 .....	34
Bilag B: Luftfoto i målforhold 1:5.000 .....	35
Bilag C: Udkast til deklaration/servitut vedrørende efterbehandling .....	36
Bilag D: Generelle bestemmelser .....	37
Bilag E: Uddrag af museumsloven – jf. lovbek. nr. 358 af 8. april 2014 .....	40
Bilag F Samlede høringssvar .....	42
6. Høring vedr. ansøgning .....	42
7. Høring vedr. udkast til tilladelse .....	61
Bilag G: Miljøstyrelsens svar .....	75



# 1. Tilladelsen

## 1.1 Råstofloven<sup>1</sup>

På baggrund af det foreliggende materiale, og med hjemmel i Råstoflovens § 7 stk. 1, meddeler Region Nordjylland hermed tilladelse til årlig indvinding af op til 100.000 m<sup>3</sup> sand, grus og sten på i alt ca. 13,3 hektar på matr.nr. 9i og 9h Den sydlige Del, Åsted, Frederikshavn Kommune, se bilag A og B.

Tilladelsen er gældende i perioden fra 15. januar 2020 til 15. januar 2030.

Tilladelsen meddeles på vilkår i henhold til Råstoflovens § 10 samt i henhold til anden relevant lovgivning, som beskrevet under afsnit 2.2.

## 1.2 Miljøvurderingsloven<sup>2</sup>

Projektet er opført på Miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 2a. Region Nordjylland har gennemført en screening af projektets indvirkning på miljøet. Region Nordjylland har vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt.

Region Nordjylland har den 15. januar 2020 truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. Afgørelsen er truffet efter Miljøvurderingslovens § 21. Afgørelsen kan ses på regionens hjemmeside [www.rn.dk/råstoffer](http://www.rn.dk/råstoffer).

## 1.3 Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000)<sup>3</sup>

Region Nordjylland har vurderet, at projektet ikke påvirker Natura 2000-området – *Åsted Ådal, Bangsbo Ådal og omliggende overdrevsområder* – væsentligt, hvorfor det er besluttet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for det ansøgte anlægs påvirkning af ovennævnte Natura 2000-område.

## 1.4 Bilag IV-arter

Enkelte arter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på eller ved ejendommen. På baggrund af faglig rapport nr. 635, Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, fra DMU 2007 vurderes det, at der kan være vandflagermus, langøret flagermus, dværgflagermus, odder, markfirben og spidssnudet frø i eller nær indvindingsområdet.

Ifølge opslag på Naturbasen den 30. oktober 2018 er der ikke registreret nogen af de ovennævnte arter eller andre bilag IV-arter på eller nær ejendommen.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse af lov om råstoffer, lovbek. nr. 124 af 26. januar 2017.

<sup>2</sup> Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lovbek. nr. 448 af 10. maj 2017.

<sup>3</sup> Habitatdirektivet fra 1992 (Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter med senere ændringer).

Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, lovbek. nr. 926 af 27. juni 2016.



Region Nordjylland har vurderet, at indvindingen ikke vil påvirke bilag IV-arterne negativt. Hvis det mod forventning skulle vise sig, at indvindingen påvirker bilag IV-arter negativt, kan Region Nordjylland stille skærpede vilkår

## 1.5 Vandforsyningsloven<sup>4</sup>

Der er ikke søgt om tilladelse efter Vandforsyningsloven.

## 1.6 Miljøbeskyttelsesloven<sup>5</sup>

Der er ikke søgt om tilladelse efter Miljøbeskyttelsesloven.

## 1.7 Naturbeskyttelsesloven<sup>6</sup>

Der er ikke søgt om dispensation fra Naturbeskyttelsesloven.

## 1.8 Museumsloven<sup>7</sup>

Der er ikke søgt om dispensation fra Museumsloven.

## 1.9 Skovloven<sup>8</sup>

Der er ikke søgt om dispensation fra Skovloven.

## 1.10 Vandløbsloven<sup>9</sup>

Der er ikke søgt om tilladelse efter Vandløbsloven.

## 1.11 Vejloven og Privatvejsloven<sup>10</sup>

Frederikshavn Kommune træffer afgørelse om vejadgang.

## 1.12 Jordforureningsloven<sup>11</sup>

Der er ikke søgt om dispensation fra eller tilladelse efter Jordforureningsloven.

---

<sup>4</sup> Bekendtgørelse af lov om vandforsyning m.v., lovbek. nr. 125 af 26. januar 2017.

<sup>5</sup> Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse (miljøbeskyttelsesloven), lovbek. nr. 966 af 23. juni 2017.

<sup>6</sup> Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse (naturbeskyttelsesloven), lovbek. nr. 934 af 27. juni 2017.

<sup>7</sup> Bekendtgørelse af museumslov, lovbek. nr. 358 af 8. april 2014.

<sup>8</sup> Bekendtgørelse af lov om skove, lovbek. nr. 122 af 26. januar 2017.

<sup>9</sup> Bekendtgørelse af lov om vandløb (vandløbsloven), lovbek. nr. 127 af 26. januar 2017.

<sup>10</sup> Bekendtgørelse af lov om offentlige veje m.v., lovbek. nr. 1520 af 27. december 2014.

Lov om private fællesveje, lov nr. 1234 af 4. november 2015.

<sup>11</sup> Bekendtgørelse af lov om forurennet jord (jordforureningsloven), lovbek. nr. 282 af 27. marts 2017.

## 2. Vilkår

Vilkårene i denne tilladelse er bindende for indvinder og eventuelle ejere af de matrikler, der er givet tilladelse til at indvinde på.

### 2.1 Vilkår efter Råstofloven

#### Før indvindingen begynder

1. Først når Region Nordjylland har givet en igangsætningstilladelse, må arbejdet med at afrømme overjord og at indvinde råstoffer begynde. Igangsætningstilladelsen kan tidligst gives, når klagefristen er udløbet. Såfremt der indkommer en klage, får ansøger besked, og gravningen må ikke iværksættes, før klagen er behandlet af klagemyndigheden.

Inden igangsætningstilladelsen kan gives, skal vilkår 2-5 være opfyldte.

2. Der skal foreligge en tilladelse til vejadgang fra Frederikshavn Kommune.
3. Indvinder skal udarbejde en grave- og efterbehandlingsplan, så den opfylder vilkårene i tilladelsen. Grave- og efterbehandlingsplanen skal godkendes af Region Nordjylland.

Efterbehandlingsplanen skal tilgodese landskabelige og biologiske interesser. Hvis forholdene kræver det, kan Region Nordjylland senere i indvindingsforløbet stille krav om, at indvinder skal udarbejde en revideret grave- og efterbehandlingsplan, som skal godkendes af Region Nordjylland.

Grave- og efterbehandlingsplanen skal som minimum indeholde følgende:

- a. Graveplan – mindst i målforhold 1:2.000
  - b. Efterbehandlingsplan – mindst i målforhold 1:2.000
  - c. Et snit med områdets profil i målforhold 1:500 eller 1:1.000. Højdemål bør vises fem gange større end de vandrette mål. Snittet skal vise det nuværende og det fremtidige terræn i forhold til skel og grænserne for efterbehandling og gravning. Gravedybden skal også vises.
  - d. Grænsen for efterbehandling, som skal vises, fremgår af afsnit 2.1.2, mens grænsen for gravning skal fastlægges i grave- og efterbehandlingsplanen. Grænsen for gravning skal sikre, at der er tilstrækkelige materialer til rådighed ved efterbehandlingen. Der skal beregnes, hvor meget overjord der er til rådighed for opbygning af skråningsanlæggene, hvorved neddozning af regulære materialer evt. kan reduceres og gravegrænsen derved kan fastlægges nærmere grænsen for efterbehandling
  - e. Gravning og efterbehandling skal foregå i etaper.
  - f. Indvinder skal oplyse, hvor stort et areal, der ønskes afrømmet, når indvindingen er størst.
  - g. Graveretning skal vises.
  - h. Adgangen til området, hvor indvindingen skal ske, skal vises.
  - i. Placering af produktionsanlæg, lagerplads, tankanlæg samt depoter for overjord og muld skal fremgå af planen. Placering skal ske inden for grænsen for efterbehandling.
  - j. Oplysninger om skrænthældning.
4. Grænsen for det areal der må graves i, skal sættes af i marken efter nærmere aftale med Region Nordjylland. Derefter skal der indsendes et målrids af gravegrænsen til Region Nordjylland, hvor afmærkningspælernes placering er angivet. Pælene til afmærkning mv. må ikke fjernes og skal sikres, så de ikke bliver beskadiget. Det kan fx ske med betonringe.
  5. Region Nordjylland skal have en garanti fra pengeinstitut eller kautionsforsikring. Garantien størrelse bliver beregnet af Region Nordjylland i forbindelse med godkendelse af grave- og efterbehandlingsplanen. Garantien pristalsreguleres automatisk en gang om året med Danmarks Statistiks omkostningsindeks for anlæg, jordarbejder mv. og med den aktuelle dato som udgangspunkt. Garantien frigives først,

når efterbehandlingen er gennemført og godkendt af Region Nordjylland.

Region Nordjylland kan til enhver tid ændre garantiens størrelse, hvis forudsætningerne for beregningerne ændres. Det kan fx være tilfældet, hvis indvindingen sker på en måde, så efterbehandlingen vil koste mere end først antaget.

Såfremt indvinder ønsker at anlægge interne veje i råstofgraven, stilles der en separat garanti for fjernelse af disse.

### **Tinglysning**

6. Der skal indbetales kr. 1.660,- til dækning af afgiften for tinglysning af servitut/deklaration om vilkår for indvindingen. Region Nordjylland sender ansøger en separat regning for dette.

### **Oplysning om hvornår gravearbejdet påbegyndes**

7. Region Nordjylland skal underrettes, inden indvindingen påbegyndes. Underretningen skal ske skriftligt.
8. Hvis indvinder ikke ønsker de arkæologiske interesser afklaret gennem en forundersøgelse, skal indvinder senest 4 uger før muldafrømning underrette Vendsyssel Historiske Museum om, hvornår arbejdet bliver sat i gang.

Kontaktoplysninger på museet er: Vendsyssel Historiske Museum, Museumsgade 3, 9800 Hjørring, tlf. 96 24 10 50, e-mail: vhm@vhm.dk.

## **2.1.1 Omfanget af retten til at indvinde**

9. Området, hvor indvindingen mv. må ske, er på ca. 13,3 hektar og fremgår af bilag B.
10. Indvinding andre steder på ejendommen end det tilladelsen omfatter, kræver en ny tilladelse efter Råstofloven.
11. Tilladelsen gælder kun indvinding af 100.000 m<sup>3</sup> sand, grus og sten pr. år over en 10-årig periode.
12. Overjord og muld må ikke fjernes fra det område, indvindingen er tilladt på, men skal bruges til efterbehandlingen.
13. Hvis der er ønske om at indvinde muld, overjord eller andre råstoffer end de ovenstående skal det anmeldes til Region Nordjylland.
14. Der må ikke graves dybere end til kote 50 meter (DVR90) svarende til 8-20 meter under terræn. Det oprindelige terræn ligger i kote 58-70 meter (DVR90). Uanset foranstående dybdegrænse må der aldrig graves tættere grundvandsspejlet end 2 meter.
15. Region Nordjylland kan på et hvilket som helst tidspunkt stille krav om, at grundvandsspejlets beliggenhed skal måles. Målingen skal foregå i marts eller april måned.
16. Hvis det ønskes at grave dybere end tilladt, kræver det en ny afgørelse efter Råstofloven.
17. Der må aldrig uden tilladelse inddrages større arealer til at indvinde på, end det areal som er lagt til grund for beregning af garantien.
18. Hvis der i forbindelse med indvindingen blotlægges dræn, skal Region Nordjylland og Frederikshavn Kommune underrettes og drænene skal omlægges for at sikre mod utilsigtet næringstilførsel til søer og

lignende<sup>12</sup>. Andre løsninger kan i særlige tilfælde findes, men kun med tilladelse fra Frederikshavn Kommune.

19. Anvendelse af knust beton eller tegl til anlæg af interne køreveje, forudsætter forudgående godkendelse fra Region Nordjylland.

### 2.1.2 Afstandskrav m.v.

20. Der må ikke rømmes muld og overjord af eller graves tættere på:

- a. Naboskel end 5 meter
- b. Vejskel til offentlig vej end 10 meter. Råstofindvindingen skal foretages så afstand til offentlig vej er mindst 2 x gravedybde med mindre, der foreligger en dispensation fra vejmyndigheden (jf. vejlovens § 73).
- c. Vejskel til privat fællesvej end 10 meter. Råstofindvindingen skal foretages så afstand til privat fællesvej er mindst 2 x gravedybde med mindre, der foreligger en dispensation fra vejmyndigheden (jf. lov om privat fællesvej § 36, stk. 2)
- d. Mere end 10 meter til det beskyttede vandløb langs matr. nr. 9i's sydlige grænse
- e. Gravhøje end 100 meter
- f. Nabobeboelser end
  - 100 meter uden støjvold
  - 60 meter ved anlæg af 3 meter høj støjvold

21. Langs begge sider af Ravnholtvej og langs skel mod øst og nordøst på matr. nr. 9i Den sydlige Del, Åsted skal der anlægges en 3 m høj vold i hver etape efter aftale med Region Nordjylland.

#### Skelgennemgravning

22. Hvis der på et senere tidspunkt skal graves på de tilgrænsende ejendomme, kan Region Nordjylland på et hvilket som helst tidspunkt – både under og efter gravningen – forlange, at området omkring skellet gennemgraves og efterbehandles, så der ikke står en vold tilbage.

#### Anlæg på skrånninger under indvinding

23. Under gravning og fordeling af overjord må skrænterne ikke have anlæg/hældning, så der er fare for udskridning.

### 2.1.3 Driftstider

Tilladelige driftstider er opført i tabel 1.

Driftstider	Hverdage
Gravemaskiner, transportanlæg og oparbejdningsanlæg mv.	Kl. 07.00 – 16.30
Udlevering af læsning, herunder kørsel indenfor råstofgravens område	Kl. 07.00 – 16.30

Tabel 1 – Tilladelige driftstider

24. Der må ikke arbejdes i råstofgraven udenfor den tilladte driftstid (Tabel 1), og der må ikke forekomme drift i råstofgraven på søn- og helligdage.

25. En udvidelse af driftstiden kan aftales med Region Nordjylland. En udvidelse er kun mulig i kortere perioder og kun i tilfælde af, at der findes specielle årsager hertil. Ansøgning om udvidelse af de normale

<sup>12</sup> Hjemlen findes i Råstofloven § 10, stk. 3

driftstider skal være Region Nordjylland i hænde senest 14 dage før afvigelsen forventes at være nødvendig.

26. Uden for driftstid skal adgangsvejen til råstofgraven være aflåst/afspærret med hegn, bom, kæde eller lignende.

#### 2.1.4 Efterbehandling

27. Området, hvor indvindingen har fundet sted, skal efterbehandles til naturformål.

##### Naturformål

28. Der må ikke anvendes gødning og pesticider på det efterbehandlede areal.

29. Skrænters hældning/anlæg ved efterbehandling:  
En hældning ikke stejlere end 1:2 og ellers tilpasset landskabet.

##### Generelle vilkår vedr. overjord og muld

30. Den nødvendige mængde muld og overjord til efterbehandling skal til enhver tid forefindes i depot på arealet og genudlægges i forbindelse med efterbehandling.
31. Overjord og muld skal opbevares i adskilte depoter. Under depoter for overjord skal mulden være rømmet af, inden opbygningen af depotet påbegynder.
32. Jord med humus i, fx muld, tørvejord og lignende, må ved efterbehandlingen ikke tildækkes af andre jordarter, da indholdet af organisk materiale ved tildækning giver risiko for forurening af grundvandet på grund af nedbrydning af det organiske materiale.
33. Overjord og muld på arealet mellem gravegrænsen og efterbehandlingsgrænsen skal rømmes af, inden skråningerne dozes ned. Når de har det rette anlæg, lægges overjord og muld på igen.
34. For at beskytte grundvandet skal der ved efterbehandlingen lægges et lag af muldjord i bunden af graven. Laget skal være mindst 30 cm.

##### Generelle vilkår vedr. efterbehandlingsplan

35. Grave- og efterbehandlingsplanen skal følges af indvinder og ejer(e), indtil Region Nordjylland eventuelt har godkendt en revideret plan.
36. En eventuel ny indvinder skal komme med forslag til grave- og efterbehandlingsplan, som Region Nordjylland skal godkende.
37. Region Nordjylland kan til enhver tid kræve en ajourført plan forelagt til godkendelse, hvis indvinding og/eller efterbehandlingen ønskes ændret i forhold til den plan, der allerede er godkendt. Region Nordjylland kan kræve, at der skal foretages et nivellement og en opmåling, hvis grave- og efterbehandlingsplanen skal revideres.
38. Såvel lodsejer/grundejer og indvinder har pligt til at rette sig efter de henvisninger, som Region Nordjylland måtte give for at udføre alle de arbejder, planen handler om.

##### Generelle vilkår vedr. efterbehandlingen

39. I tilfælde af, at der under gravningen afdækkes særlige landskabsformer, blottede profiler mv., som særlig tydeligt afspejler landskabets opbygning, den geologiske historie eller de geologiske processer skal disse søges bevaret.

40. I forbindelse med efterbehandlingen kan der efterlades geologiske profiler efter aftale med Region Nordjylland.
41. Adgangsvejen og interne veje skal fjernes i forbindelse med gravearealets retablering.
42. Alle bygninger, produktionsanlæg og installationer, der er etableret i forbindelse med råstofindvindingen fjernes fra arealerne inden efterbehandlingen kan godkendes.
43. Efterbehandlingen skal begynde så tidligt som muligt og være færdig 12 mdr. efter endt indvinding og senest den 15. januar 2031.
44. Inden større arbejder med at efterbehandle sættes i gang, skal Region Nordjylland have besked om det, så eventuelle tvivlsspørgsmål kan blive afklaret.
45. Når efterbehandlingen er slut, skal Region Nordjylland have besked om det. Region Nordjylland skal foretage tilsyn inden efterbehandlingen kan godkendes.
46. Pligten til at afslutte efterbehandlingen indtræder, hvis indvindingen har ligget stille i et år, og omgående hvis tilladelsen bliver kaldt tilbage, med mindre du/I har en særlig aftale med Region Nordjylland om en længere frist.

## 2.1.5 Forebyggelse mod jord- og grundvandsforurening

### Brændstoftanke

47. Tanke/beholdere til flydende brændstof, olieprodukter mv. skal placeres i tætte opsamlingskar, der kan rumme indholdet af den største tank/beholder anbragt deri. For at undgå regnvand i opsamlingsbeholderen skal det hele være overdækket. Optankning skal foregå under konstant opsyn.
48. Tankene i råstofgraven skal være typegodkendt efter olietankbekendtgørelsen. Tankene skal desuden være dobbeltskrogede.
49. Udstyr til tankning skal være opsat/indrettet med automatisk stop ved fuld tank og således, at et eventuelt spild i forbindelse med tankning kan tilbageholdes og opsamles.

### Kørende og stationært materiel

50. Såfremt der udenfor råstofgravens driftstider, se afsnit "Driftstider", skal henstå køretøjer i selve råstofgraven, skal dette ske på et befæstet areal. Det befæstede areal skal være indrettet således, at spildte væsker ikke kan løbe væk eller sive ned.
51. Alt stationært og kørende materiel skal regelmæssigt inspiceres for olie- og kemikaliespild, og eventuelle utætheder skal øjeblikkeligt afhjælpes og repareres. Der må ikke ske reparationer i råstofgraven, undtaget hvis dette sker på et impermeabelt underlag. Eventuelle reparationer skal foregå indenfor råstofgravens tilladte driftstider.
52. Der må ikke ske vask af materiel i råstofgraven.
53. Hvis der ønskes opstilling af andet materiel end det ansøgte: to gummihjulslæssere og et mobilt sortereanlæg, skal der fremsendes oplysninger herom til Region Nordjylland, der i givet fald vil fastsætte de nødvendige supplerende vilkår.

### Kemikalier

54. Der må ikke benyttes eller oplagres kemikalier eller lignende stoffer i råstofgraven, herunder kemiske midler til plantebekæmpelse, af hensyn til risikoen for forurening af grundvandet.

55. Brug af tørsalte eller midler til at dæmpe støv kan ske efter aftale med Region Nordjylland.

### 2.1.6 Affald

56. Råstofgraven må ikke bruges til at opbevare fyld, affald eller andet der ikke stammer fra graven. Der skal træffes foranstaltning til hindring af ukontrolleret aflæsning af affald og jordfyld.

Ejer og indvinder har ansvaret for, at der ikke – hverken midlertidigt eller varigt – henlægges affald af nogen slags, samt for at eventuelt henkastet affald straks fjernes.

57. Affald skal bortskaffes i henhold til affaldsbekendtgørelsen og Frederikshavn Kommunes ”Regulativ for erhvervsaffald”.

58. Eventuel tilførsel af jord til råstofgraven (§ 52-tilladelse) skal søges særskilt hos Region Nordjylland.

### 2.1.7 Støj og vibrationer

59. Råstofgravens eksterne støjniveau må ikke overstige grænseværdierne, som det fremgår af tabel 2.

Tidsrum	Mandag – fredag kl. 07.00–18.00	Mandag – fredag kl. 18.00–22.00	Alle dage kl. 22.00–07.00
Områdetype (faktisk anvendelse):	Lørdag kl. 07.00–14.00	Lørdag kl. 14.00–22.00 Søn- og helligdage kl. 07.00–22.00	
Boliger i det åbne land	55	45	40

Tabel 2 – Grænseværdier for støj målt efter retningslinjerne i Miljøstyrelsens vejledninger nummer 6/1984 eller beregnet efter retningslinjerne i Miljøstyrelsens vejledning nummer 5/1993 og angivet som det ækvivalente, korrigerede lydniveau i dB (A).

De anførte grænseværdier skal overholdes indenfor følgende referencetidsrum:

- For dagperioden på hverdage mandag til fredag samt søn- og helligdage kl. 07.00–18.00 skal grænseværdierne overholdes indenfor det mest støjbelastede tidsrum på 8 timer.
- I dagperioden på lørdage kl. 07.00–14.00 skal grænseværdierne overholdes indenfor det mest støjbelastede tidsrum på 7 timer. I perioden fra kl. 14.00-18.00 på lørdage skal grænseværdierne overholdes indenfor det mest støjbelastede tidsrum på 4 timer.<sup>13</sup>
- For aftenperioden alle ugens dage kl. 18.00-22.00 skal grænseværdierne overholdes indenfor den mest støjbelastede time.
- For natperioden kl. 22.00-07.00 alle ugens dage skal grænseværdierne overholdes indenfor den mest støjbelastede halve time.

60. Ved boliger for ejeren eller indvinderen af råstofgrave må støjen dog overstige grænseværdierne.

61. Såfremt der fremkommer klager over støjgener fra råstofgraven, eller råstofmyndigheden af anden grund finder det nødvendigt, skal indvinderen på råstofmyndighedens forlangende lade udføre målinger eller beregninger af støjniveauet efter de retningslinjer, som er angivet i Miljøstyrelsens vejledninger, jf. afsnittet om støj. Målinger eller beregninger foretages af et firma, der enten er akkrediteret til det eller godkendt af råstofmyndigheden. Målinger eller beregninger udføres normalt højst en gang om året,

<sup>13</sup> Fastsat efter ”Orientering fra Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for støjmålinger”, nr. 10, november 1989.

medmindre forholdene i råstofgraven er ændrede. Der skal aftales med Region Nordjylland, hvor der skal måles.

62. Den for et område gældende støjgrænse anses for overholdt, hvis de målte eller beregnede værdier – fratrukket ubestemtheden på målingen – er mindre eller lig med støjgrænseværdien. Målingerne og beregningernes samlede ubestemthed fastsættes, jf. Miljøstyrelsens støjvejledninger. Støjmålinger eller støjberegninger skal udføres og gennemføres under forhold, hvor råstofgraven er i fuld drift.
63. Hvis målingerne eller beregningerne viser, at støjen er højere end tilladt, skal indvinderen sørge for, at der bliver gjort noget for at dæmpe støjen. Nye målinger eller beregninger skal kunne bevise, at støjen derefter ligger indenfor det tilladte.

Behandlings- og transportanlæg samt grave- og læssemaskiner kan om nødvendigt kræves støjdempet, således at grænseværdierne kan overholdes. Støjdæmpningen kan for eksempel ske ved gummi-belægning, indkapsling af maskindele, opsætning af støjskærme eller oplægning af volde mod de nærliggende beboelseshuse.

64. Indvinderen skal afholde alle udgifter til støjmålinger og –beregninger.

#### Støj i anlægs- og efterbehandlingsfasen

65. Der accepteres i anlægs- og efterbehandlingsfasen en periode på 3 uger om året, hvor der i tidsrummet kl. 7.00-17.00 på hverdage accepteres et støjniveau på 60 dB(A)
66. Indvinder skal underrette Region Nordjylland om, hvilken periode der forventes et højere støjniveau senest 5 arbejdsdage før, de støjende arbejder skal foretages.

#### Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer

67. Driften af virksomheden må ikke medføre, at den målte værdi af råstofgravens bidrag til støjen, målt indendørs i de berørte bygninger, overstiger grænseværdierne, som fremgår af Tabel 3.

Anvendelse	A-vægtet Lydtrykniveau (10-160 Hz), dB	G-vægtet Infralydniveau dB
Beboelsesrum, herunder børneinstitutioner og lignende		
Aften/nat (kl. 18.00-07.00)	20	85
Dag (kl. 07.00-18.00)	25	85
Kontorer, undervisningslokaler og andre lignende støjfølsomme rum	30	85
Øvrige rum i virksomheder	35	90

Tabel 3 – Grænseværdier for lavfrekvent støj og infralyd (dB re 20 Pa). Grænseværdierne gælder for ækvivalentniveauet over et måletidsrum på 10 minutter, hvor støjen er kraftigst. I tilfælde hvor støjen er impulsagtig reduceres de anførte grænser med 5 dB.



68. Driften af råstofgraven må ikke medføre, at der udsendes vibrationer, som overstiger grænseværdierne, jf. Tabel 4, målt som accelerationsniveau indendørs i de berørte bygninger.

Anvendelse	Vægtet accelerationsniveau Law i dB
Boliger i det åbne land (hele døgnet)	75
Børneinstitutioner og lignende	75
Boliger i blandet bolig/erhvervsområde	80
Kontorer, undervisningslokaler og lignende	80
Erhvervsbebyggelse	85

Tabel 4 – Grænseværdier for vibrationer, dB re  $10^{-6}$  m/s<sup>2</sup>. Grænseværdierne gælder for det maksimale KB-vægtede accelerationsniveau med tidsvægtning S.

Note: For kontorer og tilsvarende lokaler, hvor der foregår følsomme aktiviteter i virksomheder, gælder grænseværdien Law = 80 dB.

69. Efterfølgende skal indvinderen på forlangende fra og efter nærmere aftale med Region Nordjylland, fx ved naboklager, lade udføre målinger og beregninger til dokumentation af, at grænseværdierne, jf. tabel 3 og 4, er overholdt. Dokumentation sker ved fremsendelse af skriftlig rapport over målinger og beregninger til Region Nordjylland.

Hvis målinger viser, at den lavfrekvente støj, infralyd eller vibrationer er for store, skal de dæmpes ned. Derefter skal der laves nye målinger, som dokumenterer, at grænseværdierne nu kan overholdes. Der kan maksimalt kræves én måling af hver type pr. kilde pr. år.

70. Måling, rapportering og anden dokumentation skal ske i overensstemmelse med de til enhver tid gældende vejledninger fra Miljøstyrelsen på det aktuelle område. Målinger eller beregninger skal udføres af et firma, der er akkrediteret til at udføre "Miljømåling – ekstern støj".

Virksomheden afholder selv alle udgifter i forbindelse med dokumentation af de aktuelle vilkår.

71. Grænseværdierne for lavfrekvent støj og infralyd, jf. tabel 3 anses for overholdt, når et konkret måleresultat, uden tillæg eller fradrag for målingens ubestemthed, er lig med eller under den pågældende grænse.

Grænseværdierne for vibrationer, jf. tabel 4, anses for overholdt, når et konkret måleresultat ikke overskrider den pågældende grænse.

### 2.1.8 Støv

72. Virksomheden må ikke give anledning til støvgener udenfor virksomhedens område, som efter tilsynsmyndighedens opfattelse er væsentlige for omgivelserne.
73. Hvis der bliver konstateret støvgener, der opstår pga. råstofgravens drift, skal der træffes foranstaltninger, der nedbringer generne efter nærmere anvisning af Region Nordjylland, såsom vanding af gravefronter, lagerbunker, interne veje mv. samt renholdelse af interne veje.
74. Virksomheder skal få mængden af støv fra arbejdspladsen målt af et firma, der er autoriseret til det, eller som Region Nordjylland har godkendt, hvis Regionen vurderer, at det er nødvendigt.

## 2.2 Vilkår efter Vandforsyningsloven

Der stilles ikke vilkår efter Vandforsyningsloven.

### 2.3 **Vilkår efter Miljøbeskyttelsesloven**

Der stilles ikke vilkår efter Miljøbeskyttelsesloven.

### 2.4 **Vilkår efter Naturbeskyttelsesloven**

Der stilles ikke vilkår efter Naturbeskyttelsesloven.

### 2.5 **Vilkår efter Museumsloven**

Der stilles ikke vilkår efter Museumsloven.

### 2.6 **Vilkår efter Vandløbsloven**

Der stilles ikke vilkår efter Vandløbsloven.

### 2.7 **Vilkår efter Skovloven**

Der stilles ikke vilkår efter Skovloven.

### 2.8 **Vilkår efter Vejloven og Privatvejsloven**

Der stilles ikke vilkår efter Vejloven og Privatvejsloven.

### 2.9 **Vilkår efter Jordforureningsloven**

Der stilles ikke vilkår efter Jordforureningsloven.

## 3. Offentliggørelse, klagevejledning og underretning

Tilladelsen til at indvinde råstoffer vil blive offentliggjort på Region Nordjyllands hjemmeside [www.rn.dk/råstoffer](http://www.rn.dk/råstoffer). Det fremgår af hjemmesiden, hvilken dato afgørelsen er offentliggjort.

I denne tilladelse er der truffet afgørelse efter Råstofloven og Miljøvurderingsloven.

Eventuel klage skal sendes til relevant myndighed, se afsnit 3.2.

### 3.1 Generel klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over en afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af klagenævnets hjemmeside ([naevneneshus.dk](http://naevneneshus.dk)). Klageportalen kan også findes på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. For behandling af klager, der indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet betaler klager et gebyr på 900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende (2016-niveau). En klage afvises, hvis gebyret ikke betales indenfor en frist fastsat af klagenævnet. Klagen bliver først sendt videre når gebyret er betalt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes

En klage skal være modtaget inden kontortids ophør på klagefristens sidste dag. Hvis fristen udløber på en lørdag eller søn- og helligdag, forlænges fristen til efterfølgende hverdag.

Hvis en afgørelse ønskes behandlet ved domstolene skal der anlægges sag inden 6 mdr. fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, og før at det er meddelt virksomheden, at der ikke er klaget over tilladelsen.

Hvis der bliver klaget over tilladelsen, vil Region Nordjylland orientere virksomheden om det.

### 3.2 Klagevejledning for de enkelte love

#### 3.2.1 Afgørelse efter Råstofloven

Der kan klages over afgørelsen, herunder konsekvensvurdering i forhold til Natura 2000-områder og Bilag IV-arter, til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger fra afgørelsen er meddelt eller offentlig bekendtgjort. Klagen stiles til Miljø- og Fødevareklagenævnet, men indsendes til Region Nordjylland via klageportalen, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger klagen giver anledning til og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse, jf. Råstoflovens §§ 13-16.

Rettidig klage har opsættende virkning for tilladelsen, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet.

Klageberettigede er:

- Adressaten for afgørelsen
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser
- Enhver med individuel væsentlig interesse i afgørelsen.

Der henvises i øvrigt til den generelle klagevejledning, se afsnit 3.1.

### 3.2.2 Afgørelse efter Miljøvurderingsloven

Afgørelse efter Miljøvurderingsloven vedrørende miljøvurdering kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er offentlig bekendtgjort.

Klagen stiles til Miljø- og Fødevareklagenævnet men indsendes til Region Nordjylland, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger, klagen giver anledning til og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Rettidig klage har ikke opsættende virkning for tilladelsen, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet.

Klageberettigede er:

- Afgørelsens adressat
- Ejeren(e) af den ejendom som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- Lokale foreninger og organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser
- Enhver med individuel væsentlig interesse i afgørelsen.

Der henvises i øvrigt til den generelle klagevejledning, se afsnit 3.1.

## 3.3 Underretning

Kopi af afgørelsen samt bilag er den 15. januar 2020 sendt til:

- Frederikshavns Kommune, [tf@frederikshavn.dk](mailto:tf@frederikshavn.dk), [cakr@frederikshavn.dk](mailto:cakr@frederikshavn.dk) og [post@frederikshavn.dk](mailto:post@frederikshavn.dk)
- Miljøstyrelsen, [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) og [njl@mst.dk](mailto:njl@mst.dk)
- Slots- og Kulturstyrelsen, [fortidsminder@slks.dk](mailto:fortidsminder@slks.dk)
- Vendsyssels Historiske Museum, [vhm@vhm.dk](mailto:vhm@vhm.dk)
- Skat, [myndighed@skat.dk](mailto:myndighed@skat.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk) og [frederikshavn@dn.dk](mailto:frederikshavn@dn.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk)
- DOF Nordjylland, [peterlundkristensen@gmail.com](mailto:peterlundkristensen@gmail.com)
- Friluftsrådet, [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk) og [vendsyssel@friluftsradet.dk](mailto:vendsyssel@friluftsradet.dk)
- Forbrugerrådet, [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk)
- Frederikshavn Vand [forsyningen@forsyningen.dk](mailto:forsyningen@forsyningen.dk)

- Frederikshavn Forsyning, [ledningsinfo@forsyning.dk](mailto:ledningsinfo@forsyning.dk)
- Nord Energi A.m.b.b, [ledningsinfo@nordenergi.dk](mailto:ledningsinfo@nordenergi.dk)
- Globalconnect A/S, [ledninger@globalconnect.dk](mailto:ledninger@globalconnect.dk)
- TDC A/S, [tdckabel@tdc.dk](mailto:tdckabel@tdc.dk)
- Peter Tegllund, [pt@pnpaps.dk](mailto:pt@pnpaps.dk)
- Lars Fogh-Andersen, [lfa@lfa-law.dk](mailto:lfa@lfa-law.dk)

Derudover orienteres følgende privatpersoner/naboer mv. om, at der er foretaget en afgørelse, som kan ses på regionens hjemmeside:

Beboer/ejer på:

- Esrum Park8, 3031 Græsted
- Kinnagatan 16, 57500 Eksjö Sverige
- Solsortevej 14, 9320 Hjallerup
- Kragkærvej 39, 9900 Frederikshavn
- Lendumvej 59, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 12, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 15, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 25, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 30, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 35, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 36, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 50, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 51, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 8, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 15, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 16, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 20, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 3, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 33, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 36, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 37, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 46, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 6, 9900 Frederikshavn
- Rosendalsvej 4, 9900 Frederikshavn

## 4. Grundlag for tilladelsen

### 4.1 Ansøgningens indhold

Region Nordjylland har den 4. feb. 2016 modtaget en ansøgning om tilladelse til råstofindvinding af sand, grus og sten på matr.nr. 9i Den sydlige Del, Åsted, samt en tilsvarende ansøgning den 29. december 2016 på matr.nr. 9h Den sydlige Del, Åsted, begge en del af ejendommen på Ravnholtvej 50, 9900 Frederikshavn. Der udarbejdes en fælles tilladelse for de to ansøgninger.

Ansøgningen omfatter følgende:

- Ansøgningskemaer dateret den 4. februar og 29. december 2016
- Matrikelnumrene 9i og 9h Den sydlige Del, Åsted.
- Det ansøgte graveareal udgør ca. 13,9, ha, men er justeret til ca. 13,3 hektar, se bilag B
- Der forventes en årlig indvinding på 100.000 m<sup>3</sup> sand, grus og sten
- Der ansøges om indvinding over grundvandsspejlet
- Der er ansøgt indvinding ned til kote 50 meter (DVR90), dvs. 8-20 meter under terræn.
- Der ansøges om tilladelse til gravning indtil 2028
- Der søges om tilladelse at indvinde råstoffer i 12 år.
- Arealet ønskes efterbehandlet til naturformål, herunder sø.
- Oplysninger om maskiner: 2 gummihjulslæssere og 1 mobilt sorteringsanlæg
- Der er angivet et årligt forbrug af dieselolie: 40.000 l og hydraulikolie: 200 l
- Oplysninger om tankanlæg er angivet som: stationær 2.500 l tank godkendt år 2010.
- Der er ikke søgt om tilladelse til vandindvinding til vådsortering.
- Projektarealet ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), følsomt indvindingsområde (FI) og indsatsområde (IO).
- Projektarealet ligger i indvindingsopland til Åsted Vandværk.
- Flere af vandværkets indvindingsboringer ligger i en afstand på 120-300 meter fra det ansøgte areal.
- Der anvendes eksisterende adgangsvej til Ravnholtvej i de første etaper og en nordligere adgangsvej i de senere etaper.
- Driftstider er søgt mandag til fredag 7.00 – 16.30.

Der er vedlagt ansøgningen følgende bilag:

- Udskrift af tinglysning
- Oversigtskort
- Kort 1:4000
- Udkast til grave- og efterbehandlingsplan
- Anmeldesskema til VVM-bekendtgørelsens bilag 5

### 4.2 Høring vedr. ansøgning

De to ansøgninger har været i høring i forskellige perioder, og der er derfor indkommet separate høringssvar til hver af ansøgningerne. Ansøgningen på matr.nr. 9i Den sydlige Del, Åsted var i høring fra den 4. februar til den 8. marts 2016. Ansøgningen på matr.nr. 9h Den sydlige Del, Åsted var i høring fra den 6. april til den 5. maj 2017.

Samtlige høringssvar fremgår af bilag F

**Matr. nr. 9i Den sydlige Del, Åsted:**

Der er indkommet 12 hørings svar (3 fra Frederikshavn Kommune), og de er modtaget fra følgende:

- Vendsyssel Historiske Museum
- Frederikshavn Kommune (3 hørings svar fra hhv. d. 11. marts 2016, d. 7. april 2016 og d. 4. maj 2016)
- Frederikshavn Forsyning A/S
- Ravnholtvej 3
- Ravnholtvej 6
- Ravnholtvej 15
- Ravnholtvej 16
- Ravnholtvej 20
- Ravnholtvej 33
- Ravnholtvej 36
- Ravnholtvej 37
- Ravnholtvej 41
- Lindetvej 8
- Lindetvej 12
- Lindetvej 15
- Lindetvej 25
- Lindetvej 30
- Lindetvej 35
- Lindetvej 36
- Lindetvej 42
- Rosendalsvej 4
- Lendumvej 59
- Kragkærvej 39
- Kinnagatan 16, Eksjö, Sverige
- Ansøgers advokat

**Matr. nr. 9h Den sydlige Del, Åsted:**

Der er indkommet 6 hørings svar, og de er modtaget fra følgende:

- Frederikshavn Kommune
- Ravnholtvej 16
- Ravnholtvej 37
- Lindetvej 42
- Kragkærvej 39
- Esrum Park 8, Græsted
- Kinnagatan 16, Eksjö, Sverige

### 4.3 Høring vedr. udkast til tilladelse

Udkast til tilladelse er den 30. oktober 2019 sendt i høring ved Frederikshavn Kommune, øvrige myndigheder, lokale og landsdækkende foreninger samt naboer/berørte parter.

Samtlige høringssvar fremgår af bilag F

Der er indkommet 9 høringssvar og de er modtaget fra følgende:

- Frederikshavn Kommune
- Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn/Læsø
- Frederikshavn Forsyning
- Ravnholtvej 16
- Lindetvej 36
- Ravnholtvej 6
- Lindetvej 25
- Lindetvej 30
- Kragkærvej 39



## 5. Regionens behandling af sagen

Den nærværende tilladelse er givet på baggrund af to ansøgninger.

Ansøgning nr. 1, matr.nr. 9i Den sydlige Del, Åsted, Ravnholtvej 50:

- Der blev søgt om tilladelse til råstofindvinding den 4. februar 2016
- Der blev udarbejdet et udkast til tilladelse, som blev fremstillet for regionens politiske udvalg
- Regionsrådet besluttede at give afslag på ansøgningen den 25. oktober 2016
- Der blev truffet afgørelse og meddelt afslag den 1. november 2016
- Afgørelsen blev påklaget af ansøger den 24. november 2016
- Miljø- og Fødevarerklagenævnet traf afgørelse i sagen den 18. oktober 2018, hvor Region Nordjyllands afgørelse om afslag blev ophævet og sagen hjemvist til fornyet behandling i regionen.

Ansøgning nr. 2, matr.nr. 9h Den sydlige Del, Åsted, Ravnholtvej 50:

- Der blev søgt om tilladelse til råstofindvinding den 29. december 2016
- Der blev udarbejdet en indstilling til regionens udvalg om at give afslag, med henvisning til Regionsrådets tidligere afgørelse fra sagen i samme område
- Forretningsudvalget besluttede at følge indstillingen om afslag den 21. august 2017
- Der blev truffet afgørelse og meddelt afslag den 23. august 2017
- Afgørelsen blev påklaget af ansøger den 20. september 2017
- Miljø- og Fødevarerklagenævnet traf afgørelse i sagen den 18. oktober 2018, hvor Region Nordjyllands afgørelse om afslag blev ophævet og sagen hjemvist til fornyet behandling i regionen.

Efter Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelser om hjemvisning tages sagen op til fornyet behandling i Region Nordjylland. I samråd med indvinder har regionen besluttet at behandle de to ansøgninger under et og udarbejde en samlet tilladelse. Dette vil give en større sammenhæng i gravearbejdet og i den efterfølgende efterbehandling.

I begge ansøgninger er der søgt om indvinding i en periode på 12 år. Region Nordjylland giver tilladelse til indvinding i 10 år. Det kræver en særlig begrundelse for at give tilladelse til råstofindvinding i en længere periode end 10 år.

### 5.1 Råstofplanen

Det ansøgte areal ligger ca. 6 km vest for Frederikshavn og ca. 2 km nordøst for Gærum. Det ansøgte areal ligger i graveområde Gærum i Råstofplan 2012 for Region Nordjylland. Graveområdet er udlagt til indvinding af sand, grus og sten. Råstofferne indenfor området skal udnyttes og oparbejdes optimalt i overensstemmelse med deres kvalitet.

På ansøgningstidspunktet var Råstofplan 2012 den gældende råstofplan og det ansøgte område udlagt som graveområde. I Råstofplan 2016 er Gærum et interesseområde.

## 5.2 Miljøvurderingsloven<sup>14</sup>

Projektet er opført på Miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 2a 'Råstofindvinding fra åbne brud samt tørvegravning', jf. lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Region Nordjylland har derfor udført en screening, der skal tilvejebringe nødvendig viden til afgørelse om, hvorvidt indvindingen kan have væsentlig virkning på miljøet og er omfattet af krav om miljøvurdering.

På baggrund af screeningen har Region Nordjylland vurderet, at projektet hverken på baggrund af karakter, placering eller kendetegn ved påvirkningen vil påvirke miljøet væsentligt. Region Nordjylland har den 15. januar 2020 truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. Afgørelsen er truffet efter Miljøvurderingslovens § 21. Afgørelsen kan ses på regionens hjemmeside [www.rn.dk/råstoffer](http://www.rn.dk/råstoffer).

I screeningen har regionen vurderet:

- At de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer vil kunne overholdes uden yderligere foranstaltninger, samt at der ikke vil opstå væsentlige støvgener, da den nærmeste beboede ejendom ligger knap 100 meter fra det ansøgte areal, og at området ikke er tæt befolket.
- At det ansøgte projekt ikke vil påvirke de nærmeste fredede fortidsminder eller beskyttede naturområder.
- At efterbehandlingsplanen for det ansøgte projekt er foreneligt med retningslinjerne for "Særligt værdifulde landskabsområder" og "Særligt værdifulde naturområder" i Kommuneplan 2015 for Frederikshavn Kommune.
- At selve indvindingen af råstoffer ikke udgør en risiko for den fremtidige indvinding af grundvand eller for forurening af grundvandet, men at den efterfølgende arealanvendelse kan udgøre en risiko for grundvandet. Det er en forudsætning for at opnå tilladelser til råstofindvinding i graveområde Gærum, at den fremtidige arealanvendelse skal foregå uden brug af gødning og pesticider. I vurderingen lægger regionen desuden vægt på, at indvindingen foregår 4-9 meter over grundvandsspejl, 50-75 meter over niveauerne hvor vandværket indvinder vand og at råstofindvindingen ikke foregår i de BNBO'er, der er udlagt i forbindelse med Åsted Vandværks borer.
- At efterbehandlingsplanen tager højde for en eventuel risiko i forbindelse med den fremtidige arealanvendelse, da det fremgår, at arealerne skal efterbehandles til natur uden brug af gødning og pesticider.

Samlet set vurderer Region Nordjylland, at projektet hverken på baggrund af placering, omfang eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet.

## 5.3 Kommuneplan og lokalplan

Da Region Nordjylland udarbejdede en screening efter miljøvurderingsloven (oktober/november 2018) var det ansøgte område udlagt som særligt værdifuldt naturområde, særligt værdifuldt landskabsområde og som et område hvor skovrejsning er uønsket i kommuneplanen. På plandata.dk var det ansøgte område udlagt som bevaringsværdigt landskab og naturbeskyttelsesområde.

På nuværende tidspunkt (januar 2020) er det ansøgte område kun udlagt som et område hvor skovrejsning er uønsket i kommuneplanen. På plandata.dk er området stadig udlagt som bevaringsværdigt landskab og naturbeskyttelsesområde.

Der er ingen lokalplan for området.

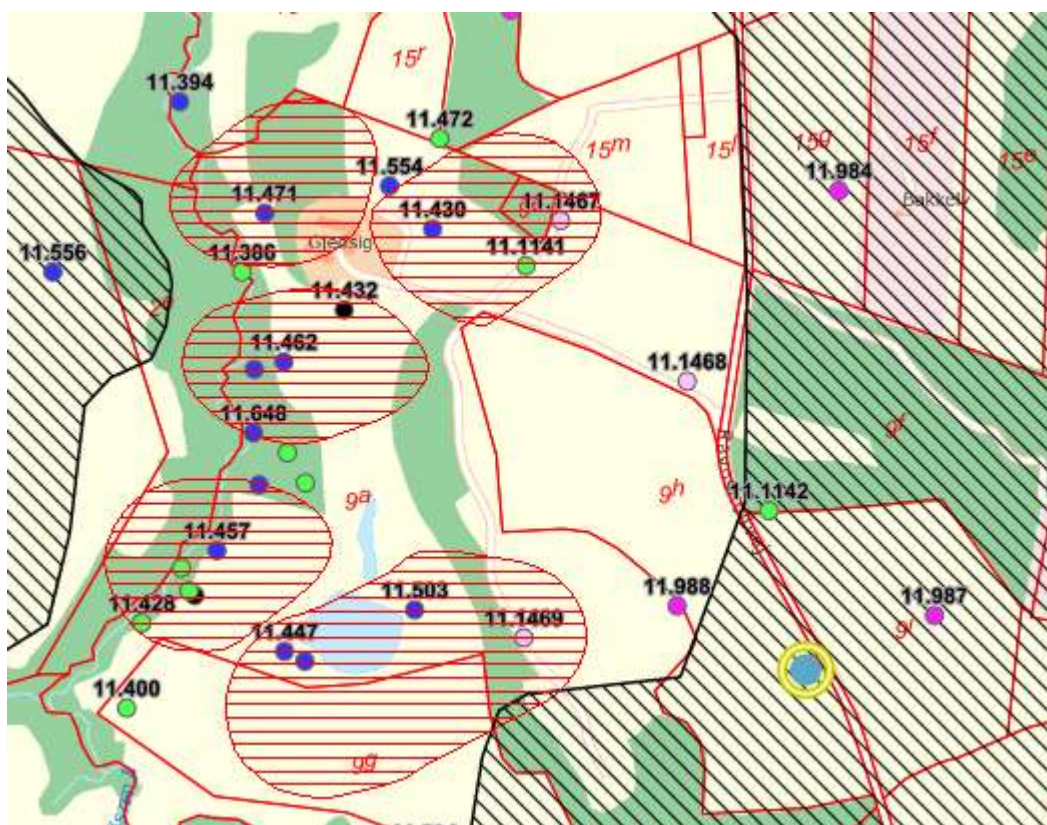
---

<sup>14</sup> Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lovbek. nr. 448 af 10. maj 2017.

## 5.4 Grundvand

Der bliver ikke indvundet råstoffer under grundvandsspejlet i forbindelse med denne tilladelse, kun over grundvandsspejlet. Der gives tilladelse til at indvinde 8-20 meter under terræn med en bundkote på 50 meter. Dvs. indvindingen foregår 4-9 meter over grundvandsspejlet og 50-75 meter over niveauerne hvor vandværket indvinder vand.

Det ansøgte areal ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplandet til Åsted Vandværk. Matrikel 9i og den sydvestlige del af matrikel 9h er udpeget som følsomme indvindingsområder og indsatsområder. Flere af vandværkets boreringer ligger nord og vest for det ansøgte areal i en afstand på ca. 120-300 meter. Der er udlagt BNBO (boringsnære beskyttelsesområder) om borerne, og indvindingsområdet ligger ikke i de udlagte BNBO-områder. Grundvandet strømmer fra øst mod vest. Det betyder, at den del af matr.nr. 9h som er tættest på Åsted Vandværks boreringer ikke er udpeget som følsomt indvindingsområde og som indsatsområde i Miljøstyrelsens grundvandskortlægning (se figur 1).



Figur 1 viser de forskellige grundvandsudpegninger og -udlægninger omkring indvindingsområdet. De rødskraverede områder er BNBO, de sortskraverede områder er indsatsområder og de blå prikker er vandindvindingsboringer (udklip fra Miljøportalen).

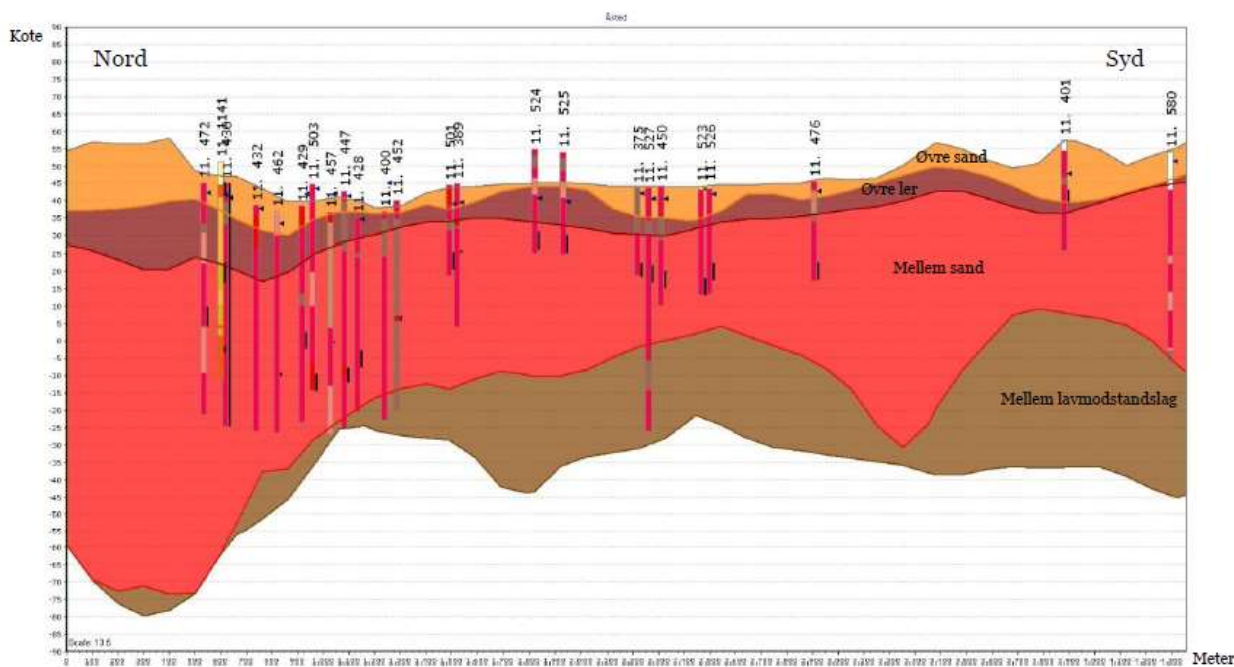
Miljøstyrelsen har kortlagt området omkring Gærum i forbindelse med den afgiftsfinansierede grundvandskortlægning. De forskellige undersøgelser og rapporter ligger på Miljøstyrelsens hjemmeside her:

<https://mst.dk/natur-vand/vand-i-hverdagen/grundvand/grundvandskortlaegning/kortlaegning-2015/nordjylland/gaerum/>

Miljøstyrelsen skriver i "Redegørelse for Gærum Kortlægningsområde - Afgiftsfinansieret grundvandskortlægning, september 2013" under afsnittet om Åsted vandværk følgende:

"Generelt indvindes fra et niveau omkring kote 22 på den sydlige del af kildepladsen, mens der på den nordlige del indvindes fra dybere niveauer mellem kote 0 og -25. Potentialet ligger typisk omkring kote 40 ved kildepladsen".

Det ansøgte areal ligger i den del Miljøstyrelsen kalder "den nordlige". Den ansøgte bundkote for råstofindvindingen er kote 50, det vil sige 50-75 meter over niveauerne hvor vandværket indvinder. På det indsatte profil, figur 2, er der søgt om at indvinde råstoffer i det gule "øvre sand"-lag. Vandværket indvinder vand i det røde "mellem sand"-lag. Der er søgt om råstofindvinding i det område mod nord (venstre) hvor der også er vandværksboringer projiceret ind på tværsnittet. Grundvandet strømmer vinkelret på profilet i figur 2.



Figur 2 viser et profil igennem Åsted Vandværks indvindingsopland fra nord mod syd. Der er søgt om at indvinde råstoffer i den nordlige del af indvindingsoplandet, det vil sige i den venstre side af profilet. Profilet er fra Miljøstyrelsens rapport "Redegørelse for Gærum kortlægningsområde - Afgiftsfinansieret grundvandskortlægning, september 2013".

I samme rapport, samme afsnit skriver Miljøstyrelsen følgende:

*"Kortlægningerne har desuden vist, at det primære grundvandsmagasin i mindre dele af indvindingsoplandet mod nord og vest har lille nitratsårbarhed, bl.a. fordi der er et tykt beskyttende lerlag over magasinet. Dette betyder, at der inden for disse områder ikke er afgrænset indsatsområder".*

Det betyder, at den del af det ansøgte område, der ligger tættest på vandværkets boringer, og som ikke er udpeget som følsomme indvindingsområder og indsatsområde, har et beskyttende lerlag af en vis tykkelse over det primære grundvandsmagasin. Dette lerlag vil ikke blive udnyttet ved råstofindvindingen og vil derfor forblive intakt som beskyttende lag over grundvandsmagasinet.

Der er stillet vilkår om at der skal etableres en vold ud mod vejen, hvor terrænet hælder ind mod projektområdet. Vilkåret er stillet for at foregribe en eventuel afstrømning fra de omkringliggende arealer.

Regionens generelle vurdering er, at selve indvindingen af råstoffer ikke udgør en risiko for den fremtidige indvinding af grundvand eller for forurening af grundvandet, men at den efterfølgende arealanvendelse kan udgøre en risiko for grundvandet. I Gærum graveområde er der taget hånd om denne risiko, da det er en forudsætning for at opnå tilladelse til råstofindvinding i graveområdet, at den fremtidige arealanvendelse skal foregå uden brug af gødning og pesticider. I vurderingen lægger regionen desuden vægt på, at indvindingen af råstoffer foregår 4-9 meter over grundvandsspejl og 50-75 meter over niveauerne hvor vandværket indvinder vand, at det beskyttende lerlag forbliver intakt og at råstofindvindingen ikke foregår i de BNBO'er, der er udlagt i forbindelse med Åsted Vandværks boringer. Regionen vurderer at efterbehandlingsplanen tager

højde for en eventuel risiko i forbindelse med den fremtidige arealanvendelse, da det fremgår, at arealerne skal efterbehandles til natur uden brug af gødning og pesticider.

## 5.5 Natur og landskab

Følgende natur- og landskabselementer ligger på eller nær projektarealet:

- Arealet grænser op til naturbeskyttet hede og overdrev.
- Den nærmeste beskyttede sø ligger ca. 130 meter vest for det ansøgte område.
- Det nærmeste beskyttede vandløb ligger lige syd for det ansøgte areal.
- Det nærmeste fortidsminde ligger ca. 20 meter vest for det ansøgte areal, og beskyttelseslinjen går ind over arealet.
- Det nærmeste beskyttede sten- og jorddige ligger ca. 300 meter syd for det ansøgte areal.
- De nærmeste fredede arealer ligger ca. 500 meter mod sydvest (Lindet Mølledam) og ca. 1400 meter mod øst (Katsig Mose).
- Det ansøgte areal grænser op til fredskov mod øst, og arealet ligger inden for skovbyggelinjen.
- Det nærmeste Natura 2000-område, nr. 8 Åsted Ådal, Bangsbo Ådal og omliggende overdrevsområder, ligger ca. 1,5 km øst for det ansøgte areal.
- Ifølge opslag på Naturdatabasen den 30. oktober 2018 er der ikke registreret bilag IV-arter eller rødlistede arter på eller nær arealet.

Ovenstående har resulteret i en justering af arealet hvor der kan gives tilladelse til råstofindvinding i forhold til det oprindeligt ansøgte areal. Der kan ikke gives tilladelse til at indvinde inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen, og der skal holdes en afstand på 10 meter til det beskyttede vandløb. Der er således sket en justering af det ansøgte areal langs den sydlige kant af matrikel 9i og langs den sydvestlige kant af matrikel 9h. Regionen vurderer, at de afstandsvilkår, der er sat til skelgrænser også håndterer afstanden til den § 3-beskyttede hede og overdrev på passende vis.

## 5.6 Miljømæssige forhold

### 5.6.1 Støj

Miljøstyrelsen er af den principielle opfattelse, at vilkår om støj fra grusgrave bør fastsættes med udgangspunkt i Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5/1984, "Ekstern støj fra virksomheder", områdetype 3 – "Blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder".

Støjniveauet måles som det energiækvivalente, korrigerede, A-vægtede lydtrykniveau, Lr.

Region Nordjylland vurderer, at Miljøstyrelsens anbefalede støjgrænser næppe kan overholdes for alle bebyggelses vedkommende på alle tidspunkter i en råstofgravs driftsfase. Det kan derfor i et vist omfang være nødvendigt – i for eksempel anlæggelsesfasen, når indvinding foregår tæt på enkelte bebyggelser eller når efterbehandlingen foregår – at acceptere et højere støjniveau end de nævnte grænseværdier. Det vil dog kun være indenfor nærmere bestemte tidsrum – og der vil maksimalt kunne accepteres et støjniveau på 60 dB (A), som svarer til, hvad der normalt accepteres i erhvervs- og industriområder med forbud imod generende virksomheder.

De fastsatte støjvilkår fremgår af afsnit 2.1.7

Det vurderes, at disse støjgrænser kan overholdes bortset fra i kortere perioder igennem anlægsfasen og efterbehandlingsfasen.

### 5.6.2 Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer

Miljøstyrelsen anbefaler, at vilkår for lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer fastsættes på baggrund af Orientering fra Miljøstyrelsen Nr. 9/1997 "Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø". Orienteringen er udarbejdet med det formål at stille det bedst mulige grundlag til rådighed for de myndigheder, som skal behandle miljøsager om lavfrekvent støj eller vibrationer, og for de laboratorier, som skal udføre de nødvendige målinger.

Vilkårene i tilladelsen er stillet på baggrund af anbefalingerne fra Miljøstyrelsen, og klager over gener vil ligeledes blive behandlet på baggrund af Miljøstyrelsens vejledning.

De fastsatte vilkår om lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer fremgår af afsnit 2.1.7.

### 5.6.3 Støv

Der er i Danmark ikke fastsat regler om, hvor meget en virksomhed må støve, og det er derfor råstofmyndighedens vurdering, hvornår der opstår støv i et omfang, så råstofindvinder skal iværksætte støvdæmpende foranstaltninger. Region Nordjylland tager udgangspunkt i, at der skal iværksættes støvdæmpende foranstaltninger, når der bliver hvirvlet støv op, som kan være til gene for naboer.

Der kan opstå støvgener fra grusgrave/råstofindvinding, når materialebunker og veje tørrer ud, så støvpartikler kan hvirvles op af vind, ved håndtering af materialer og kørsel med entreprenørmaskiner, lastbiler m.v. Støvgener kan begrænses ved vanding af veje og materialebunker.

Fygning fra grusgrave/råstofindvinding udgør en særlig udfordring på samme måde som fygning fra landbrugsarealer. Volde af afrømmet muld vokser til med naturlig vegetation, og tilvoksede muldvolde kan reducere risiko og gener fra fygning. Ved at placere materialebunker øst-vest orienteret kan omfanget af fygning reduceres.

Vilkår vedr. støv fremgår af afsnit 2.1.8.

### 5.6.4 Trafik

Der vil i gennemsnit køre 20-23 lastbiler til og fra grusgraven om dagen, hvilket vil øge lastbiltrafikken i området. Gennemsnittet er baseret på 220 arbejdsdage om året, et gennemsnitligt læs på 20 m<sup>3</sup> og en maksimal årlig indvinding på 100.000 m<sup>3</sup> pr år.

Region Nordjylland har ikke kendskab til, at der foreligger trafiktællinger for Ravnholtvej.

I flere af indsigelserne mod ansøgningerne er der udtrykt bekymring for den trafikbelastning, som råstofindvindingen vil medføre. Bemærkningerne går især på, at Ravnholtvej og Lindetvej er smalle veje med dårlige udsigtsforhold. Det er Frederikshavns Kommunes opgave at sikre trafikken i området, og regionen kan ikke med hjemmel i råstofloven pålægge en råstofindvinder udgifter vedrørende vejanlæg udover forhold vedrørende udkørsel fra selve råstofgraven.

### 5.6.5 Graveafstande og periferiskråninger

I graveplanen skal der fastlægges graveafstande på baggrund af vilkår for afstand til efterbehandlingsgrænsen i afsnit 2.1.2. Formålet med at fastsætte mindste tilladelige graveafstande er at sikre, at indvinderen ikke uagtsomt kommer til at grave så tæt på graveområdets ydre grænse, at de nødvendige råstoffer til at udføre de planlagte periferiskråninger mangler eller at der påføres bygningsanlæg, veje, beskyttet natur mm. skader.

Graveafstande for nærmere angivne strækninger af grusgravens periferiskråninger skal tage udgangspunkt i de tilladte gravedybder og koter i afsnit 2.1.1, og skal i de konkrete situationer tilpasses de virkelige forhold, så det sikres, at der er tilstrækkelig materiale til at gennemføre efterbehandlingen.

### 5.6.6 Jordforurening og deponi

En del af ejendommen på Ravnsholtvej 46, Åsted, 9900 Frederikshavn er kortlagt på vidensniveau 1 efter jordforureningsloven (se figur 5.6.6), i det der i perioden fra 1939 til 1997 har været deponi. Deponiet er i en tidligere råstofgrav, hvor der er tilkørt overskudsjord fra anlægsopgaver i Frederikshavn området, herunder enkelte læs med bygningsaffald. V1 kortlægningen ligger lige nord for det ansøgte område. I 1998 er der foretaget en undersøgelse af fyldet, og i perioden juli-december 2012 er der udført en orienterende forureningsundersøgelse, for at undersøge om der er en forurening på ejendommen som kan udgøre en risiko overfor grundvandet.

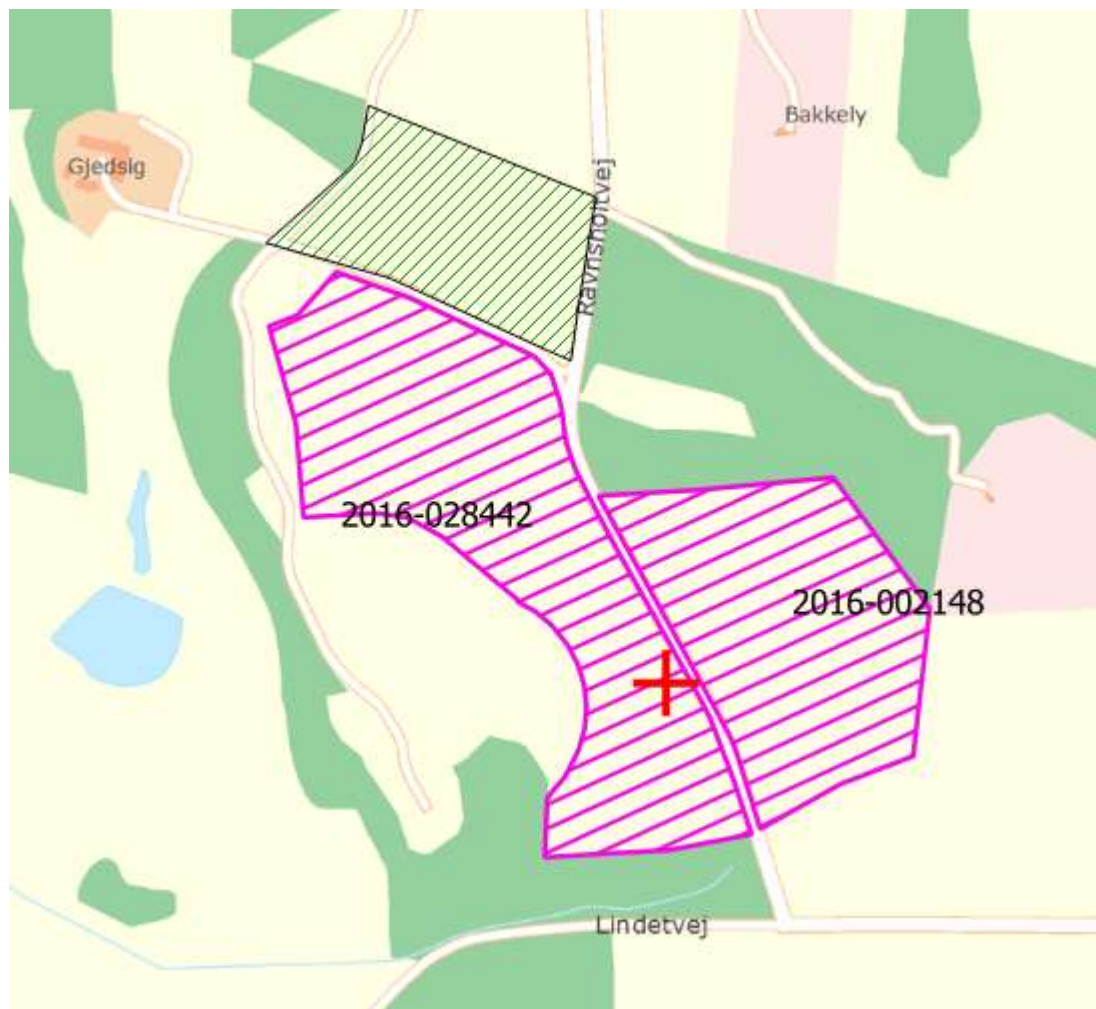
Undersøgelsens resultater (2012) viste, at der er konstateret forurening med olieprodukter (nedbrudt gasolie) og en mindre forurening med pesticidet BAM (en faktor 2 over grundvandskriteriet). Ved en tidligere undersøgelse af forureningsindholdet i fyldet, blev der i 1998 konstateret forurening i fyldet med nikkel og zink, en lettere forurening med bly og i en enkelt boring tegn på forhøjet indhold af tjærestoffer. Derfor fastholdes kortlægningen på vidensniveau 1.

Region Nordjylland vurderede, at den konstaterede forurening fra deponi er af en sådan karakter og et sådant omfang, at den kun udgør en risiko ved jordflytning eller fremtidige bygge- og anlægsarbejder.

Det V1-kortlagte areal er ikke omfattet af det offentlige indsatsområde, i det der kun er tale om risiko for forurening med ikke-grundvandstruende stoffer (tungere olie, tungmetaller og PAH-forbindelser).

De seneste analyser (september 2019) fra monitoringsboringen DGU nr. 11.1141, som ligger på den vestlige afgrænsning af V1 kortlægningen, viser et indhold af pesticider på mindre end 0,01 µg/l.

Regionen vurderer, at den ansøgte råstofindvinding med de fastsatte afstandsvilkår ikke vil udgøre en risiko i forbindelse med det V1-kortlagte areal.



Figur 5.6.6 Kortudsnit som viser det ansøgte område (pink skravering) og det V1 kortlagte område på Ravnsholtvej 46, 9900 Frederikshavn.

## 5.7 Udkast til efterbehandlingsplan

I udkastene til efterbehandlingsplanerne er det beskrevet at områderne skal efterbehandles til natur, hvor der vil være forbud mod brug af gødning og plantebeskyttelsesmidler. Pga. beliggenheden mellem heder og overdrev er det forventeligt, at der hurtigt vil indfinde sig en række interessante plantearter, som er begunstiget af det næringsfattige sand. Der bliver i forhold til skel tale om en gravegrænse på 10 m med henblik på neddozing således, at den gennemsnitlige skrænthældning bliver på 1:2 - 1:5. Der vil desuden være behov for at indlejre overjord/indvindingsmateriale i skrænterne.

I den oprindelige efterbehandlingsplan for matr. nr. 9i Den sydlige Del, Åsted, var der udtrykt et ønske om at efterbehandle en del af arealet til sø. Da der ikke indvindes under grundvandsspejl, har regionen vurderet at arealet ikke skal efterbehandles til sø.

Inden der gives igangsættelsestilladelse på arealerne, skal der udarbejdes en samlet efterbehandlingsplan for arealerne, som indeholder koter og hældninger.

Der henvises desuden til pjecen "Vejledning i grave- og efterbehandlingsplaner", som kan ses på regionens hjemmeside [www.rn.dk/rastoffer](http://www.rn.dk/rastoffer).



## 5.8 Region Nordjyllands samlede vurdering

Region Nordjylland har afvejet projektet i forhold til de forskellige hensyn listet i råstoflovens § 3 og miljøvurderingslovens § 1, herunder natur- og miljøbeskyttelse og vandforsyningsinteresser.

Regionen har henvendt sig til Miljøstyrelsen, vedrørende rækkevidden af Råstoflovens § 3 og til de generelle rammer og vilkår i forbindelse med regionens arbejde med udarbejdelse af tilladelser til råstofindvinding.

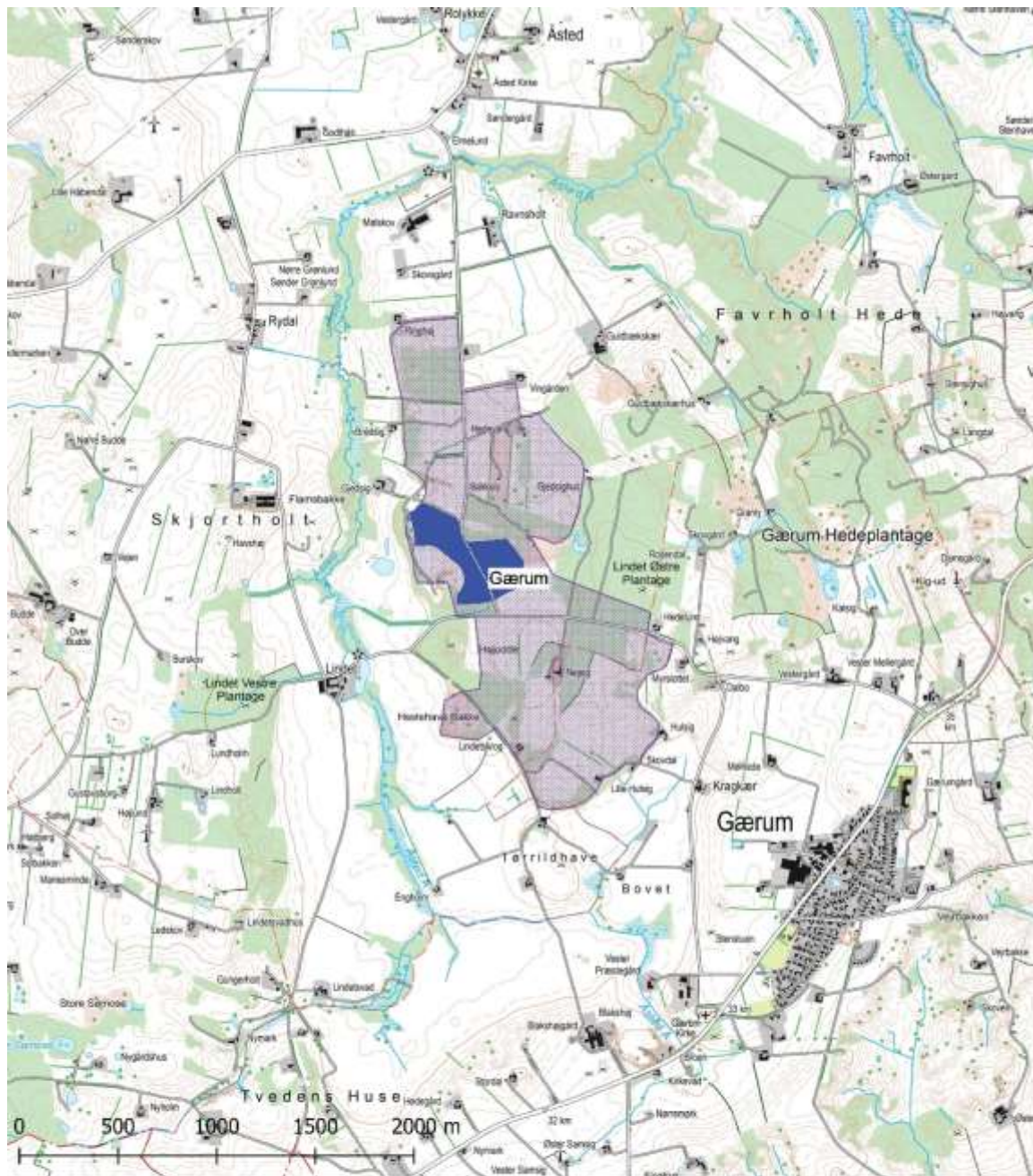
Miljøstyrelsen bemærker, at der ikke i retspraksis er betragtninger om hvorvidt myndighedernes afvejning af hensynet i Råstoflovens § 3 (forholdet mellem benyttelse og beskyttelse) er underlagt en selvstændig proportionalitetsvurdering. Det betyder, at der ikke kan siges noget generelt om, hvilken vægt de enkelte hensyn skal tillægges. Dette spørgsmål skal bedømmes konkret i den enkelte sag.

I forhold til vandforsyningsinteresser vurderer Miljøstyrelsen, at tilladelse til råstofindvinding som udgangspunkt skal meddeles i udlagte graveområder, og at råstofindvinding ikke er udelukket, fordi området også er udpeget til særlige drikkevandsområder, men at der skal foretages en konkret afvejning efter Råstoflovens § 7, jf. § 3. Det faktum, at et område er udpeget som et område med særlige drikkevandsinteresser, eller at der består en teoretisk mulighed for forurening, er derfor efter Miljøstyrelsens (og Klagenævnets) vurdering ikke i sig selv tilstrækkeligt til at meddele afslag på en ansøgning om råstofindvinding i de tilfælde, hvor området tillige er udlagt som graveområde.

Miljøstyrelsen understreger, at fornyet sagsbehandling af ansøgningen om tilladelse til råstofindvinding i Gærum-Åsted skal foregå efter det regelsæt og den råstofplan, der var gældende på ansøgningstidspunktet.

Det er Region Nordjyllands vurdering, at der med de stillede vilkår til miljø, efterbehandling mv. er sket en afvejning af de hensyn Regionerne skal varetage på baggrund af råstoflovens formålsbestemmelser i lovens kap. 1, og at interesser og nabohensyn, der på den baggrund skal ske i området, er varetaget.

# BILAG A: OVERSIGTSKORT I MÅLFORHOLD 1:25.000



<b>Tegnforklaring</b>  Tilladt område til råstofindvinding på matr.nr. 9h og 9i Den sydlige Del, Åsted, Frederikshavn Kommune  Graveområde Gærum i Råstofplan 2012	<b>Jour.nr.:</b> 2018-031881	
	<b>Kort:</b> Oversigt	<b>Bilag:</b> A
	<b>Målforhold:</b> 1:25.000	
	<b>Udf. af:</b> NRL / Region Nordjylland	
	<b>Dato:</b> 05-11-2018	<b>Rev.:</b>

# BILAG B: LUFTFOTO I MÅLFORHOLD 1:5.000



<b>Tegnforklaring</b> Tilladt område til råstofindvinding på matr.nr. 9h og 9i Den sydlige Del, Åsted, Frederikshavn Kommune Beskyttelseszone (100 m) omkring fredet fortidsminde Beskyttet vandløb Matrikelskel	Jour.nr.: 2018-031881	
	Kort: Detail	Bilag: B
	Målforhold: 1:5.000	
	Udf. af: NRL / Region Nordjylland	
	Dato: 05-11-2018	Rev.:

## BILAG C: UDKAST TIL DEKLARATION/SERVITUT VEDRØRENDE EFTERBEHANDLING

Kopi af deklaration som tinglyses på matrikelnummer matr.nr. 9h og 9i Den sydlige Del, Åsted, Frederikshavn Kommune.

### Deklaration om efterbehandling

I forbindelse med råstoftilladelse af 15. januar 2020 til indvinding af sand, grus og sten på matrikelnummer 9h og 9i Den sydlige Del, Åsted i Frederikshavns Kommune, pålægges herved følgende bestemmelser i henhold til § 10, stk. 5 i Råstofloven, bekendtgørelse af lov om råstoffer nr. 124 af 26. januar 2017, for efterbehandling:

### Formål:

Formålet med nærværende "Deklaration om efterbehandling" og den godkendte "Grave- og efterbehandlingsplan" er at sikre, at graveområdet efterbehandles til natur så det har sammenhæng til det omkringliggende landskab.

Region Nordjylland tinglyser følgende vilkår:

1. Indvindingen skal være afsluttet senest den 15. januar 2030
2. Efterbehandlingen skal begynde så tidligt som muligt og være færdig 12 mdr. efter endt indvinding og senest den 15. januar 2031.
3. Grave- og efterbehandlingsplanen skal følges af indvinderen og ejeren indtil, Region Nordjylland eventuelt har godkendt en revideret plan.
4. Hvis der på et senere tidspunkt skal graves på de tilgrænsende ejendomme, kan Region Nordjylland på et hvilket som helst tidspunkt – både under og efter gravningen – forlange, at området omkring skellet gennemgraves og efterbehandles, så der ikke står en vold tilbage.
5. Der må ikke anvendes gødning og pesticider på det efterbehandlede areal.

Region Nordjylland er påtaleberettiget.

Nærværende deklaration begæres tinglyst servitutstiftende på matrikelnummer 9h og 9i Den sydlige Del, Åsted, Frederikshavn Kommune i henhold til § 10, stk. 5 i Råstofloven, jf. bekendtgørelse af lov om råstoffer nr. 124 af 26. januar 2017.

Region Nordjylland

Aalborg den dato

Sagsbehandler

Titel

## BILAG D: GENERELLE BESTEMMELSER

De generelle bestemmelser er bestemmelser, der er fastsat i den gældende lovgivning og disse bestemmelser kan derfor ikke påklages.

### Tilsyn

1. Region Nordjylland fører tilsyn med at vilkårene i råstoffilladelsen overholdes. Efter råstofloven har Region Nordjyllands medarbejdere uden retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme for at se, om lovene overholdes og de vilkår, der er givet i råstoffilladelsen. Politiet yder om nødvendigt bistand til at gennemføre dette, jf. Råstoflovens § 32.
2. Region Nordjylland skal efter råstofloven foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, med mindre forholdet har underordnet betydning. Region Nordjylland kan meddele påbud om, at et ulovligt forhold lovliggøres inden for en nærmere fastsat frist, jf. Råstoflovens § 33.

Hvis det ikke sker i rette tid, kan Region Nordjylland få arbejdet lavet på ejerens eller indvinderens regning, jf. Råstoflovens § 33.

3. Region Nordjylland kan efter råstofloven fravige et vilkår, når et forhold vurderes at være af mindre eller underordnet betydning. Et vilkår kan fraviges på baggrund af en konkret vurdering eller hvis forudsætningerne ændres under indvindingsperioden.

### Omfang af indvinding

4. Jf. Råstoflovens § 9, stk. 2, skal det anmeldes til Region Nordjylland, hvis indvinder ønsker at indvinde andre råstoffer indenfor arealet end det tilladte. Anmeldelsen skal ske senest 4 uger efter, at den nye indvinding er påbegyndt. Derefter har Region Nordjylland inden for de efterfølgende 4 uger mulighed for at forbyde den nye indvinding eller stille ændrede vilkår på baggrund af den ændrede indvinding. Hvis der er stillet vilkår om, at muld og overjord ikke må fjernes fra arealet kræver det en ny afgørelse efter Råstoflovens § 7, for at muld og overjord kan fjernes.

### Tinglysning

5. På ejendommen bliver der tinglyst en deklaration, som omfatter betingelser/vilkår for indvindingen og efterbehandlingen. Den bliver tinglyst i forbindelse med, at igangsætningstilladelsen bliver udstedt.

### Bortfald og inddragelse af tilladelse

6. En tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, med mindre der er truffet afgørelse om en længere frist i forb. med tilladelsen.
7. Region Nordjylland kan efter råstofloven tilbagekalde en tilladelse i tilfælde af, at indvinder groft eller gentaget overtræder vilkår eller lovene i øvrigt.

### Konkurs mv.

8. Hvis indvinders virksomhed går konkurs, i betalingsstandsning eller lignende, har såvel indvinder som ejendommens ejer pligt til at give Region Nordjylland besked herom.

### Ejer- og brugerforhold

9. Region Nordjylland skal altid holdes underrettet om, hvem der ejer det areal, indvindingen sker på. Region Nordjylland skal altid holdes underrettet om, hvem der står for indvindingen.

#### Indberetning af råstofafgift og -undersøgelser

10. Indvinder skal hvert år indberette til den årlige råstofstatistik. Region Nordjylland sender indberetnings-skemaer ud. Der skal udfyldes et indberetningsskema med oplysninger om indvundne materialer og mængder for hver grav. Skemaerne sendes til Region Nordjylland. Region Nordjylland sender de udfyldte skemaer til Danmarks Statistik, jf. Råstoflovens § 29.
11. Indvinder skal betale en afgift til staten for hver m<sup>3</sup>, der indvindes. Afgiften opkræves af Skat og er for øjeblikket på kr. 5,00 pr. m<sup>3</sup>. Region Nordjylland giver meddelelse til Skat ved at sende en kopi af råstoftilladelsen.
12. Inden 3 måneder efter boringer mv. efter råstoffer i jorden skal resultaterne indberettes til Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse (GEUS). Det skal ske på særlige skemaer, som fås hos Region Nordjylland.

#### Fremmed jord

13. Muldjord og mineraljord der kommer andre steder fra, må ikke modtages i graven uden dispensation fra Region Nordjylland i det enkelte tilfælde, jf. Jordforureningslovens § 52. Indvinder kan få et skema ved Region Nordjylland som skal bruges, når indvinder vil søge om dispensation til at modtage jord andre steder fra.

#### Vandindvinding, grundvandssænkning, overfladevand og dræn

14. Der må ikke indvindes vand i graven, med mindre der foreligger en tilladelse fra kommunen på baggrund af vandforsyningsloven.
15. Der må ikke uden særlig tilladelse fra kommunen foretages oppumpning og bortledning af grundvand med henblik på grundvandssænkning.
16. Såfremt der i forbindelse med indvindingen bortlægges dræn, kan kommunen forlange disse omlagt for at sikre mod utilsigtet næringstilførsel til søer og lignende.

#### Fortidsminder og naturhistoriske genstande

17. Hvis der under gravningen forekommer fortidsminder, der ikke er registreret, skal arbejdet omgående indstilles i det omfang fortidsmindet berøres. Det kan fx være gravpladser, bopladser, kirker og lignende, der ofte giver sig tilkende i form af stenlægninger, potteskår, knogler, trækulsholdigt jord eller lignende. Fundet skal straks anmeldes efter Museumslovens § 27.

Anmeldelsen skal ske til Vendsyssel Historiske Museum, Museumsgade 3, 9800 Hjørring, tlf. 96 24 10 50, e-mail: [vhm@vhm.dk](mailto:vhm@vhm.dk)

18. Hvis der i forbindelse med gravningen fremkommer en usædvanlig naturhistorisk genstand, skal arbejdet omgående indstilles i det omfang det berører genstanden. Det kan fx være en geologisk, botanisk eller zoologisk genstand af fossil eller subfossil karakter eller en meteorit, der er af enestående videnskabelig eller udstillingsmæssig værdi. Fundet skal straks anmeldes efter Museumslovens § 29.

Anmeldelsen skal ske til Naturhistorisk Museum, Wilhelm Meyers Allé 10, Universitetsparken, 8000 Aarhus C., tlf. 86 12 97 77, e-mail: [nm@nathist.dk](mailto:nm@nathist.dk).

19. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af arealet indenfor 100 meter fra fortidsminder, der er beskyttet efter bestemmelserne i museumsloven. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende indenfor dette areal.
20. På fortidsminder og indenfor en afstand af 2 meter fra dem må der ikke foretages jordbehandling, gødes eller plantes. Der må heller ikke anvendes metaldetektor.
21. De dyrearter der er nævnt i bilag 3 til Naturbeskyttelsesloven (bilag IV-arter), må ikke forsætligt forstyrres med skadelig virkning for arten eller bestanden. Forbuddet gælder i forhold til alle livsstadier af de omfattede dyrearter. Yngle- eller rasteområder for de arter, der er nævnt i bilag 3 til Naturbeskyttelsesloven må ikke beskadiges eller ødelægges.

## **BILAG E: UDDRAG AF MUSEUMSLOVEN – JF. LOVBEK. NR. 358 AF 8. APRIL 2014**

§ 27. Den arkæologiske kulturarv omfatter spor af menneskelig virksomhed, der er efterladt fra tidligere tider, dvs. strukturer, konstruktioner, bygningsgrupper, bopladser, grave og gravpladser, flytbare genstande og monumenter og den sammenhæng, hvori disse spor er anbragt.

*Stk. 2.* findes der under jordarbejde spor af fortidsminder, skal arbejdet standses i det omfang det berører fortidsmindet. Fortidsmindet skal straks anmeldes til kulturministeren eller det nærmeste statslige eller statsanerkendte kulturhistoriske museum. Fundne genstande der ikke er danefæ, jf. § 30, stk. 1, skal efter anmodning fra kulturministeren eller det pågældende kulturhistoriske museum afleveres til vedkommende statslige eller statsanerkendte museum, således at det indgår i museets samling.

*Stk. 3.* Kulturministeren beslutter snarest, om arbejdet kan fortsætte, eller om det skal indstilles, indtil der er foretaget en arkæologisk undersøgelse, eller indtil spørgsmålet om erhvervelse efter stk. 8 er afgjort. Senest 1 år efter at anmeldelsen er modtaget, kan arbejdet genoptages, med mindre kulturministeren har afgivet indstilling om erhvervelse af fortidsmindet efter stk. 8.

*Stk. 4.* Udgiften til den arkæologiske undersøgelse afholdes af den, for hvis regning jordarbejdet skal udføres.

*Stk. 5.* Udgiften afholdes dog af kulturministeren, såfremt

- 1) årsagen til undersøgelsen er erosion eller jordarbejde i forbindelse hermed eller jordarbejde udført som led i dyrkning af almindelige landbrugsafgrøder eller som led i almindelig skovdrift, medmindre driften forestås af en statslig eller kommunal myndighed, i hvilke tilfælde udgiften afholdes af vedkommende myndighed,
- 2) det kulturhistoriske museum i udtalelsen efter § 25 har oplyst, at jordarbejdet ikke vil indebære en risiko for ødelæggelse af væsentlige fortidsminder, eller
- 3) fortidsmindet fredes efter lov om naturbeskyttelse eller erhverves med henblik på bevaring på stedet efter stk. 8.

*Stk. 6.* Kulturministeren kan i særlige tilfælde yde tilskud til udgifter til arkæologiske undersøgelser, der gennemføres efter stk. 3, jf. stk. 4.

*Stk. 7.* Private grundejeres tab ved ikke at kunne fortsætte den hidtidige drift, mens undersøgelsen foretages, eller indtil spørgsmålet om erhvervelse efter stk. 8 er endeligt afgjort, erstattes af kulturministeren. Kan der ikke opnås enighed om erstatningen, fastsættes denne af den taksationskommission, der er nævnt i naturbeskyttelsesloven.

*Stk. 8.* Finder kulturministeren, at det pågældende fortidsminde bør bevares på stedet for eftertiden, kan kulturministeren erhverve fortidsmindet og eventuelt omkringliggende areal. Erhvervelsen kan ske ved ekspropriation efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom.

*Stk. 9.* Kulturministeren eller den, kulturministeren bemyndiger hertil, har til enhver tid uden retskendelse adgang til steder, hvor der foretages jordarbejder, og hvor der fremkommer fund eller underarbejder kan formodes at fremkomme fund som nævnt i stk. 1. Legitimation skal forevises på forlangende. Politiet yder nødvendig bistand til at udnytte adgangsretten.

*Stk. 10.* Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om den arkæologiske undersøgelsesvirksomhed efter stk. 3 og om gennemførelse af bestemmelserne i stk. 4-6.



**§ 29.** Findes der i forbindelse med jordarbejde, råstofindvinding eller stenbrydning en for den pågældende lokalitet usædvanlig naturhistorisk genstand, skal arbejdet standses, i det omfang det berører genstanden. Fundet skal straks anmeldes til kulturministeren eller det nærmeste statslige eller statsanerkendte naturhistoriske museum. Fundne genstande, der ikke er danekræ, jf. § 31, skal efter anmodning fra kulturministeren eller det pågældende museum afleveres til vedkommende statslige eller statsanerkendte museum, således at det indgår i museets samling.

*Stk. 2.* Kulturministeren beslutter snarest, om arbejdet kan fortsætte, eller om det skal indstilles, indtil der er foretaget en undersøgelse. En undersøgelse skal foretages hurtigst muligt. Udgifter til undersøgelsen afholdes af kulturministeren. For så vidt angår tilfælde, hvor jordarbejdet udføres for en statslig eller kommunal myndighed, afholdes udgiften dog af vedkommende myndighed.

*Stk. 3.* Private grundejeres tab ved ikke at kunne fortsætte den hidtidige drift, mens undersøgelsen foretages, erstattes af kulturministeren efter bestemmelserne i § 27, stk. 7.

*Stk. 4.* Kulturministeren eller den, kulturministeren bemyndiger dertil, har til enhver tid uden retskendelse adgang til steder, hvor der foretages jordarbejder, og hvor der fremkommer genstande eller under arbejde kan formodes at fremkomme genstande som nævnt i stk. 1. Legitimation skal forevises på forlangende. Politiet yder nødvendig bistand til at udnytte adgangsretten.

*Stk. 5.* Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om gennemførelse af naturhistoriske undersøgelser efter stk. 2.

## BILAG F SAMLEDE HØRINGSSVAR

### 6. Høring vedr. ansøgning

De to ansøgninger har været i høring i forskellige perioder, og der er derfor indkommet separate høringssvar til hver af ansøgningerne. Ansøgningen på matr.nr. 9i Den sydlige Del, Åsted var i høring fra den 4. februar til den 8. marts 2016. Ansøgningen på matr.nr. 9h Den sydlige Del, Åsted var i høring fra den 6. april til den 5. maj 2017.

#### **Matr. nr. 9i Den sydlige Del, Åsted:**

Der er indkommet 12 høringssvar (3 fra Frederikshavn Kommune), og de er modtaget fra følgende:

- Vendsyssel Historiske Museum
- Frederikshavn Kommune (3 høringssvar fra hhv. d. 11. marts 2016, d. 7. april 2016 og d. 4. maj 2016)
- Frederikshavn Forsyning A/S
- Ravnholtvej 3
- Ravnholtvej 6
- Ravnholtvej 15
- Ravnholtvej 16
- Ravnholtvej 20
- Ravnholtvej 33
- Ravnholtvej 36
- Ravnholtvej 37
- Ravnholtvej 41
- Lindetvej 8
- Lindetvej 12
- Lindetvej 15
- Lindetvej 25
- Lindetvej 30
- Lindetvej 35
- Lindetvej 36
- Lindetvej 42
- Rosendalsvej 4
- Lendumvej 59
- Kragkærvej 39
- Kinnagatan 16, Eksjö, Sverige
- Ansøgers advokat

#### **Matr. nr. 9h Den sydlige Del, Åsted:**

Der er indkommet 6 høringssvar, og de er modtaget fra følgende:

- Frederikshavn Kommune
- Ravnholtvej 16
- Ravnholtvej 37
- Lindetvej 42
- Kragkærvej 39
- Esrum Park 8, Græsted

- Kinnagatan 16, Eksjö, Sverige

### 6.1.1 Myndigheder, forsyningsselskaber og landsdækkende foreninger

Der er foretaget høring på baggrund af ansøgningsmaterialet ved andre myndigheder og forsyningsselskaber samt landsdækkende foreninger.

#### Matr. nr. 9i Den sydlige Del, Åsted

##### Vendsyssel Historiske Museum

Arealet er på 5,4 ha. Området omkring Ravnholt er et intensivt bebygget landskab i oldtiden og der er betydelig risiko for at man ved indvindingen kan beskadige skjulte fortidsminder. Museet anbefaler derfor en forundersøgelse af arealet forud for at indvindingen foretages. Da arealet er over 0,5 ha er det en større forundersøgelse hvis omkostninger der i givet fald skal afholdes af bygherre.

##### Frederikshavns Kommune d. 11. marts 2016

Angående Råstofindvinding på Ravnholtvej 50, Åsted, så har Frederikshavn Kommune følgende bemærkninger til ansøgningen, som vi beder Regionen indarbejde i råstoftilladelsen:

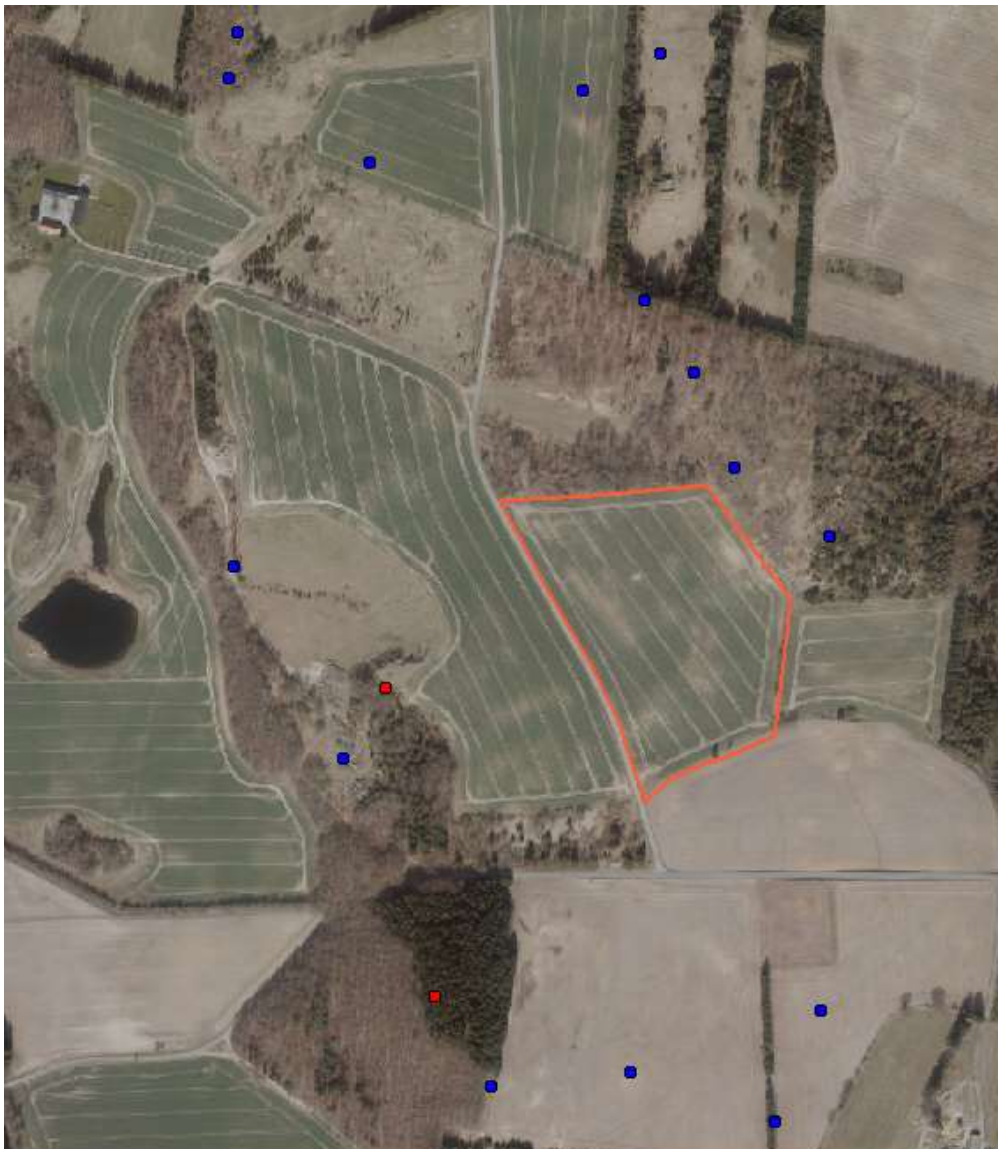
##### Grundvandsforhold

Da området ligger i område med særlig drikkevandsinteresse bør der stilles vilkår omkring:

- Det sikres, at der i praksis altid under gravningen er minimum 2 meter til højeste grundvandsstand (kan fluktuere meget over tid)
- Der stilles vilkår om at der ikke opbevares brændstoffer på arealet mens der graves (i overensstemmelse med ansøgningen)
- Der stilles vilkår om at der ikke må anvendes pesticider og gødning på arealerne efter endt råstofindvinding (i overensstemmelse med ansøgningen)

##### Natur

I området findes talrige rundhøje fra oldtiden. Der er ikke behov for dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen, idet ingen af de nærmeste gravhøje har beskyttelseszone. Ansøger bør dog være opmærksom på, at der er en vis sandsynlighed for at finde kulturhistorisk interessante ting under gravearbejdet. På nedenstående kort er rundhøje uden beskyttelseszone markeret med blå prikker og graveområdet med rød streg:

**Frederikshavns Kommune supplerende høringssvar d. 7. april 2016**

*Frederikshavn Kommune afgav den 11. marts høringssvar angående råstofindvinding på Ravnholtvej 50, jf. mailen nedenfor.*

*Nu indgiver kommunen et supplerende høringssvar, der lyder som følger:*

**Supplerende høringssvar**

*Frederikshavn Kommune vil gerne i samarbejde med Forsyningen have ekstra tid i denne sag til at overveje, hvad der kan gøres for at sikre grundvandsinteresserne i området. Derfor vil vi gerne i dialog med Region Nordjylland inden Regionen udsender den endelige tilladelse til råstofindvinding.*

**Vedrørende grundvand**

- *Da graveområdet ligger over et grundvandsmagasin, der udnyttes til intensiv drikkevandsindvinding, så anmoder kommunen sammen med Forsyningen om, at Regionen i højere grad end normalt stiller vilkår, der tager hensyn til grundvandsmagasinet.*

- *Det skal sikres at der ikke kan tilledes overfladevand fra de omkringliggende arealer til graveområdet. Der er pt. bl.a. landbrugsmæssig omdrift af omkringliggende arealer, så det er vigtigt at sikre at der ikke kan ledes opløste stoffer og materialer fra omgivelserne ind i graveområdet.*
- *I ansøgningens pkt. 8 omtales, at der ved oparbejdning af afgravet materiale evt. vil blive brugt salte til densitetssortering. Det bør sikres, at der ikke kan ske udslip af saltholdige væsker til graveområdet, da opløste salte herved tilledes grundvandet.*
- *Inden råstofindvindingen påbegyndes skal det tinglyses på arealet, at der hverken under eller efter endt gravning må gødes, udbringes spildevandsslam eller lignende, anvendes pesticider eller andre tiltag, som kan true grundvandet med miljøfremmede stoffer.*

#### *Vedrørende vejforhold*

*Der er tidligere indvundet finsand fra grusgrav på matr. nr. 9a ibid. nordvest for det aktuelle område i 1980-erne (se flyfoto 1985). Uagtet lastbilers forholdsvis højere totalvægt og akseltryk i dag end i 1985, gav råstofindvinding på matr. nr. 9a ikke anledning til skader på Ravnholtvej.*

*Køretøjers højere totalvægt og akseltryk er højere i dag end i 1985, og der er en risiko for, at belægning på Ravnholtvej kan tage skade af den øgede lastbiltrafik som følge af ny grusgrav på matr. nr. 9i Den sydlige Del, Åsted.*

*Adgangen for ny grusgrav skal ske ad den eksisterende markoverkørsel i sydvestlige hjørne af matr. nr. 9i Den sydlige Del, Åsted. Der kan ikke forventes at blive givet tilladelse til ny adgang for grusgraven i det nordvestlige hjørne, som det er skitseret i materialet.*

*Den eksisterende markadgang skal udvides i nødvendigt omfang, og alle udgifter skal betales af bygherre, jf. lov om offentlige veje § 49, stk. 5. Arbejdet skal udføres af Center for Park & Vej, medmindre andet måtte blive aftalt mellem bygherre og Park & Vej.*

#### **Frederikshavns Kommune d. 4. maj 2016**

##### ***Indsigelse mod etablering råstofgrav på Ravnholtvej 50, 9900 Frh.***

*Frederikshavn Kommune anmodede den 7. april 2016 om ekstra tid i sagen om råstofindvinding på Ravnholtvej 50, med henblik på nærmere afklaring med Forsyningen og efterfølgende dialog med Region Nordjylland.*

*Frederikshavn Kommune skal hermed oplyse, at vi ikke ønsker råstofindvinding det pågældende sted på Ravnholtvej 50.*

*Vi ønsker at sikre rent drikkevand til vore borgere både nu og i fremtiden.*

*Indvinding af råstoffer kan medføre risiko for, at udbringning af slam og gødning på nærliggende arealer kan forurene grundvandet via det ansøgte graveområde. Desuden vil der være for høj risiko for at oliespild eller andet spild i forbindelse med gravning kan forurene grundvandet.*

*Frederikshavn Kommune imødeser tilbagemelding fra Region Nordjylland, således at vi fortsat kan anvende området til intensiv indvinding af rent vand.*

#### **Frederikshavns Forsyning A/S**

*Frederikshavn Vand A/S kan oplyse, at de tilslutter sig nedenstående supplerende høringssvar.  
(red.: Frederikshavns Kommunes supplerende høringssvar af 7. april 2016)*

## Matr. nr. 9h Den sydlige Del, Åsted

### Frederikshavn Kommune

*Frederikshavn kommune har den 6. april modtaget en høring vedr. ansøgning om råstofstilladelse på matr. nr. 9h Den sydlige Del, Åsted, beliggende Ravnsholtvej 50, 9900 Frederikshavn.*

*Frederikshavn Kommune skal hermed oplyse, at vi ikke ønsker råstofindvinding det pågældende sted på Ravnsholtvej 50, på grund af områdets beliggenhed indenfor OSD og er indvindingsopland for Åsted vandværk.*

*Kommunen ønsker at sikre rent drikkevand for borgerne både nu og i fremtiden. Indvinding af råstoffer kan medføre risiko for, at udbringning af slam, gødning og pesticider på nærliggende arealer kan forurene grundvandet via det ansøgte graveområde. Desuden vil der være forøget risiko for, at oliespild eller andet spild i forbindelse med gravningen, kan forurene grundvandet.*

*Det forhold at Frederikshavn Kommune ikke ønsker råstofindvinding i vandindvindingsområder afspejles ligeledes i retningslinjerne i Frederikshavn Kommunes indsatsplan for grundvandsbeskyttelse for området, som pt. er under politisk behandling med henblik på endelig vedtagelse.*

*Frederikshavn kommune imødeser tilbagemelding fra Region Nordjylland, således at vi fortsat kan anvende området til intensiv indvinding af rent drikkevand.*

### 6.1.2 Sagsparter

Der er foretaget partshøring på baggrund af ansøgningsmaterialet.

### Matr. nr. 9i Den sydlige Del, Åsted

Ansøgningsmaterialet til matr. nr. 9i Den sydlige Del, Åsted, som var i høring fra den 4. februar til den 8. marts 2016, blev sendt til følgende naboer.

Ejer/beboer på:

- Lindetvej 51, Gærum, 9900 Frederikshavn
- Gl. Skolevej 8, 9900 Frederikshavn
- Solsortevej 14, 9320 Hjallerup
- Ravnsholtvej 26, Åsted, 9900 Frederikshavn
- Ravnsholtvej 37, Åsted, 9900 Frederikshavn
- Esrum Park 8, 3230 Græsted
- Kinnagatan 16, 57500 Eksjö, Sverige

Der er indkommet følgende skriftlige indlæg:

### Diverse beboere i Frederikshavn

*Indsigelse mod grusgravning i regionens planlagte graveområde ved Gærum, Frederikshavn.*

*Området omfatter et af de vigtigste vandreservoarer i området, reservoiret i Aasted, i en aflejring af sand/grus fra istiden. Da der i kommunen kun er to større reservoarer, det ene i Tolne og det andet i Aasted, bør reservoiret i Aasted friholdes for den forureningsrisiko, som en bortgravning af grusdækket vil medføre.*

*Det anføres i bemærkningen om planen for udnyttelse af grus/sand forekomsten, at man vil friholde området for dyrkning efter grusgravning, og at man vil undlade sprøjtning og gødsning, samt at man vil holde en afstand af 2 m over grundvandet ved grusgravningen.*

*Herved forventer man, at der ikke vil ske en forurening af grundvandet. Denne antagelse er næppe holdbar af følgende grunde:*

*Der er i området en betydelig luftbåren tilførsel af ammoniak fra svinebesætninger. Denne manifesterer sig i kraftig opvækst af hindbær, som kræver kvælstoftilsætning, og som fortrænger den oprindelige vegetation af lyng. Endvidere må det påregnes, at der vil ske en tilførsel af sprøjtemidler ved vinddrift under sprøjtning af omliggende arealer med f.eks. glyphosat. Det er således illusorisk at sikre et enkelt område mod forurening af nitrat og pesticider ved dyrkningsbegrænsninger.*

*Endvidere vil naturlig plantevækst etablere sig i området efter grusgravningen, og med den ringe afstand til grundvandet efter gravningen vil de organiske og uorganiske forbindelser, der dannes ved planternes nedbrydning let sive ned i grundvandet.*

*I øvrigt kan nævnes, at området biologisk og geologisk er bevaringsværdigt. Der er således tinglyst fredninger på flere ejendomme, og på ejendommen Ravnholtvej 41 må opvækst af hindbær ikke fjernes ved afbrænding, idet den naturlige opståede vegetation skal bevares. Det selv om lyngen ikke er kommet tilbage. Enhver lokalitet i Danmark vil springe i skov, hvis naturen får lov til at passe sig selv.*

*Området er et imponerende eksempel på istektoniske bevægelser, som ses især på ejendommen Ravnholtvej 41, den sydlige del, hvor isen under sit fremstød har skubbet den sydlige bakke op og skabt dalen på ejendommen. Endvidere er området en del af den oprindelige Gærum Hede, der findes således gøgeliljer på de ikke dyrkede marker, bl.a i store mængder på ejendommene Ravnholtvej 37 og 41, og på det højeste sted i området findes os bekendt den nordligste bevoksning af ømebregner i Danmark.*

*Det skal nævnes, at deri ansøgningsmaterialet vedr. gravning på matrikelnummer 9i tales om dannelsen af søer efter gravningen. Dette vil kun kunne ske, hvis man graver ned under grundvandsspejlet. Men man skriver, at man maksimalt vil grave ned til 2m (?) over grundvandet.*

*Den massive ødelæggelse af området, som en grusgravning vil medføre, vil omskabe et enestående område til et hul i jorden og medføre en risiko for forurening af et uundværligt reservoir for grundvand i området.*

*Vi er bekymrede for vores fremtidige drikkevand, og de vandboringer der ligger i området, eller som i fremtiden skal oprettes pga. mangel på rent drikkevand. Frederikshavn kommunes to vandværker, vil sandsynligvis i fremtiden, blive til det ene i Tolne, hvis ikke denne indvinding af råstoffer ophører i Åsted vandværks indvindingsområde.*

*Det passer ikke, at der ikke er nogen, der bliver generet af støj fra grusgraven. Lodsejerne på mat. 15n, har et lille sommerhus, som ligger blot 50 m øst fra gravestedet. Yderligere kan ejerne af 15f og 15e huske, da der tidligere har været grusgrav, hvor meget dette støjede.*

*Endvidere er vi meget bekymrede over den tunge trafik med lastbiler der skal til at køre på Lindetvej og Ravnholtvej, vejene er simpelthen ikke store nok til så stor en stigning i lastbiltrafik. Lastbilernes støjgener kan tydeligt høres, når man sidder indenfor ved Ravnholtvej 37. Endvidere skal siges, at der på Lindetvej 8 er en dagleje, hvor trafikken kører lige forbi.*

*Udkørselsforholdene til denne nye grusgrav, er ifølge ansøgningsmaterialet meget kritisable, da Ravnsholtvej har mange bakker og sving, og ved disse udkørsler vil derfor let kunne opstå trafikuheld, pga. dårlige oversigtsforhold.*

*Underskrevet af ejer/beboer på:*

- *Ravnsholtvej 41, 9900 Frederikshavn*
- *Ravnsholtvej 37, 9900 Frederikshavn*
- *Lindetvej 42, 9900 Frederikshavn*
- *Matrikel 9D*
- *Lindetvej 36, 9900 Frederikshavn*
- *Ravnsholtvej 6, 9900 Frederikshavn*
- *Ravnsholtvej 33, 9900 Frederikshavn*
- *Lindetvej 25, 9900 Frederikshavn*
- *Lindetvej 25, 9900 Frederikshavn*
- *Rosendalsvej 4, 9900 Frederikshavn*
- *Ravnsholtvej 20, 9900 Frederikshavn*
- *Ravnsholtvej 16, 9900 Frederikshavn*
- *Lindetvej 35, 9900 Frederikshavn*
- *Ravnsholtvej 15, 9900 Frederikshavn*
- *Ravnsholtvej 36, 9900 Frederikshavn*
- *Ravnsholtvej 3, 9900 Frederikshavn*
- *Lendumvej 59, 9900 Frederikshavn*
- *Lindetvej 15, 9900 Frederikshavn*
- *Lindetvej 12, 9900 Frederikshavn*
- *Lindetvej 8, 9900 Frederikshavn*
- *Lindetvej 8, 9900 Frederikshavn*
- *Lindetvej 30, 9900 Frederikshavn*
- *Kragkærvej 39, 9900 Frederikshavn*

#### **Lindetvej 42 og Kinagatan 16, Sverige**

*Vedr. Ansøgning om råstoftilladelse på matr. 9i, den sydlige del, Åsted, beliggende Ravnsholtvej 50, 9900 Frederikshavn Kommune.*

*Undertegnede, som sammen med sin mand, siden 1992 har ejet matr. 15n, som ligger umiddelbart i nærheden af matr. 9i, ønsker hermed at komme med en udtalelse om den ansøgning om råstoftilladelse, som ansøger har indsendt.*

*Jeg taler også på vegne af min bror, som siden 1992 har ejet matr. 9d, som på en ret lang strækning grænser op til matr. 9i.*

*Vi er således de allernærmeste naboer, så vi forventer, at der bliver lagt stor vægt på vores udtalelse.*

*Ved gennemlæsningen af ansøgningen blev jeg absolut meget overrasket over at se:*

*11 Støv: "Der er i øvrigt stor afstand til omboende."*

*12 Støj: "Da der er stor afstand til omboende forventes ingen problemer med støj fra læssemaskinerne."*

*Sagen er nemlig den, at der siden 1967 har stået en bjælkehytte på matr. 15n. Den er min mand og jeg nu ejere af. I luftlinje er der ca. 100 m. til matr. 9i. I umiddelbar nærhed af hytten er der en smuk udsigt ud over et storslået landskab, men desværre også udsigt over matr. 9i.*



*Hytten står på det højeste punkt i området, så både støv og støj vil helt naturligt stige opad mod denne hytte og gøre opholdet i den til et støv-og støjhelvede. Hytten vil kort sagt blive næsten ubrugelig.*

*Vi bor til daglig i Hjallerup og besøger året igennem meget ofte hytten i dagtimerne og på hverdage. Dette kan lade sig gøre, fordi vi er pensionister. Naturen omkring hytten er pragtfuld med masser af dyre- og planteliv. Det vil være en skændsel, hvis denne natur skal ødelægges, hvilket vil ske, hvis der kommer en støjende grusgrav i nærheden.*

*På to af ansøgers indsendte kort, ser man en rød prik. Det er taget på vores hus.*

*Endvidere har vi disse kommentarer til ansøgningen:*

*Hvordan vil de veje, der skal bruges til transport af sand og grus, klare de tunge køretøjer?*

*Ravnsholtvej er 4,55 m bred, og den går over en lille (spinkel?) bro.*

*Lindetvej er 4.70 m bred.*

*Begge veje er med mange bakker og sving, og oversigtsforholdene er dårlige.*

*Der er ret stor færdsel på vejene, f.eks. af motionscyklister og biler, som ofte kører stærkt. Der kan let opstå farlige situationer.*

*For borgerne i Frederikshavn Kommune vil det være katastrofalt, hvis et af kommunens to grundvandsreservoirer bliver forurenet. Vi håber og tror, at kommunen er sig sit ansvar bevidst, så den ikke om nogle år står med en skandalesag.*

*For os er den allervigtigste indvending mod en grusgrav på matr. 9i:*

*Den vil få uoverskuelige konsekvenser for naturen og for vores hytte, der som sagt i luftlinje ligger ca. 100 m fra det sted, hvor der skal graves.*

*Venlig hilsen*

*Lindetvej 42 (matr. 15n)*

*Kinnagatan, Sverige (matr. 9d)*

### **Ravnsholtvej 16**

*Høringer vedr. ansøgning om råstoffilladelse på matr. Nr. 9i Ravnsholtvej 50, Frederikshavn kommune.*

*Efter telefon samtale 5 april 2016 med Niels Peder Martensen fremsendes hermed kommentar/ indsigelse.*

*Vi bor Ravnsholtvej 16 og vores hus er beliggende Ca 3 m fra vejkanthen. Vi er derfor bekymret omkring den tunge trafik der vil komme i forbindelse med råstoffilladelsen.*

*Vi har på nuværende tidspunkt støjgener af tunge traktorer, når de passerer huset med en fart på 35-40 km, der er også rystelser inde i huset, når traktorer køre forbi. Disse rystelser og støjgener vil tiltage i meget stort omfang, når der bliver en større kørsel af tung trafik. Vi er også bekymret om vores hus kan holde til endnu mere tung trafik. Tænker her på at der bl.a. kan opstå revner i huset.*

*Vejen er meget smal og der vil opstå problemer, når de store køretøjer skal passerer hinanden, da der på modsatte side af vejen er kloakker som de tunge køretøjer let vil komme at køre hen over, hvilket vi har set mange gange. Den belægning, som er på vejen, gør at støjgenerne ikke bliver mindre. Hastigheden er 80 km. og vi bor på en lige strækning, hvor hastigheden nemt kan komme op på 80 km.*

*Vi ser frem til at få brev om næste høring, vi modtog ikke brev om første høring, i tilfælde af vi skulle have gjort det.*

Med venlig hilsen  
Ravnsholtvej 16

### Lindetvej 30

Indsigelse mod at udstede gravetilladelse på Ravnsholtvej 50, 9900 Frederikshavn

Vi vil gerne gøre indsigelse mod at der gives en gravetilladelse på ovennævnte adresse.

Vi bor ganske tæt på adressen og vores hus ligger ca 20 m fra den ene af de veje, som vil blive brugt af lastbilerne til eller fra grusgraven. Samtidig er afstanden til selve området ca 500 m i luftlinje. Vi er ikke af regionen eller ansøger blevet informeret om ansøgningen.

Områdets vejnet er slet ikke gearret til den øgede trafik som en udgravning af grus vil medføre.

At udgrave et så stort hul (mellem 8 og 23 m dybt) vil blive som et kæmpe sår i landskabet og samtidig vil et sådan hul samle al vand fra de omliggende bakker – og der påtænkes kun 2 m afstand ned til grundvandet. Fra div. fjorde ved vi jo, at gødning og sprøjtemidler transporteres med vandet, så her i gravehullet vil over tid blive en kæmpe koncentration af disse i naturen uønskede stoffer – og når alle disse ting samles i et hul vil det øge risikoen for at det kan trænge ned gennem de kun 2 m sand, der vil være tilbage.

Den risiko kan vi ikke acceptere. Det kan ikke være meningen, at vi / samfundet skal have denne risiko for forurening af vores drikkevand som indvindes her, bare fordi en person gerne vil grave grus.

Har han i øvrigt efter loven et direkte krav på at udvinde grus eller er det bare noget vi / regionen kan give ham lov til?

Hermed indsigelse mod at der gives en gravetilladelse.

Lindetvej 30, 9900 Frederikshavn

### Kragkærvej 39

Indsigelse mod at bevilge den ansøgte gravetilladelse på Ravnsholtvej 50, 9900 Frederikshavn.

Det fremgår af lovgivning og supplerende af Regionen Nordjyllands hjemmeside, at **regionen har 3 overordnede hensyn at varetage på vegne af indbyggerne i Nordjylland**, når der skal foretages en samlet afvejning og vurdering af, hvorvidt der bør/kan udstedes en ny eller en forlængelse af en allerede eksisterende gravetilladelse i et af de udlagte råstofområder i regionen.

Disse hensyn er beskrevet som:

- 1: Forsyningssikkerhed af råstoffer
- 2: Hensyntagen til naboer
- 3: Miljøforhold

#### Vedr. 1:

Der blev på informationsmøde vedr. råstofplan 2016 d. 4.5.2016 i Ålborg oplyst, at der i Frederikshavns området mindst var 11-12 aktive gravetilladelser (oplyst frit efter hukommelsen under mødet af en af de deltagende embedsmænd – det vil være lidt underligt, hvis alle "sådan lige" kunne huskes "i forbifarten"!)). Disse aktive gravninger er i området spredt bredt ud over landkortet og er ejet / disponeret af forskellige aktører.

Det fremgår af underliggende "basistal" til råstofplan 2016, at regionen frem til år 2040 kalkulerer med et samlet råstofforbrug i Frederikshavns området på 10,9 mill m<sup>3</sup>, svarende til **ca. 450.000 m<sup>3</sup> pr år**.

Alene **een nyåbnet** (feb./marts 2016) gravetilladelse (geografisk meget tæt på det ansøgte) på Boelmøllevej **kan dække 200.000 m<sup>3</sup> - næsten halvdelen af det samlede vurderede behov**.

Så når de allerede i dag bevilgede udvindingsmængder fra de resterende 10-11 aktive graveområder, hvor gravetilladelser er udstedt tælles sammen hermed, **overstiger det langt, langt, langt det af regionen forventede behov for råstoffer**. Såfremt denne oplysning ikke er i overensstemmelse med regionens tal herom, bedes jeg venligst korrigeret og relevant talmateriale fremsendt, så jeg kan tilbagekalde/korrigere denne indsigelse.

Ydermere indgår de sidste 2 år's tal fra råstoffer indvundet fra havet og losset i Frederikshavn ikke i ovennævnte allerede tilstedeværende råstoffer i området. Alene i grus og sand er der i 2013 og 2014 tale om henholdsvis 220.000m<sup>3</sup> og 142.000 m<sup>3</sup> (Danmarks Statistik) = altså er der **yderligere 186.000m<sup>3</sup> pr år** til rådighed.

Geografisk fordeling af aktive gravetilladelser i området er allerede med de i dag åbne gravetilladelser tilgodeset - supplerende henvises til, at et hovedtema i regionens planlægning har været, at sikre råstoffers tilgængelighed, hvor råstofferne skal bruges (eks.vis materialer disponeret til ny Limfjordsforbindelse planlægges indvundet tæt på og ikke 30-40-50 km væk).

Supplerende er eventuelle samfundsmæssige hensyn til sikring af konkurrencesituationen allerede tilgodeset via de mange forskellige ejere / aktører, der er indehavere af de allerede udstedte gravetilladelser.

#### **Vedr. 2:**

Forpligtigelsen til at tage et fornødent hensyn til naboer opfatter jeg ikke kan forenes med i den aktuelle situation at udstede den ansøgte gravetilladelse.

Alene af den grund, at kun de få der har direkte matrikelskel til det ansøgte område er blevet orienteret om den ansøgte gravetilladelse.

Os mange andre berørte beboere i området har ingen informationer fået herom. Der må for berørte beboere i området være en ret til at være høringsberettigede. Alene på denne måde er der en reel chance for os til at indgå i en oplyst og videnbaseret dialog omkring den ansøgte gravetilladelse.

Her må i bedste fald foreligge en form for "procedure-fejl" i denne måde at håndtere problemstilling på – altså kan der med god ret fordres at ansøgningen ikke tilgodeses ved denne lejlighed.

#### **Vedr. 3:**

Der er aktuelt flere miljøhensyn der i denne sag bør komme foran / stå over en enkelt lodsejers ønske om at udgrave et område.

Fællesskabets / samfundets behov for at fremtidssikre en fortsat indvinding af rent drikkevand må være af afgørende betydning. Det er også derfor, at der i kommunen er udarbejdet detaljerede restriktive planer for hele vandindvindingsområdet omkring Åsted – og dette endda under hensyntagen til de i dag 10-30 m tykke beskyttende lag af sand-, grus-, og stenforekomster i område. Selv med dette "filter" har kommunen og Frederikshavn Forsyning fundet det absolut nødvendigt iværksætte denne beskyttelse som ligger i indsatsplanen for området. Det skal fremhæves, at det i planen præciseres, at såfremt lodsejere ikke frivilligt indgår aftaler, ja så har kommunen de nødvendige juridiske muligheder for at pålægge de nødvendige restriktioner for sikre vandindvindingen i området.

Det er midt i dette følsomme område der ansøges om at åbne for en udgravning af grus! For mange, mange år tilbage blev der gravet grus rundt omkring i området – i dag er man blevet klogere og har forstået de risici der kan være. Det er jo netop derfor, at man af miljøhensyn vælger at tilbyde lodsejerne millionerstatninger - vandet skal sikres og dette stort set for enhver pris.

**Det skal samtidig bemærkes, at der jo ikke for en lodsejer automatisk er indbygget en ret til at få en gravetilladelse, bare fordi man har et stykke jord, der ligger i et udpeget råstofområde.**

Graveområdet befinder sig stort set lavest i et område med på de tre sider temmelig skrånende arealer. Dette medfører, at overfladevand søger hen i mod dette areal. Hvis der udgraves vil denne tendens forstærkes. Når jorden er frossen forstærkes dette. Udvaskning af alle disse arealer vil dermed blive koncentreret, da overfladevandet automatisk vil blive stemt op ned i "afgravningen" – det er lidt som at ligge en pool midt i det hele. Det skal anføres, at det ansøgte efter efterbehandling vil ligge mellem 8 og 20 meter under terrænet i området. Samtidig vil det medføre en stor risiko for at 3 nærliggende skovsøer derved vil tørre ud og hele faunaen her vil ændres radikalt – her er bl.a. orkideer og kødædende blomster og område er mig bekendt et §3 område.

Der er i ovenstående redegjort for en del af de forhold, der indgår i de 3 hovedhensyn regionen skal lade være bestemmende for vurderingen af tildeling af ansøgte gravetilladelser.

Inden for alle tre hensynsområder er der ikke af hverken ansøger eller region oplyst noget som helst, der skulle pege imod at give en gravetilladelse – tværtimod.

Forsynings sikkerheden er allerede tilstede, sikring af konkurrenceforholdene er allerede tilstede, kun meget få af de berørte beboere i området er blevet informeret hvorved hensynet til naboerne ikke er efterlevet / tilgodeset og endelig vil en gravetilladelse medføre adskillige miljømæssige risici (fare for drikkevandsressourcen og bl.a. afvandsforhold med ændring af vigtig biotop).

**Afslutningsvis skal det gentages, at ingen lodsejer har et retskrav på at udvinde grus – tværtimod har samfundet et retskrav på, at de overordnede hensyn (samfundets interesser og tarv) skal være bestemmende og ikke individuelle interesser.**

**Alene i takt med at der samfundsmæssigt vurderes et behov for yderligere tilgængelighed af råstoffer, skal der udstedes nye gravetilladelser – og privatøkonomiske interesser må ikke være bestemmende faktor for, hvor mange "huller" der åbnes i landskabet og hvor de i givet fald laves.**

Med disse bemærkninger skal vi hermed gøre indsigelse gældende mod udstedelse af gravetilladelse på Ravnholtvej 50, 9900 Frederikshavn

Med venlig hilsen

Kragkærvej 39, 9900 Frederikshavn

### **Beboere på Lindetvej 25 og Lindetvej 36**

Indsigelser til ansøgning vedr. indvinding af råstoffer

Undertegnede protesterer hermed på det kraftigste mod etablering af en grusgrav beliggende Den Sydelige Del, Åsted, Matrikel nr. 9i. I nedenstående punkter redegøres for vores utilfredshed for den påtænkte udgravning i området beliggende Ravnholtvej (tæt på Lindetvej), Frederikshavn. En grusgrav vil ødelægge den helt unikke natur vi har i området, og som er udnævnt til et "særligt værdifuldt landskab". Dette smukke område vil blive ødelagt ved etableringen af en grusgrav.

Området benyttes og nydes endvidere dagligt af mange, såvel gående med og uden barnevogn/ klapvogn, løbere, cyklister og ryttere, og allerede i dag kan det til tider være meget farligt at færdes på Ravnholtvej og Lindetvej som blød trafikant, når der engang imellem kommer store tunge køretøjer, blandt andet fordi udsigten på vejene er meget dårlige, og disse endvidere er smalle veje. En etablering af en grusgrav vil betyde meget øget trafik af store tunge køretøjer, og det må antages, at det især vil dreje sig om øget trafik på Ravnholtvej og Lindetvej, idet det er den korteste vej til en hovedvej. Det vil derfor ikke være forsvarligt at færdes langs disse veje, hvis der etableres en grusgrav. Der vil endvidere ved etablering af en eventuel grusgrav blive meget støj og gener i forbindelse med udgravningen, og transporten til og fra grusgraven.

*Denne støj vil være til stor gene for alle de omkringliggende ejendomme og deres beboer, og ligeledes for vores utrolig store dyreliv i området. Vi ser dagligt rigtig mange dyr som færdes i området på Ravnsholtvej og Lindetvej, der er endvidere igennem den seneste tid set en odder i en af søerne beliggende i skoven helt op til det påtænkte graveområde. Alle disse dyr vil uden tvivl trække væk fra området, hvis der bliver etableret en grusgrav.*

*Vi er næsten alle familier med små børn bosiddende i området, og vi har alle valgt at bo her, fordi vi ønsker at vores børn skal vokse op i den omkringliggende fredfyldte natur, hvilket vil blive ødelagt ved etablering af en grusgrav. Vi vil ligeledes føle os rigtig utrygge ved at lade vores børn færdes frit i området, med det øget tunge trafik en grusgrav vil medføre. Vi har endvidere en Landdagpleje beliggende på Lindetvej, hvor der dagligt kommer 10 børn, og de færdes flere dage om ugen langs Lindetvej, når de er på ture i den omkringliggende natur.*

*Grusgraven vil endvidere medføre en stor værdiforringelse af de omkringliggende ejendomme. En værdiforringelse, som vi som beboere i området ikke har nogen indflydelse på, og som kan få alvorlige økonomiske konsekvenser for den enkelte.*

*Den påtænkte grusgrav ligger indenfor et område med særlige drikkevandsinteresser, og det ligger meget tæt på Åsted Vandværk. Alle bosiddende på blandt andet Ravnsholtvej og Lindetvej har i februar 2016 modtaget et brev fra Frederikshavn Kommune vedr. "Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse ved Åsted Vandværk", hvoraf det fremgår at Frederikshavn Kommune er ved at lave en plan for beskyttelse af grundvandet ved Åsted Vandværk. Etablering af en grusgrav beliggende meget tæt på dette vandværk, virker ikke umiddelbart som beskyttelse af grundvandet.*

*Der er endvidere følgende registreringer i området beliggende tæt på den påtænkte grusgrav, jf. vedlagt kopi af diverse kort fra Danmarks Miljøportal:*

- Følsomme indvindingsområder
- Boringsnære beskyttelsesområder
- Beskyttede vandløb
- Beskyttede naturtyper
- Beskyttede sten- og jorddiger
- Fredskov
- Fortidsminder

*Samlet set er det vores vurdering på baggrund af ovenstående, at Regionen ikke bør godkende den pågældende ansøgning vedrørende etablering af grusgrav beliggende på Den Sydlige Del, Åsted, Matrikel nr. gi. Da denne vil få store konsekvenser for hele det omkringliggende område. Vi håber inderligt, at I vil tage vores indsigelser til efterretning og står naturligvis til rådighed, såfremt området ønskes fremvist eller I skulle have uddybende spørgsmål.*

*Følgende beboer på Lindetvej underskriver hermed i protest mod etablering af grusgrav beliggende Ravnsholtvej:*

*Lindetvej 36, 9900 Frederikshavn*

*Lindetvej 25, 9900 Frederikshavn*

### **Matr. nr. 9h Den sydlige Del, Åsted**

Ansøgningsmaterialet til matr. nr. 9h Den sydlige Del, Åsted, som var i høring fra den 6. april til den 5. maj 2017, blev sendt til følgende naboer.

Ejer/beboer:

- Lindetvej 51, Gærum, 9900 Frederikshavn
- Gl. Skolevej 8, 9900 Frederikshavn
- Solsortevej 14, 9320 Hjallerup
- Ravnsholtvej 26, Åsted, 9900 Frederikshavn
- Ravnsholtvej 37, Åsted, 9900 Frederikshavn
- Esrum Park 8, 3230 Græsted
- Kinnagatan 16, 57500 Eksjö, Sverige
- Guldbækskærvej 51, Åsted, 9900 Frederikshavn
- Østeralle 20, 9300 Sæby

Der er indkommet følgende skriftlige indlæg:

### **Lindetvej 42 og Kinnagatan 16, Sverige**

*Vedr. Ansøgning om råstoffilladelse på matr. nr. 9h, den sydlige Del, Åsted, beliggende Ravnsholtvej 50, 9900 Frederikshavn, Frederikshavn Kommune.*

*Undertegnede, som sammen med sin mand, siden 1992 har ejet matr. 15n, som ligger i nærheden af matr. 9h, ønsker hermed at komme med en udtalelse om den ansøgning om råstoffilladelse, som ansøger har indsendt.*

*Jeg taler også på vegne af min bror, som siden 1992 har ejet matr. 9d, som også ligger i nærheden af matr. 9h.*

*På matr. 15n har min mand og jeg en bjælkehytte, som står på det højeste punkt i området. På grund af hyttens beliggenhed vil både støj og støv helt naturligt stige opad og gøre ophold i hytten og i den omliggende natur meget ubehageligt.*

*Nævnes kan naturligvis også problemer med den øgede, tunge trafik og problemer med evt. forurening af grundvandet.*

*For os er den allervigtigste indvending mod en grusgrav på matr. 9h:*

*Den vil få store ubehagelige støj- og støvkonsekvenser for naturen og vores hytte.*

*Venlig hilsen*

*Lindetvej 42 (matr. 15n) - Solsortevej 14, 9320 Hjallerup*

*Matr. 9d - Kinnagatan 16, 57500 Eksjö, Sverige*

### **Esrum Park 8, Græsted**

*Kommentar til ansøgning om grusindvinding på matr. Nr. 9h, Den sydlige del, Åsted, Ravnsholtvej 50, 9900 Frederikshavn.*

*Vi har tidligere gjort opmærksom på, at grusgravning i området indebærer en betydelig risiko for forurening af et af Frederikshavns vigtigste grundvandsreservoarer. Det anføres i bemærkningen om planen for udnyttelse af grus/sandforekomsten, at man vil holde en afstand af 2 m over grundvandet ved grusgravningen, herved forventer man, at der ikke vil ske en forurening af grundvandet. Der tales i ansøgningsmaterialet for matrikel 9i om dannelse af søer efter gravningen. Dette vil kun kunne ske, hvis man graver ned under grund-*

vandsspejlet. Men man skriver, at man vil grave maksimalt ned til 2m (?) over grundvandet. Tillades gravning på matr 9h er der principielt åbnet for grusindvinding i hele det område, som Frederikshavn Kommune vil udlægge som vandindvindingsområde.

I den oprindelige råstofplan forudsættes en total omlægning af vejene i det kuperede terræn. Angående vejforløbet til det ansøgte råstofområde:

Begge tilstødende veje er smalle og uden midterstribe- endsige cykelsti. Da arealet er meget kuperet, er der ud for det påtænkte grusgravningsområde en stejl bakketop, der fuldstændig skjuler al trafik fra den nordlige ende af Ravnsholtvej. I selve vejkrydset Lindetvej/ Ravnsholtvej er der meget dårligt udsyn mod vest, hvilket gør, at man er ret langt fremme i krydset for at orientere sig ang. trafik fra vest. I Esrum, hvor vi har fast bolig, har vi selv i nærheden to større grusgrave, der graver grus fra Hornbæk Ås. Vi ved, at den tunge trafik belaster vejens (Esrumvej) tilstand samt, at det ikke kan undgås, at der spildes/vindtilføres temmelig meget grus og jord. Belastningen er stor, og det til trods for, at vejen her er bredere, har midterstribe og i det hele taget er af højere kvalitet.

Vejene i det påtænkte grusgravningsområde blev alene asfalteret på grund af kommunesammenlægningen i 70'erne, da Åsted- Skærum ville bruge deres økonomiske midler inden, sammenlægningen blev en realitet. Kvaliteten kan man sikkert diskutere.

Venlig hilsen  
Esrum Park 8  
Esrum  
3032 Græsted

### **Kragkærvej 39**

Indsigelse mod den ansøgte gravetilladelse på Ravnsholtvej 50, matr. 9h, 9900 Frederikshavn

Hermed indsigelse mod det ansøgte.

Der er intet væsentligt, der adskiller denne ansøgning fra den gravetilladelse, som ansøger tidligere har søgt om på samme adresse, dog med et andet matrikelnummer.

Alle de argumenter - der fra mange interessenter - blev fremført vedr. den forrige ansøgning er de samme i relation til den aktuelle ansøgning.

Herudover er situationen vedr. denne nye ansøgning, at det ansøgte graveområdet ligger endnu tættere på Frederikshavn Forsynings vandboringer - og dermed indebærer en endnu større risiko end den forrige ansøgning, der efter en meget grundig og langstrakt sagsbehandling blev afslået af både regionsudvalget og efterfølgende af Regionsrådet. I forlængelse heraf skal jeg henvise til både udvalgets og Regionsrådets argumentation, som også må være gældende vedr. den aktuelle ansøgning.

Ligeledes har både Frederikshavn Forsyning og Frederikshavn Kommune vedr. den forrige ansøgning gjort indsigelser med en bred vifte af argumenter - disse argumenter vil jeg gerne tilslutte mig og anføre, at de absolut er lige aktuelle vedr. den nye ansøgning.

Endelig foreligger der nu en færdigarbejdet indsatsplan vedr. det af staten udpegede område, hvori i Åsted vandindvindingsområde forefindes og hvor den ansøgte matrikel er beliggende. Denne indsatsplan er jf. dens tekst ikke forenelig med, at der indenfor indsatsplanens afgrænsning foretages afgravninger af råstoffer.

*Der er for mig at se intet - der i forhold til ansøgers seneste ansøgning – der kan medføre en anden stilling-tagen, end den Regionsrådet kom frem til vedr. ansøgers forrige ansøgning om gravetilladelse på Ravnsholtvej 50, 9900 Frederikshavn.*

*Jeg skal derfor anmode om, at det ansøgte afslås.*

*Med venlig hilsen*

*Kragkærvej 39, 9900 Frederikshavn*

### **Ravnsholtvej 37**

*Indsigelse mod ansøgning om indvinding af grus på matrikel 94, Åsted syd*

*Som ejere af matrikel 15e, vil vi sige nej til indvinding af grus.*

*Matrikel 9h ligger meget tæt på tre vandboringer, og en indvinding af grus i dette område vil kunne skade drikkevandet i disse, da man graver til 2 m over grundvandet. Der skrives ligeledes i ansøgningen at grundvandspejlet er svingende, hvilket gør at man aldrig kan vide hvornår man kommer endnu tættere på grænsen. Det vil være som at spille russisk roulette.*

*Regionsrådet har allerede en gang sidste år, afvist at der skal graves grus i dette område, da Frederikshavn Kommune ikke ville risikere at forurene drikkevandet til Skagen, hvor kommunen lige har ofret flere millioner på at grave rør ned til Åsted vandværk.*

*Kvælstoffet fra luften vil meget let få adgang til grundvandet, da de planter der kommer efterfølgende, vil tiltrække kvælstof til jorden.*

*Yderligere er der placeret en fredet gravhøj på arealet, og denne har en beskyttelseslinje der rækker ind over arealet, en tidligere grusgrav har betydet at man har været ved at beskadige denne kulturarv.*

*Ravnsholtvej og Lindetvej er begge til/fra kørselsvej fra grusgraven, begge veje er meget smalle, og der vil hvis disse ikke udvides komme adskillige farlige færdselssituationer. På Ravnsholtvej er der desuden en smal bro over Åsted å, denne er meget gammel, her er der kun en, der kan komme over ad gangen. Ned til broen er der meget dårlige oversigtsforhold, hvor der kan være svært at nå og bremse. På Lindetvej er der desuden en naturdagpleje.*

*Ravnsholtvej 37*

### **Ravnsholtvej 16**

*Vi bor Ravnsholtvej 16, 9900 Frederikshavn.*

*Vi har hørt at der skulle være indgivet en ny ansøgning om indvinding af råstoffer i nærheden af hvor vi bor.*

*Vi vil gerne gøre indsigelser imod denne indvinding på samme grundlag som sidste gang vi gjorde indsigelse.*

*Som sagt bor vi Ravnsholtvej 16 og vores hus er beliggende ca 3 m fra vejkanten. Vi er derfor bekymret omkring den tunge trafik der vil komme i forbindelse med råstofstilladelsen.*

*Vi har på nuværende tidspunkt støjgener af tunge traktorer, når de passerer huset med en fart på 35-40 km, der er også rystelser inde i huset, når traktorer køre forbi. Disse rystelser og støjgener vil tiltage i meget stort*



omfang, når der bliver en større kørsel af tung trafik. Vi er også bekymret om vores hus kan holde til endnu mere tung trafik. Tænker her på at der bl.a. kan opstå revner i huset.

Vejen er meget smal og der vil opstå problemer, når de store køretøjer skal passerer hinanden, da der på modsatte side af vejen er kloakker som de tunge køretøjer let vil komme at køre hen over, hvilket vi har set mange gange. Den belægning, som er på vejen, gør at støjgenerne ikke bliver mindre. Hastigheden er 80 km. og vi bor på en lige strækning, hvor hastigheden nemt kan komme op på 80 km.

Vi ser frem til at få brev om næste høring, vi modtog ikke brev om første høring, i tilfælde af vi skulle have gjort det.

Med venlig hilsen

Ravnsholtvej 16

### 6.1.3 Ansøger

Der er indkommet følgende skriftlige indlæg til matr. nr. 9i Den sydlige Del, Åsted, som var i høring fra den 4. februar til den 8. marts 2016:

**Lars Fogh-Andersen, ansøgers advokat, d. 10. juni 2016**  
**Ansøgning om råstoftilladelse på matr. nr. 9i, Den sydlige Del, Åsted**

Som advokat for ansøgeren har jeg via Nordjyske Stiftstidende erfaret, at min klients ansøgning skal behandles på et udvalgs møde den 13. juni 2016, ligesom det fremgår at sagen har påkaldt sig lokal politisk bevågenhed.

Jeg er opmærksom på, at Regionen sideløbende med behandlingen af min klients ansøgning behandler en revision af nugældende råstofplan, ligesom jeg også i den forbindelse via Nordjyske Stiftstidende har erfaret, at Frederikshavn Kommune - efter at man ved første offentlighedsfase har forholdt sig passiv - ved anden høringsrunde har tilkendegivet, at råstofområdet Åsted Syd bør tages ud af råstofplanen som følge af Frederikshavn Kommunens ønske om at beskytte grundvandsressourcen i området. Den nye holdning har angiveligt hverken været behandlet på udvalgs møder eller i byrådet.

Det ovenfor anførte giver min klient anledning til følgende kommentarer:

Ved revisionen af råstofplanen i 2012 var Frederikshavn Kommune en positiv medspiller i forhold til en arealejer, der ønskede råstofplanen udvidet vedrørende et område sydvest for Gærum. Der fremkom i denne forbindelse mere end 200 indsigelser fra borgere i nærområdet samt indsigelse fra andre, herunder fra kirkelige og statslige myndigheder.

Kommunen havde ikke indsigelser.

I det store hele var disse indsigelser parallelle med de indsigelser, der nu er fremkommet fra væsentligt færre privat personer i området omkring stedet, hvor min klient søger om indvindingstilladelse.

I 2012 tilkendegav Frederikshavn Kommune, at det for Frederikshavn Kommune var vigtigt, at der var tilgængelige råstofreserver i nærheden af Frederikshavn, ligesom det i øvrigt i den daværende ansøgning om inddragelse af det nye område (Gærum) i råstofplanen blev positivt tilkendegivet, at området efter råstof-

*indvindingen ville blive reableret som et naturområde til glæde for egnens beboere. Resultatet blev, at Regionen alene med en mindre arealmæssig reduktion medtog området ved Gærum som nyt indvindingsområde i råstofplanen.*

*I forbindelse med min behandling af den aktuelle sag har jeg konstateret, at Regionen den 17. februar 2016 har meddelt tilladelse til råstofindvinding på matr.nr. 7A, Gærum By, Gærum, idet tilladelsen omhandler et større areal tilhørende samme ejer. Jeg har noteret mig, at der også i forbindelse med denne tilladelse har været indsigelser fra beboere i området - indsigelser, der også denne gang har været på linje med de indsigelser, der er fremkommet i forbindelse med min klients ansøgning.*

*Jeg har noteret mig, at der må graves til 1 meter over grundvandsspejlet, ligesom jeg har noteret mig, at Frederikshavn Kommune ikke har haft nogen bemærkninger til den meddelte tilladelse uanset, at det af tilladelsen fremgår, at ansøgeren med hensyn til efterbehandling tilkendegiver, at området efter endt indvinding genetableres til jordbrugsmæssig drift, hvilket står i skærende kontrast til, hvad der blev tilkendegivet i 2012, da man anmodede om, at området blev inddraget i råstofplanen under angivelse af at området efter udvinding ville henligge som et attraktivt naturområde.*

*Sammenholdes min klients ansøgning med Gærum ansøgningen er der to principielle forskelle.*

*Området, hvor min klient ansøger om indvinding er beliggende i et område, der stedse planmæssigt har været udlagt til råstofindvinding, og beboerne i området har derfor alt andet lige igennem de sidste 24 år været klar over, at der på et tidspunkt ville blive iværksat råstofindvinding i deres nærområde med de midlertidige begrænsede gener som dette vil indebære.*

*I forbindelse med revisionen af plangrundlaget hvert 4. år gennem mere end 24 år har Frederikshavn Kommune og beboerne i området haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger til plangrundlaget uden, at dette tidligere er sket.*

*Åsted Vandværk har befundet sig i området i endnu længere tid.*

*Indvindingsområdet i Gærum er først i nyere tid blevet inddraget i råstofplanen, jfr. det ovenfor anførte, og ingen af beboerne i området har således været forberedte på, at der fremtidigt var risiko for den meget massive råstofindvinding i området, der nu ser ud til at blive aktuel. Indvindingsområdet er mere end 3 gange så stort, som det område, der er aktuelt i min klients ansøgning.*

*De planmæssige forhold taler således entydigt for, at min klients ansøgning bør imødekommes. (En negativ afgørelse vil gøre den hidtidige årelange planlægningsindsats meningsløs.)*

*En anden væsentlig forskel mellem de to indvindingsområder er, at indvindingsområdet ved Gærum – i modsætning til området ved Åsted - ikke er beliggende i landindvindingsopland.*

*Ingeniørfirmaet Niras har for Frederikshavn Kommune i 2014 udarbejdet en diger rapport (på mere end 600 sider) vedrørende de indsatser, man vurderer, er relevante for Frederikshavn Kommunes vandindvindingsoplande.*

*Det fremgår ikke heraf, at der skulle være modsætning mellem grundvandsindvindingsinteresser og råstofinteresser i Åsted området, ligesom muligheden for nedlæggelse af Åsted som råstofområde ikke er nævnt som et muligt tiltag. I Frederikshavn Kommunes udkast til indsatsplan for Åsted Vandværk fra 2015 har Frederikshavn Kommune udtrykkeligt angivet de særhensyn, der skal tages ved råstofgravning i indvindingsoplande, og disse særhensyn er fuldstændig på linje med, hvad der er anført i min klients ansøgning.*

*Det er i øvrigt interessant, at der ikke er anbefalet særlige indsatser i relation til tidligere nu reablerede råstofgrave i området, der i dag drives med landbrugsmæssig drift og i den forbindelse efter gældende regler kan tilføres gødning og pesticider på linje med andre almindelige landbrugsarealer.*

*I indsatsplanen tales der alene om generel indsats i relation til arealer med boringsnær beliggenhed og i det aktuelle område er disse indsatszoner beliggende langt fra det område, hvor der ansøges om tilladelse.*

*Der er i forbindelse med revisionen af råstofplanen i 2012 af Regionen udarbejdet et notat om grundvandsbeskyttelse, hvoraf det fremgår, at der i sagens natur ikke kan undgås, at der ofte er sammenfald mellem vandindvindingsinteresser og råstofinteresser. Anbefalingen dengang var, at arealerne efter en udnyttelse bør overgå til ikke landbrugsmæssig anvendelse. Det anføres endvidere, at råstofindvinding især er problematisk i områder hvor beskyttende jord- og lerlag gennembrydes. Dette er ikke tilfældet i det aktuelle område, hvor sandet ligger umiddelbart under overfladen.*

*Jeg skal anmode om, at de ovenfor omhandlende betragtninger indgår ved Regionens behandling af min klients ansøgning.*

*Med venlig hilsen*

*Lars Fogh-Andersen, Advokat (H)*

#### 6.1.4 Regionens svar

Regionen henviser til Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelser fra den 18. oktober 2018:

Sagsnr.: 18/05442 (tidligere NMK-220-00116): *OPHÆVELSE af afgørelse om afslag på indvindingstilladelse i råstofgraveområde i Region Nordjylland og HJEMVISNING af sagen til fornyet behandling i Region Nordjylland*

Sagsnr.: 18/05732 (tidligere NMK-220-00139): *OPHÆVELSE af afgørelse om afslag på indvindingstilladelse i råstofgraveområde i Region Nordjylland og HJEMVISNING af sagen til fornyet behandling i Region Nordjylland.*

##### **Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse vedr. matr. nr. 9i Den Sydlige Del, Åsted:**

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Region Nordjyllands afgørelse om afslag ophæves og sagen hjemvises til fornyet behandling i regionen, idet klagenævnet finder, at der ikke er et sagligt grundlag for at meddele afslag på ansøgningen. Nævnet kan derfor ikke tiltræde Region Nordjyllands afvejning efter Råstoflovens §3.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har lagt vægt på, at Region Nordjyllands afgørelse strider mod regionens egen faglige vurdering af råstofindvindingens påvirkning af områdets drikkevandsinteresser. Region Nordjyllands administration har vurderet, at råstofindvindingen på stedet ikke vil have en negativ effekt på grundvandskvaliteten i området, såfremt der stilles de rette vilkår for indvinding og efterbehandling i overensstemmelse med det tidligere udarbejdet udkast til tilladelse til erhvervs-mæssig råstofindvinding.

##### **Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse vedr. matr. nr. 9h Den Sydlige Del, Åsted:**

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Region Nordjyllands afgørelse om afslag ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling i regionen, idet klagenævnet finder, at afslaget ikke opfylder begrundelsesgrundlaget i Forvaltningslovens § 24.

Klagenævnet har lagt vægt på, at Region Nordjyllands afgørelse ikke indeholder en redegørelse for de oplysninger, som er tillagt væsentlig betydning for sagens afgørelse, men alene henviser til "den samlede vurdering", en reference til og gengivelse af Råstoflovens §3, samt en henvisning til regionens tidligere afslag på ansøgningen på naboarealet.

Klagenævnet finder, at begrundelsen for det meddelte afslag lider af væsentlige retlige mangler, og at en henvisning til et tidligere afslag som begrundelse for en afgørelse må føre til, at afgørelsen ophæves og hjemvises til fornyet behandling.

Ved vurderingen har klagenævnet desuden lagt vægt på, at nævnet har ophævet den tidligere afgørelse om afslag, og at den sag også er hjemvist til fornyet behandling.

Regionens genbehandling af sagen uddybes i afsnit 5.

## 7. Høring vedr. udkast til tilladelse

### 7.1.1 Frederikshavn Kommune

Udkast til tilladelse er den 30. oktober 2019 sendt i høring hos Frederikshavn Kommune i henhold til Råstoflovens § 10a om fastsættelse af vilkår for efterbehandling. Frederikshavn Kommune har indsendt følgende bemærkninger til udkastet:

Regionen redegør i form af et bilag i sagsfremstilling for, at der fra Miljøstyrelsen er fremkommet nogle svar der bl.a. medfører, at forvaltningen ikke kan se andre muligheder end at give gravetilladelse til de to områder, og at et afslag i givet fald må formodes at blive indbragt for Ankenævnet eller domstolene. Der henvises endvidere til, at der med henvisning til (uspecificeret) en tidligere klagenævnsafgørelse bør der meddeles gravetilladelse.

Vedr. nævnte bilag, Miljøstyrelsens svarskrift (J.nr. MST-860-00066):

Det bemærkes, at der i sagsfremstillingen udelades at oplyse om, at der i svaret fra Miljøstyrelsen s. 2 vedr. Råstoflovens §3 præciseres, at der ud over indvindingsinteresserne (af råstoffer) skal lægges vægt på en række beskyttelseshensyn. Det fremgår ligeledes i afgørelsen også at være gældende i de konkrete ansøgninger uagtet, at de måtte befinde sig i et udlagt graveområde. Samtidig fremgår det ikke i sagsfremstillingen, at Miljøstyrelsen i samme svar fremhæver, at der ikke i lovens forarbejder, i loven eller i retspraksis foreligger noget om, hvilken vægt de enkelte hensyn skal tillægges – derimod fremgår det, at det alene er op til beslutningstagerne i en samlet vurdering af forholdene at foretage denne vægtning og på et sagligt grundlag. Det præciseres, at der er tale om en formålsbestemmelse med tydeligt anførte afvejningskriterier / hensyn, der skal indgå i de skønsmæssige afgørelser.

Vedr. Ankenævnsafgørelsen (J.nr. 18/054442 – tidligere NMK-220-00116):

Det kan iagttages, at nævnet i afgørelsen (s.9) fremhæver, at der bl.a. er en række beskyttelseshensyn, der skal indgå i afvejningen / vægtningen af de forskellige lovbestemte hensyns indbyrdes vurdering. Ligeledes s. 9 fremhæves det, at denne afvejning af hensyn kan føre til, at der ikke meddeles tilladelse selv om et område måtte befinde sig i et udlagt graveområde. I den parallelle sag (18/05732 – tidligere NMK-220-00139) meddeler ankenævnet på s. 11, at regionens afslag ikke opfylder Forvaltningslovens § 24 og at afslaget lider af væsentlige retslige mangler. Det fremhæves i afgørelsen, at alene disse mangler medfører, at regionens afslag ophæves og sagen hjemvises til fornyet behandling. Vi er i kommunen bl.a. gennem ovenstående sagsfremstilling fra regionen med de tilhørende bilag opmærksomme på, at alene en henvisning til et enkelt af de i Råstoflovens beskrevne hensyn, ikke i sig selv vil kunne medføre et afslag på de omhandlede graveansøgninger. Supplerende fremgår det ikke af Råstofloven, at en evt. mulig "risiko" for en anke eller udsigten til en evt. sag ved domstolene indgår som element i de lovbestemte hensyn beslutningstagerne skal forholde sig til og vægte i forhold til en konkret graveansøgning. Derimod fremhæves i de fremlagte dokumenter, at der af beslutningstagerne skal foretages samlet gennemgang, en samlet vurdering og en indbyrdes vægtning af samtlige af de hensyn, som loven ganske klart i § 3 anviser skal indgå i en beslutning. I forlængelse af disse bemærkninger gennemgås efterfølgende en vifte af de hensyn, som Råstofloven fastlægger skal indgå i den vægtning / vurdering, der skal foretages i hvert enkelt tilfælde af vurderingen af graveansøgninger:

#### **Hensynet til råstoffernes omfang:**

For området omkring Åsted gælder, at råstofferne i området kapacitetsmæssigt uproblematisk kan undlades at give tilladelser til afgravning af. Dette beskrives direkte i Region Nordjyllands råstofplanlægning – specifikt s.24 i regionens: "Redegørelse for revision af Råstofplan 2016". Her er det estimerede forbrug 24 år frem i tiden – altså dobbelt så lang tidshorisont som loven foreskriver - holdt op imod de tilgængelige kendte ressourcer, vel at mærke uden Åstedområdet. Tallene er tydelige: Et estimeret behov for 24-årsperioden er på 12,2 mio. m<sup>3</sup> og tilgængelige mængder er på 17,15 mio. m<sup>3</sup>. Altså er der uden området ved Åsted tilgængelige og udlagte råstoffer til mere end dobbelt så lang tid som loven foreskriver - og herudover er der desuden en overdækning på knap 50%. Og der er endda i denne beregning ikke medregnet de mange mio. m<sup>3</sup> råstoffer, der de seneste år er tilkommet fra havet. Der er således ingen omfangs- / kapacitetsmæssigt forhold

der giver belæg for at meddele en tilladelse, idet der allerede er en voldsom overkapacitet set i samfundsperspektiv.

#### **Hensynet til råstoffernes kvalitet:**

De kvaliteter af råstoffer der findes i Åstedområdet er identiske med de allerede tilgængelige råstoffer i områdets øvrige ressourceområder / råstofgrave. Der er ikke tale om nogen særegne eller specielle kvaliteter, der ikke allerede i rigt mål er tilgængelige i allerede åbne råstofgrave i området. Der er således ingen kvalitetsmæssige hensyn, der giver belæg for at meddele en tilladelse til indvinding af de ansøgte kvaliteter.

#### **Hensynet til forsyningssikkerhed:**

Mindre end 4 km fra Åstedområdet (og beliggende uden for vandindvindingsområdet) blev i 2019 opstartet en indtil videre 12-årig indvinding fra en ny råstofgrav (Boelmøllevej v/ Gærum) med nøjagtig de samme kvaliteter som forefindes i Åstedområdet – de årlige mængder (200.000m<sup>3</sup>) fra denne råstofgrav dækker i øvrigt ca. 40 % af hele områdets samlede estimerede årlige råstofforbrug (ca. 500.000m<sup>3</sup>). Tallene fremgår alle af tabel på side 24 i regionens debatoplæg: "Redegørelse for revision af Råstofplan 2016" samt den aktuelle gravetilladelse. I pågældende område vil der i øvrigt fremadrettet kunne inddrages yderligere arealer, hvor råstofmaterialer af samme kvalitet findes i store mængder. Der er således ingen forsyningssikkerhedsmæssige forhold, der giver belæg for at meddele en tilladelse i det ansøgte område.

#### **Planlægningshensyn:**

I forbindelse med regionens langtidsplanlægning af råstoffernes tilgængelighed i Nordjylland fastslås det i regionens "Redegørelse for revision af Råstofplan 2016" s. 11: "...at selv uden ressourcerne i Åsted vil der over planperioden fortsat være udlagt tilstrækkelige råstoffer af lignende kvalitet i råstofplanen....". Endelig må det også kunne tillægges en vis sekundær betydning, at området er udtaget af planlægningen og ikke længere er udlagt som graveområde – men derimod er overgået til interesseområde. Der er således ikke et samfundsbehov for, at der åbnes nye grave eller udlægges graveområder i dette område.

#### **Hensynet til infrastrukturanlæg:**

I klagenævnets afgørelse (sagsnr. 18/05442) i denne sag fremgår s. 8 under punkt 3.2.1, linje 9, at der bl.a. i en afvejning af hensyn skal lægges vægt på forhold vedr. infrastrukturanlæg. Vi har fra Frederikshavn Kommune i tidligere svar redegjort for nogle af de trafikale problemstillinger en tilladelse til råstofindvinding i dette område vil medføre. Dels er her tale om små, smalle veje, der ikke er bygget til massiv tung trafik fra 2 nye grusgrave og dels fungerer både den sydlige og nordlige tilkørsel til grusgravene som skolevej, der fortrinsvis foregår på cykel for områdets beboere. Børn på cykel sammen med mange store 30-40 tons tunge lastbiler i ofte høj fart og med anhængere og kørende på kun 5 meter brede veje med dårlige oversigtsforhold – veje som allerede er belastet med betydelig svær landbrugsmæssig kørsel. I tilgift hertil hele problemstillingen omkring tilstrækkelig vinterrydning af sekundære veje – alt i alt en særdeles farlig konstellation især for de svage trafikanter. Disse forhold taler imod, at der meddeles gravetilladelser. Det taler i hvert fald ikke for.

#### **Erhvervmæssige hensyn:**

Der er allerede uden Åstedområdet flere forskellige entreprenører, der indvinder råstoffer i området, hvorfor det samfundsmæssige hensyn vedr. nødvendig konkurrence allerede er tilgodeset. Der er således ingen for samfundet væsentlige konkurrencemæssige forhold, der taler for at meddele tilladelse.

#### **Hensynet til naturbeskyttelse, herunder bevarelse af landskabelige værdier:**

Dette vil altid være en subjektiv vurdering, men der kan trods dette ikke herske tvivl om, at hele Åstedområdet er et smukt, velbevaret og karakteristisk istidsmorænelandskab med adskillige velbevarede kulturspor i form af bl.a. mange rundhøje. Her er omfattende kiler af §3-områder ligesom området består af anseelige arealer med fredsskov. Ligesom området indeholder de to ådale: Åsted Ådal og ådalen omkring Lindet å. Hele området udgør et attraktivt kulturpræget landskab med betydelige naturværdier. Åbning af et nyt graveareal i dette område vil forventeligt medføre drastiske ændringer ikke kun af det pågældende områdes nuværende karakter, men i meget høj grad også af det storkuplede morænelandskabs udseende i bredere forstand. Disse betragtninger / beskyttelseshensyn understøtter, at der undlades at meddele en tilladelse.

#### **Hensynet til miljøet:**

Hele området har gennem mange år været gødet med slam. Råstofindvinding vil medføre afgravninger indtil få meter over vandspejlet – for området vil det betyde afgravninger mellem 6 og 23 m. lagtykkelse. Væsentlige landskabelige ændringer af denne størrelse vil ubetinget medføre uoprettelige landskabelige spor i dette unikke morænelandskab. Supplerende kan henvises til den af Region Nordjylland hos COWI bestilte rapport ”Kvalitativ grundvandsrisiko ved indvinding af råstoffer over vandspejlet” (august 2016), som i afsnit 2.2. s. 3 helt præcist redegør for, at hvis der i et område fjernes pløjelag / overjorden og derefter afgraves 10 m råstoffer hvorefter pløjelaget genanbringes så, citat: ”fjerner man samtidig ca. halvdelen af områdets oprindelige evne til at tilbageholde miljøfremmede stoffer som f.eks. pesticider (beregnet vha. formel (6) i /1/).” Det er i lyset af dette faktuelle forhold en politisk vurdering / vægtning, om dette kan indebære en risiko set med forureningsøjne (intensiv mangeårig anvendelse af slam som gødning i området, halvering af den naturlige beskyttelse af grundvandet, risici for mulig indtrængning af forurenat vand fra de omkringliggende arealer, der ikke er omfattet af det statsligt udpegede indsatsområde osv. osv.). Men det er ubetinget, at Cowi i deres notat redegør for en øget miljømæssig risiko ved denne type afgravninger samt samtidig anviser nogle mulige metoder til at minimere disse risici – men ikke at kunne fjerne dem. Regionens egen rapport (Cowi rapporten) underbygger dermed direkte, at der udelades at meddele en tilladelse.

### **Hensynet til vandforsyningsinteresserne:**

Miljøstyrelsens svar som tidligere er refereret til fastslår s. 5 : ”.....at råstofindvinding ikke er udelukket, fordi området også er udpeget til særligt drikkevandsområde – men, at der skal foretages en konkret afvejning efter råstoflovens § 3 og 7”. Heraf følger, at det derfor heller ikke er automatik i, at der bare kan gives grave-tilladelser fordi området er et udlagt graveområde. Frederikshavn Kommune har tidligere i sagen redegjort udtømmende for baggrunden for de forhold, der vedrører vandinteressesensynet, herunder bl.a.:

- At de to graveområder ligger umiddelbart op ad kommunes vandboringer i Åstedområdet,
- At et afgravet område kotemæssigt vil ligge væsentligt lavere end en stor del af de omkringliggende gennem mange år intensivt (mangeårig gødning med slam fra eksempelvis Hjørring renseanlæg) dyrkede landbrugsarealer
- At jordvolde i bedste fald alene vil kunne hindre overfladevand i at komme ned i det afgravede område, hvorimod indsivning fra omkringliggende arealer – hvor der tidligere i mange år har været anvendt pesticider og slam - ikke forhindres
- At regionens hos COWI udfærdigede rapport vedr. råstofgravning over vandspejlet fastslår, at ca. 50% af den naturlige grundvandsbeskyttelse fjernes, hvis der afgraves 8-10 m råstoffer selv om overfladejorden genanbringes
- At der umiddelbart ved siden af de ansøgte områder - og højere beliggende end ”bunden” af det ansøgte område - befinder sig et gammelt deponi i en tidligere grusgrav, hvor der i sin tid af Nordjyllands Amt blev forlangt etablering af kontrolboringer for fremadrettet løbende at kunne måle mulig forurening fra den i sin
- ulovlige deponering. Ingen ved med bestemthed, hvad dette deponi gemmer på af kemikalier – derfor kravet om løbende kontrolmålinger.
- Hvert år erfares nye potentielle farlige stoffer i vores undergrund – dette er en fortløbende udvikling, der vedvarende med baggrund i øget viden om, hvad der skal søges efter og nye erfaringer om forskellige stoffers farlighed ser ud til at fortsætte – herunder er div. Deponier specielt risikofyldte.
- At råstofindvinding generelt medfører en øget aktivitet i og omkring graveområdet og hermed en fremadrettet øget risiko for bl.a. div. kemikalie- /brændstof- / oliespild samt påvirkning generelt af arealerne og hermed grundvandsressourcen
- Endelig henvises til den tidligere indsendte tekniske redegørelse

Med de anførte bemærkninger omkring vandinteresserne er der alene vandindvindingsmæssige hensyn, der vægter for, at der ikke meddeles en gravetilladelse.

Vi har med ovenstående gennemgang af en række af de hensyn Råstofloven fastlægger og forudsætter vægtet og vurderet op mod hinanden ifm. råstofansøgninger, søgt at tydeliggøre og underbygge Frederikshavn Kommunes indsigelse mod, at der meddeles gravetilladelser jf. det ansøgte på en faglig og saglig måde med konkrete henvisninger til:

- Regionens egne publikationer og sagsfremstilling med tilhørende bilag,
- Miljøstyrelsens notat om sagen
- De 2 foreliggende ankeafgørelser
- Frederikshavn Vands faktuelle i sagen forelagte planer mv.

### 7.1.2 Sagsparter

Udkast til tilladelse er den 30. oktober 2019 sendt i høring ved øvrige myndigheder, lokale og landsdækkende foreninger samt naboer/berørte parter.

Følgende privatpersoner/naboer mv. orienteres om, at der er foreligget et udkast til tilladelse, som kan ses på regionens hjemmeside:

Beboer/ejer på:

- Esrum Park 8, 3031 Græsted
- Kinnagatan 16, 57500 Eksjö Sverige
- Solsortevej 14, 9320 Hjallerup
- Kragkærvej 39, 9900 Frederikshavn
- Lendumvej 59, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 12, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 15, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 25, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 30, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 35, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 36, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 50, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 51, 9900 Frederikshavn
- Lindetvej 8, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 15, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 16, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 20, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 3, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 33, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 36, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 37, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 46, 9900 Frederikshavn
- Ravnholtvej 6, 9900 Frederikshavn
- Rosendalsvej 4, 9900 Frederikshavn

Der er fremkommet følgende bemærkninger fra:

- Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn/Læsø
- Frederikshavn Forsyning



Ejer/beboer på:

- Ravnsholtvej 16
- Lindetvej 36
- Ravnsholtvej 6
- Lindetvej 25
- Lindetvej 30
- Kragkærvej 39

### **Frederikshavn Forsyning**

*Frederikshavn Kommune har i juli 2018 udarbejdet en ny prognose for vandforbruget i perioden 2018-2030, som er vedtaget i Tillæg nr. 3 til Vandforsyningsplan Frederikshavn Kommune 2009-2019. Planen er vedlagt i bilag 1, og af den fremgår det, at vandforbruget i den nordlige del af Frederikshavn Kommune forventes øget til 4.900.000 m<sup>3</sup>/år fra omkring 2020 og til 1.475.000 m<sup>3</sup>/år i den sydlige del af kommunen i alt til 6.375.000 m<sup>3</sup>/år.*

*Frederikshavn Vand A/S' strategi er at placere tyngdepunktet i produktionen, så vandet produceres på de mest fordelagtige vandværker med hensyn til vandkvalitet, miljøforhold, drifts- og transport-økonomi i forhold til forbrugernes placering. Det betyder, at vandværkerne i Tolne og Skagen forsyner Jerup, Ålbæk, Hulsig og Skagen. Åsted Vandværk forsyner Strandby, Frederikshavn og Gærum. Vandværkerne ved Sæbygård og Ørnedal forsyner Sæby, Hørby, Lyngså og Voerså. Endelig sikrer de tre vandværker i nord og de to vandværker i syd hinanden ved nedbrud.*

*Frederikshavn Vands bestyrelse henholder sig til de tidligere fremsendte indsigelser ved behandling af denne sag og vil understrege deres bekymringer, herunder også til det nærliggende område for deponi af forurenede jord og opfordrer Regionens til at finde alternative områder for at undgå råstofudvinding i Områder med Særlig Drikkevandsinteresse (OSD) og Indvindings Områder (IO), og at Regionens ikke giver tilladelser til udvinding af råstoffer i Gærum/Åsted indenfor de områder, som udgør fokusområder for vandforsyning ud fra den begrundelse, at Åsted vandværks kildepladser er en vigtig del af vandforsyningen til Frederikshavn.*

### **Danmarks Naturfredningsforening Frederikshavn/Læsø:**

*Vedr.: Udkast til tilladelse til råstofudvinding Ravnsholtvej 50, Gærum*

*Danmarks Naturfredningsforening ønsker at knytte bemærkninger til udkastet til gravetilladelse.*

*Det er DN's opfattelse, at der generelt ikke bør gives tilladelse til råstofudvinding i indvindingsoplande til vandindvindingsanlæg, idet det er afgørende vigtigt at beskytte vandressourcen for fremtiden.*

*Ud over dette generelle synspunkt vil vi henvise til vores bemærkninger beskrevet i de tidligere indsendte bemærkninger til Regionens "Oplæg til Råstofplan 2020", hvori vi anbefaler, at råstofområdet i indvindingsoplandet til Åsted vandværk udtages af planen og samtidig beskriver en række af argumenter herfor.*

*Bemærkningerne er vedhæftet som bilag og skal betragtes som en del af vores hørings svar.*

*Endelig vil vi anføre, at selv om høringsudkastet i denne sag på en del områder ser ud til at være rimeligt restriktivt i forhold til daglig drift af graven, er der samtidig ikke sikkerhed mod utilsikrede hændelser i forhold til grundvandsressourcen. En forurenede grundvandsressource kan ikke genoprettes. Det er bl.a. derfor at:*

### **Danmarks Naturfredningsforening anbefaler:**

- At stoppe anvendelsen af sprøjtegift i BNBO, indvindingsoplande og i OSD-områder for at sikre rent grundvand til vandværkerne i fremtiden.
- At nedbringe anvendelse af staldgødning i nitratfølsomme områder.
- At begrænse anvendelsen af handelsgødning i nitratfølsomme områder, for at fremtidssikre de primære højtliggende magasiner.
- At etablere skovrejsning og marginaljorder i både OSD-områder og i vandværkernes indvindingsområder.
- At friholde indvindingsoplande (evt. OSD-områder) fra råstofgravning.

Med venlig hilsen

Danmarks Naturfredningsforening  
Frederikshavn/Læsø afdeling

Eigil Torp Olesen  
Formand

**Vores tilkendegivelser vedrører det i Råstofplan 2016 udlagte interesseområde omkring Gærum/Åsted, der er beliggende ovenpå Frederikshavn Forsynings vandindvindingsområde (beskrives bl.a. s. 11 i redegørelsen), og som i sin tid blev besluttet skulle behandles igen ifm. en ny Råstofplan.:**

#### **Historik:**

En længerevarende dialog mellem Regionen, Frederikshavn Byråd og Frederikshavn Vand samt en række borgere forud for vedtagelsen af Råstofplan 2016 endte med, at nævnte område ændrede status til at blive et "interesseområde". Perioden frem til en evt. Råstofplan 2020 kunne således bruges til at få fastslået, om området under hensyntagen til Råstoflovens formålsparagraf helt kunne udgå af regionens planlægning – og at det nu indgår i forarbejderne til ny Råstofplan følger heraf. De seneste 4 år har desværre gentagne gange vist, at der jævnligt fremkommer ubehagelige og overraskende fund af pesticidrester sted i vandboringer landet over. Grænserne for fund af problemstoffer rykkes hele tiden bl.a. i takt med, at der undersøges for flere stoffer. Hvad der "i går" var god latin, viser sig "i dag" endog at være særdeles problematisk. Senest tales i regionerne om et udgiftsniveau på omkring 1,5 milliard kr. i afværgeomkostninger bare for at dæmme op for de i dag kendte problemer med farlige stoffer, der forurener vandressourcerne.

#### **Begrundelser for denne del af høringssvaret med henvisninger til Råstoflovens formålsparagrafs krav (§3) om forskellige hensyn, der skal tages i denne type sager:**

DN Frederikshavn / Læsø har den holdning, at der selvsagt skal være råstoffer til stede for at sikre samfundets udvikling. Men den nødvendige råstofindvinding bør så vidt muligt foregå i områder udenfor vandindvindingsoplande og OSD områder, så længe råstofferne kan tilvejebringes i de nødvendige mængder udenfor områderne med vandinteresser. Vi bakker op om regionens mål om (det beskrives på s. 12 i "Redegørelse for revision af Råstofplan 2016" udgivet i juni 2018 af regionen), at transport af indvundne råstoffer skal minimeres pga. CO2 og andre forureningshensyn og at de enkelte områder således bør være "selvforsynende". Med henvisning til Råstoflovens § 3 skal der ved udpegning af råstofområder endvidere lægges vægt på bl.a. følgende hensyn:

#### **Råstoffernes omfang:**

For interesseområdet omkring Gærum/Åsted gælder, at området kapacitetsmæssigt uproblematisk kan udtales af Regions Nordjyllands råstofplanlægning – her kan bl.a. henvises til s.24 i regionens "Redegørelse for revision af Råstofplan 2016". Her er det estimerede forbrug (24 år frem – altså dobbelt så lang tidshorizont som loven foreskriver!) holdt op imod de tilgængelige kendte ressourcer (uden Åsted området !). Tallene er tydelige; Et estimeret behov for 24 års perioden er på 12,2 mill m<sup>3</sup> og tilgængelige mængder er på 17,15 mill. m<sup>3</sup>. Altså er der uden interesseområdet ved Gærum/Åsted allerede udlagt råstoffer til dobbelt så lang tid som loven foreskriver - og herud over er der desuden en overdækning på knap 50%. Og der er endda i denne beregning **ikke** medregnet de mange mill. m<sup>3</sup> råstoffer, der de seneste år er tilkommet fra havet. Der er ikke noget der berettiger til en horisont på 24 år. Lodsejernes begrænsede investeringer ved åbning af en

grav og de store fortjenester der ligger i grusgravning kan ikke berettige til den lange horisont. Virkeligheden er at råstofmyndigheden vil have svært ved, at afvise en graveansøgning selv om den er langt ude i prioriteringen og hermed give for mange åbne grave i forhold til den markeds-mæssige efterspørgsel.

#### **Råstoffernes kvalitet:**

De kvaliteter af råstoffer, der findes i Gærum/ Åstedområdet, er identiske med de allerede tilgængelige råstoffer i områdets øvrige ressourcer / råstofgrave (s. 11; ”med ændringen fra grave- til interesseområde ved Gærum / Åsted vil der fortsat være udlagt tilstrækkelige ressourcer med lignende kvalitet i Råstofplanen som helhed”). Eksempelvis er der mindre end 4 km fra Gærum/Åstedområdet og beliggende **udenfor** vandindvindingsområdet i 2019 opstartet en indtil videre 12 årig udvinding fra en ny råstofgrav (Boelmøllevej v/ Gærum) med nøjagtig de samme kvaliteter som forefindes i Gærum/Åsted området – de årlige mængder fra denne råstofgrav dækker i øvrigt mere end ¼ af hele områdets samlede estimerede årlige råstofforbrug.

#### **Erhvervsmæssige hensyn:**

Der er allerede uden Gærum/Åsted området flere forskellige entreprenører, der udvinder råstoffer i området, hvorfor det samfundsmæssige hensyn vedr. nødvendig konkurrence allerede er tilgodeset.

**Vandforsyningsinteresserne:** Interesseområdet er beliggende i OSD område, i vandindvindingsopland med mere end et dusin BNBO'ere samt er supplerende omfattet af Frederikshavns Kommunes vedtagne indsatsplan for området (pga. vandindvindingen på Åsted Vandværk, hvor omkring 1/3 af vandet til Frh. Vand's ca. 65.000 forbrugere kommer fra). Det fastslås i planen, at området har stor sårbarhed bl.a. på baggrund af stor grundvanddannelse i området, der er en ringe beskyttelse af grundvandet på grund af mangelfuldt lerlag og der er allerede fundet både forbudte samt tidligere godkendte sprøjtegifte i grundvandet. Endelig er meget store arealer i området gennem 12-15 år intensivt været gødet med slam fra renseanlæg. Disse forhold har medført, at Frh. Kommune og Frh. Vand A/S ikke ønsker råstofindvinding i området (er indskrevet i Indsatsplanen) og arbejder aktivt på, at området udtages af regionens råstofplanlægning. Det er begge disse parter opfattelse, at råstofgravning og vandforsyningsforpligtigelse ikke i dette område kan forenes.

#### **Miljøhensyn:**

Som foran beskrevet har hele området gennem mange år været gødet med slam. Råstofindvinding vil iht. praksis i Region Nordjylland medføre afgravninger indtil omkring 2 m over vandspejlet – for området vil det betyde afgravninger mellem 6 og 23 m. lagtykkelse. Supplerende kan henvises til den af Region Nordjylland hos COWI bestilte en rapport ”Kvalitativ grundvandsrisiko ved indvinding af råstoffer over vandspejlet” (august 2016), som i afsnit 2.2. s. 3 helt præcist redegør for, at hvis der i et område fjernes pløjelag / overjorden og derefter afgraves 10 m råstoffer hvorefter pløjelaget genanbringes så, citat: ”fjerner man samtidig ca. halvdelen af områdets oprindelige evne til at tilbageholde miljøfremmede stoffer som f.eks. pesticider (beregnet vha. formel (6) i /1/). Det er i lyset af dette faktuelle forhold efterfølgende en politisk vurdering, om dette kan indebære en risiko set med forureningsøjne (intensiv mangeårig anvendelse af slam som gødning i området, halvering af den naturlige beskyttelse af grundvandet, risiko for mulig indtrængning af forurenede vand fra de omkringliggende arealer der ikke er omfattet af det statsligt udpegede indsatsområde osv. osv.) – her er kommune, vandforsyning og regionen ikke ligesom COWI i den til lejligheden bestilte rapport nævner diverse mulige tiltag, der vil kunne reducere en risiko.

#### **Naturbeskyttelse, herunder bevarelse af landskabelige værdier.**

Hele området er et smukt, velbevaret og karakteristisk istidsmoræne landskab med adskillige velbevarede kulturspor i form af bl.a. mange rundhøje. Her er omfattende kiler af paragraf 3 områder ligesom området består af anseelige arealer med fredsskov. Hele området udgør et attraktivt kulturpræget landskab med betydelige naturværdier. Åbning af et nyt graveområde i dette område vil forventeligt medføre drastiske ændringer ikke kun af det pågældende områdes nuværende karakter, men i meget høj grad også af det storkuplede morænelandskabs udseende i bredere forstand.

#### **Sammenfattende:**

Det er DN Frederikshavn / Læsø's opfattelse, at så længe det ikke er uopsætteligt og ikke før, - så kan man måske blive nødt til at lave planer, der også omfatter et område som Gærum/Åstedområdet. Men så længe der kan tilvejebringes tilstrækkelige mængder af råstoffer uden for vandindvindingsoplande og OSD områder generelt, bør man vente med at udlægge disse ”konfliktområder” indtil der ikke er andre

*muligheder. De seneste års mange nye "skrækhistorier" viser, at forsigtighedshensyn i fortiden kunne have løst mange af de problemer, vi i dag står med omkring sikring af grundvandet. Med baggrund i foranstående vil DN Frederikshavn / Læsø opfordre til, at interesseområdet Gærum/ Åsted, og konfliktfyldte OSD områder generelt, udtages af Region Nordjyllands råstofplanlægning.*

*Med venlig hilsen  
Danmarks Naturfredningsforening  
Frederikshavn/Læsø afdeling  
Eigil Torp Olesen  
Formand*

**Ravnsholtvej 16:**

*Vedr. Ravnsholtvej 16, 9900 Frederikshavn og Grusgrav.*

*Vores hus er bygget i ca. 1936, og ligger ca. 3 meter fra vejkannten. Da huset blev bygget var der ikke den tunge trafik, som nu vil komme på Ravnsholtvej, når der kommer en grusgrav. Vi er derfor bekymret, om vores hus, kan holde til den tunge trafik.*

*Det bekymrer os også at der vil blive en del støv og larm fra grusgraven. Den belægning, som ligger på vejen, er en belægning som larmer, mere en almindelig asfalt vil gøre.*

*Vores vej er ikke særlig bred, vi er derfor bekymret over hvordan 2 lastbiler skal passere hinanden, uden at komme ud i rabatten, hvor der ligger kloakrør. Det vil også give problemer når en Traktor med tvillinghjul og en lastbil skal passere hinanden.*

*Det bekymrer os også at lastbiler pr. 1. januar 2020 må køre 80 km i timen og traktorer har allerede lov til at køre 40 km i timer. Når så tunge køretøjer passerer vores hus, runger og ryster det i hele huset, så glasene danser rundt i skabene.*

*Vi er klar over at det kan være meget svært at sælge et hus på landet, men med udsigt til at der skal være en grusgrav på Ravnsholtvej med de gener det medfølger vil det være totalt umuligt at sælge vores hus.*

*Vi vil derfor foreslå at kommunen eller Regionen køber vores hus, så vi ikke bliver stavnsbundet på Ravnsholtvej.*

**Lindetvej 36:**

*Lindetvej 36 indsiges hermed protest mod forestående grusgrav på ravnsholtvej 50 9900 fr havn p.g.a tung trafik som de små veje i området slet ikke er klar til og sikkerheden for befolkningen vil bli en del farligere end den er i forvejen . Dernæst vil det naturskønne område vi lever i bli total omlagt, og filteret til vores allesammens drikkevand meget sårbart.*

**Ravnsholtvej 6:**

*Protest mod grusgrav på ravnsholtvej 50 9900 fr havn p.g.a stor omforandring af vores enestående natur i området i en lang årrække . Vores trafiksikkerhed vil bli endnu mere farlig end den er allerede . drikkevandet vil bli meget udsat for forurening . der er blevet gravet meget grus i området førhen og naturen er ved at få fodfæstet igen og komme tilbage , så hvorfor ribbe op i såret igen.*

**Lindetvej 25:**

*Undertegnede protesterer hermed på det kraftigste mod etableringen af erhvervsmæssig råstofindvinding beliggende på Den Sydlige Del, Åsted, matr. nr. 91 og 9h.*

*Der er ifølge fremsendte skrivelser pr. 30. oktober 2019 gennemført screening af projektet, hvortil vi stiller os meget uforstående, for hvordan kan man træffe en afgørelse/give en tilladelse til råstofindvinding på baggrund af en screening, hvilket vi opfatter som en forundersøgelse?*

*I nedenstående punkter redegøres for vores utilfredshed for den påtænkte råstofindvinding i området beliggende Ravnsholtvej 50, Frederikshavn.*

*Der er ifølge diverse redegørelser og estimater mv. allerede en voldsom overkapacitet af tilsvarende råstoffer i øvrige igangværende ressourceområder tæt beliggende på det ovenstående område, og de råstoffer der er tilgængelige i Åsted området er på ingen måder af en kvalitetsmæssig karakter, som er bedre eller anderledes end de øvrige områder.*

*Det påtænkte område for råstofindvinding ligger indenfor et område med særlige drikkevandsinteresser, og det ligger meget tæt på Åsted Vandværk. Et vandværk der i fremtiden skal forsyne et meget stort område med rent drikkevand, og forhåbentligt i mange år fremover.*

*Der blev tilbage i 2016 udarbejdet "indsatsplan for grundvandsbeskyttelse ved Åsted Vandværk", hvoraf det fremgår, at Frederikshavn Kommune har udarbejdet en plan for beskyttelse af grundvandet ved Åsted Vandværk. Etableringen af en grusgrav beliggende så tæt på et vandværk, virker ikke umiddelbart som beskyttelse af grundvandet – tværtimod, og råstofindvinding i områder med særlige drikkevandsinteresser vil medføre en betydeligt øget risiko for forurening af grundvandet/drikkevandet. Der har ligeledes været gået med slam på de omkringliggende marker igennem de seneste år.*

*En indvinding af råstoffer vil endvidere ødelægge den helt unikke natur vi har i området, som er udnævnt til et "særlig værdifuldt landskab" Dette smukke område vil uden diskussion blive ødelagt ved etableringen af en grusgrav.*

*Der er følgende registreringer i området beliggende tæt på den påtænkte indvindingsområde, jf. diverse kort fra Danmarks Miljøportal:*

- Følsomme indvindingsområder
- Boringsnære beskyttelsesområder
- Beskyttede vandløb
- Beskyttede sten- og jorddiger
- Fredskov
- Fortidsminder

*Vi er på baggrund af ovenstående helt uforstående overfor, at man kan give tilladelse til indvinding af råstoffer i så naturskønt område med et så værdifuldt landskab, især taget i betragtning af følgende punkter:*

- *Det ligger direkte op af et vandværk der skal forsyne et meget stort område af Frederikshavn Kommune med rent drikkevand.*
- *Der er en enorm overkapacitet af fuldstændig identiske råstoffer i området, hvor man er i fuld gang med indvindingen af tilsvarende råstoffer mindre end 4 km derfra, så man har allerede på nuværende tidspunkt en meget tung trafik i forbindelse hermed, i det omkringliggende opland.*
- *Tilkørselsforholdene i det pågældende område er på ingen måder eget til så tunge køretøjer, som der anvendes i forbindelse med indvinding af råstoffer. Vejene er meget smalle, og der er absolut ingen oversigt, og det vil uden tvivl være til meget stor fare for alle omkringliggende beboer m.fl. der færdes i området.*

*Samlet set er det vores vurdering på baggrund af ovenstående, at Regionen ikke under nogen omstændigheder skal godkende tilladelsen til råstofindvinding beliggende p Den Sydlige Del, Åsted, matr. nr. 9i og 9h. Da dette vil få store og mange konsekvenser for ehle det omkringliggende område, herunder beboerne.*

Vi håber inderligt, at i vil tage vores indsigelser til efterretning, men tænker da også, at det uden betydning hvad vi som den enkelte borger/beboer i nærområdet har af indvindinger til ovenstående udkast til tilladelse, for endnu et eventuelt afslag til indvinding udløser vel bare endnu en ny ansøgning!

### **Lindetvej 30:**

Efter igen at have gennemlæst regionens fremlæggelse af sagsfremstillingen bl.a. i udvalgsreferater mv. samt de fremlagte bilag og holdt det op mod bestemmelserne i Råstofloven vil vi tilkendegive følgende:

Det fremgår af loven, at en lang række af hensyn skal tages inden en tilladelse kan gives. Det fremgår dels af formålsparagraffen, det fremgår dels af de to ankenævnsafgørelser I har fremlagt og endelig fremgår det af det brev fra Miljøstyrelsen I ligeledes har fremlagt i sagen.

Der er dels indvindingshensyn og dels beskyttelseshensyn, der skal tilgodeses. Der skal samtidig redegøres for alle disse forhold. Det fremgår ikke af det tilgængelige materiale, at dette har været foretaget for en del af de hensyn, der beskrives i formålsparagraffen.

Det overordnede mål ifm en ansøgnings behandling er beskrevet i §1, 1. punkt:

"Udnyttelsen af råstofferne skal ske i en bæredygtig udvikling efter en samlet interesseafvejning og efter en samlet vurdering af de samfundsmæssige hensyn" .

Set i samfundsperspektiv er der intet belæg for at åbne for de omhandlende graveområder, fordi:

- **Forsyningssikkerhed:** Få km herfra (på Boelmøllevej, Gærum) er der netop åbnet op for at grave meget store forekomster – så store at de alene dækker 40 % af hele området's samlede forbrug. Herudover skriver I i materiale fra planlægningen af den ny råstofplan, at selv uden ressourcerne i Åsted er udlagt tilstrækkelige råstoffer af lign. kvalitet – dette fremgår ingen steder i sagen.
- **Råstoffernes kvalitet:** De råstoffer der er bl.a. i Boelmølle graven er nøjagtig de samme, som der søges om i Åsted – altså intet specielt omkring råstoffernes kvalitet indikerer et behov for at åbne i Åsted – dette fremgår ingen steder i sagen
- **Råstofressourcernes omfang:** Regionen har i anden forbindelse i deres materiale til revision af råstofplanlægningen udgivet noget "baggrundsdokumentation" omkring netop dette emne. Heri beskrives at der lovmæssigt er krav om, at der skal planlægges for en periode af 12 år. Tallene for hele Frederikshavns området er opgjort separat, og det fremgår heraf, at når der i stedet ses på en tidshorisont på det dobbelte – altså 24 år, så viser tallene, at der vil være et behov på godt 12 mill m<sup>3</sup> og tallene for de allerede tilgængelige råstofressourcer er godt 17 mill m<sup>3</sup>. Dette er uden forekomsterne i Åsted området. Altså er der med samfundsbriller allerede ressourcer til dobbelt så lang tid som loven foreskriver og tilmed er der en overdækning på yderligere 50 % - dette fremgår ingen steder i sagen
- **Erhvervsmæssige hensyn:** Der er allerede i dag mange forskellige aktører, der indvinder råstoffer i Frederikshavnsområdet, hvorfor der allerede for aftagerne af råstoffer er en bred vifte af udbydere at vælge mellem – dette fremgår ingen steder i sagen
- **Infrastruktur anlæg:** Til- og frakørsel fra det ansøgte graveområde vil skulle foregå på små veje, der kun er godt 4 m brede. Vejene er samtidig skolevej, hvilket ikke "harmonerer" med 2,5 m bredde og op til 26m lange lastvognstogs intensive færdsel.
- **Naturbeskyttelse / bevarelse af landskabelige værdier:** Det ansøgte område befinder sig midt i et morænelandskab mellem 2 velbevarede ådale. Her er store bræmmer af § 3 områder samt udbredt fredsskov og skovbyggebeskyttelseslinjer. DN betegner området som et attraktivt kulturlandskab med betydelige naturværdier og anbefaler, at der ikke graves heri – dette fremgår ikke af sagen.
- **Miljøbeskyttelse:** Os der gennem længere tid har boet i området ved, at der tilbage lidt før årtusindskiftet blev konstateret en betydelig forurening af nabogrunden til de 2 ansøgte områder -dette fremgår ingen steder i sagen.

- Øvrigt vedr. miljørisici: Der fremhæves som argument for at give tilladelsen, at firmaet COWI har lavet en rapport der ikke afviser at der kan graves i de to områder. Men det fremhæves ikke, at rapporten fastslår, at der er risici forbundet med at grave og at der kan tages nogle skridt for at minimere disse. Endvidere fremhæves heller ikke, at COWI fastslår, at halvdelen af den naturlige beskyttelse fjernes, hvis der graves som ansøgt – ingen af disse forhold fremgår i fremstillingen af sagen.
- Vandforsyningsinteresserne: Frederikshavn Vand og Frederikshavn kommune har hver især bl.a. som vandmyndighed påpeget risikoen for byen vandforsynings sikkerhed. Området udgør et afgørende element i områdets fremtidige vandforsyning og begge myndigheder finder, at så længe der kan tilvejebringes tilstrækkelige råstofressourcer på anden vis, og at der alt andet lige er en vis risiko jf. COWI forbundet med en indvinding bør området ikke afgraves. Endelig peger disse myndigheder på, at der på Boelmøllevej ud over de allerede åbnede grave findes væsentlige råstofressourcer, der kan indvindes uden det kommer i konflikt med vandinteresserne, idet dette område befinder sig udenfor indvindingsoplandet til vandressourcen i Åsted-området – ingen af disse forhold er fremhævet i sagen
- Endelig er det underligt, at der søges om at grave sand – og så gives der lov til flere andre typer råstoffer. Det er også underligt, at der søges om åbningstider mandag til fredag – og så gives der lov til også åbent i weekender. Ingen af disse forhold er fremhævet i sagen.

Med baggrund i bl.a. de anførte bemærkninger og henvisninger bør der meddeles et afslag på den ansøgte gravetilladelse.

#### **Kragkærvej 39:**

Med baggrund i sagsfremstillingen med tilhørende bilag - der er tilgængelig i form af offentliggjorte dagsordener og referater fra sagens behandling i Miljøudvalget, Forretningsudvalget samt Regionsrådet - fremgår det, at der er væsentlige forhold, der ikke er redegjort for eller er redegjort mangelfuldt for eller fremstilles direkte misvisende ifm. behandling af sagen.

I sagsfremstillingen fremstilles et notat fra Miljøstyrelsen (29.5.19, Jnr. MST-860-00066) samt 2 ankenævns-afgørelser (Jnr 18/054442 og Jnr 18/05732) som af afgørende betydning for administrationens indstilling om at give tilladelse til at udstede en gravetilladelse.

Men fra disse tre dokumenter **udelades det fuldstændigt i sagsfremstillingen** (og dermed overfor de politiske udvalg) **at referere de oplysninger der beskriver, hvorledes en afgørelse både kan, men også skal redegøre for / skal underbygge / skal vurdere og endeligt vægte alle hensynene op mod hinanden – samt at dette skal gøres i hver enkelt sag.** Alle hensyn beskrevet i Råstoflovens §3 skal indgå i en sagsfremstilling for at en afgørelse er truffet i overensstemmelse med lovgrundlaget.

Dette er ikke sket – hvorfor sagsfremstillingen ikke lever op til god forvaltningsskik - og sagsfremstillingen og dermed sagens behandlingen mangelfuld og en afgørelse er således truffet på et mangelfuldt grundlag. Ligeledes undlades det at redegøre for, at der i de tre dokumenter i krystalklare vendinger fastslås, at der sagtens rent sagligt kan sige nej til at give gravetilladelse selvom det ansøgte område er beliggende i et udlagt råstofområde. Citat fra Miljøstyrelsens notat s. 8 : **”Miljøstyrelsen er således enig med Miljø- og Fødevareklagenævnets udlægning i NMK-220-00116 .....en afvejning af hensynene i råstoflovens §3 på baggrund af de konkrete forhold kan dog føre til, at der ikke kan meddeles tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding i et udlagt graveområde, eller at der kan meddeles tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding udenfor de udlagte graveområder”.**

Der er tidligere i sagen af administrationen blevet tilkendegivet overfor politikerne, at de var forpligtet til at give en tilladelse, når nu det ansøgte område lå i et (på ansøgningstidspunktet) udlagt graveområde. Dette er ikke i overensstemmelse med fakta. Ligesom der til den politiske behandling af sagen af administrationen

i sin tid var indkaldt en af regionen ansat jurist til at redegøre for det erstatningsansvar, der kunne være en følge af at sige nej – denne tese er der ej heller belæg for jf. foranstående.

Der er i øvrigt af regionen i mange sager udstedt gravetilladelser til områder beliggende udenfor et udlagt graveområde (helt i tråd med før nævnte fremhævede citat) – og på nøjagtig samme måde kan regionen sige nej, selv om en ansøgning drejer sig om et areal beliggende i et graveområde. I begge situationer skal det bare "bunde sig i" en vægtning af samtlige hensyn, som lovgivningen foreskriver skal vurderes og som skal indgå i et beslutningsgrundlag. Kan man sige "A", kan man også sige "B" – alt andet er ikke rimeligt og ej heller i overensstemmelse med lovgivningen.

Foranstående fremhævede citat dokumenterer, at der her er tale om **fejlbehæftet administrativ ageren, når det af administrationen blev fremlagt, at der ikke kunne siges nej (samt at et erstatningsansvar kunne pådrages) og at der i øvrigt ikke var argumenter herfor** – med baggrund i det anførte er sagsfremstillingen og hermed sagens behandlingen fejlbehæftet og i bedste fald upræcis og en afgørelse er således truffet på et misvisende grundlag.

I sagsfremstillingen begrundes administrationen overfor de politiske udvalg: citat: **"Ud fra en faglig vurdering af grundvandsinteresserne i det ansøgte område og yderligere .....anses ikke at udgøre en betydende risiko for grundvandet..... Baseret på ovenstående ..... er det administrationens vurdering, at der kan gives tilladelse til den ansøgte råstofindvinding....."**.

**Administrationen gentager hermed "fodfejlen" fra sidst sagen var til behandling.** Eet af lovens hensyn redegøres for, vurderes, bedømmes og endeligt vægtes (hensynet til grundvandet) og der beskrives bredt, hvilke skridt der i udkastet til gravetilladelse indføres for at minimere risici for negativ påvirkning af grundvandet. Derimod udelades den lovbestemte samlede gennemgang af og redegørelse for alle de hensyn loven foreskriver skal indgå i sagsfremstillingen for at beslutningstagerne sluttelig kan foretage en afvejning og vægtning af disse hensyn.

Der gøres ikke af administrationen i sagsfremstillingen rede for, at der i de tre dokumenter i krystalklare vendinger fastslås, at der hverken i lovgivningen eller i forarbejderne hertil er fastlagt, at nogle af de i Råstoflovens § 3 fastlagte hensyn skal vægtes højere end andre. **Tværtimod fremgår det entydigt, at det alene er beslutningstagerne, der i hvert enkelt tilfælde efter en samlet konkret saglig vurdering af alle hensynene skal foretage denne vægtning.**

Altså er det misvisende, når administrationen fremstiller sagen således, at når der bare tages nogle foranstaltninger til at mindske risici i relation til grundvandet, så skal der gives en gravetilladelse – Sådan forholder det sig ikke. Det er derimod en samlet vurdering og vægtning af samtlige lovens hensyn, der skal danne grundlag for en beslutning, ikke kun nogle tiltag koblet op på et enkelt hensyn.

Beslutningstagerne er herved præsenteret for et ufuldstændigt og betydeligt mangelfuldt beslutningsgrund. Dermed er sagsfremstillingen og hermed sagens behandlingen mangelfuld og en afgørelse er således truffet på et mangelfuldt grundlag

Det fremgår endvidere af sagsfremstillingen i referatet fra Klima & Miljøudvalgets behandling af sagen, at administrationen på mødet, hvor sagen behandledes utvetydigt oplyste, citat: **"at den ikke kan se andre faglige og saglige argumenter end at give tilladelse til den ansøgte erhvervsmæssige råstofindvinding"**.

Her er tale om **væsentlig mangelfuld sagsfremstilling al den stund, at der i de i sagen forelagte bilag (jnr. fremgår tidligere i dette høringssvar) klar beskrives at samtlige i Råstoflovens §3 fastlagte hensyn skal indgå i sagsfremstillingen.** Beslutningstagerne er hermed præsenteret for et ufuldstændigt og



betydeligt mangelfuldt beslutningsgrund. Dermed er sagsfremstillingen og hermed sagens behandlingen mangelfuld og en afgørelse er således truffet på et mangelfuldt grundlag.

Supplerende henvises der i sagsfremstillingen til, citat: **"at en beslutning om afslag i givet fald må formodes at blive indbragt for klagenævnet eller domstolene"**.

Hverken klagenævn eller miljøstyrelsen endstige Råstofloven beskriver, at det anførte er et af de hensyn der skal indgå, redegøres for, vurderes og endelig vægtes, når der skal besluttes hvorvidt der skal udstedes en gravetilladelse.

Der er således også her tale om en fejlforklaring i sagsfremstillingen. Beslutningstagerne er hermed **præsenteret for et ukorrekt og fejlbehæftet beslutningsgrund**. Dermed er sagsfremstillingen og således også sagens behandlingen mangelfuld og en afgørelse er således truffet på et ikke korrekt grundlag.

Endelig udelades det fuldstændigt i sagsfremstilling at redegøre for det ulovlige og urensede deponi, der er beliggende ganske få meter fra de to graveområder. Her er tale om lokalitet nr. 813-00717. At udelade dette fra sagsfremstillingen er ikke i orden – og er mangelfuld orientering af udvalgene, der har foretaget sagsbehandlingen.

Der er siden 1939 og frem til 1997 blevet tilført "returjord" på arealet stammende fra mange projekter i og omkring Frederikshavn.

Et større dansk ingeniørfirma gennemførte i 1998 adskillige borer og foretog ud af disse borer mange jordprøver for at kontrollere deponiet. Det daværende Nordjyllands Amt indgik som part i sagsforløbet med at klarlægge problemet.

Der var allerede med datidens målemetoder og med datidens grænseværdier tale om væsentlige overskridelser af værdierne for flere tungmetallers vedkommende – herunder bly, nikkel og zink, ligesom asfalt var en del af fundene i jordprøverne.

Udeladelse af disse informationer er ikke i orden. Væsentlige miljømæssige forhold er herved ikke oplyst. Det fremgår af loven, at dette er et af de hensyn der skal redegøres for. Beslutningstagerne er herved præsenteret for et ufuldstændigt og betydeligt mangelfuldt beslutningsgrund. Dermed er sagsfremstillingen og hermed også sagens behandlingen mangelfuld og en afgørelse er således truffet på et mangelfuldt grundlag.

Sluttelig skal det fremhæves, der ikke er overensstemmelse mellem de informationer om råstoffernes beskaffenhed, mængder og tilgængelighed beskrevet i **regionens egen publikation "Redegørelse for revision af Råstofplan 2016"** og så behovet for at åbne for nye problematiske gravetilladelser, idet der allerede uden resurserne i Åsted-området i rapporten entydigt redegøres for, at der er mere end rigelige tilgængelige råstoffer af samme kvalitet, som det der ansøges om at måtte grave i Åsted-området. **Faktisk viser tallene i rapporten, at der er mere end 2½ gange de mængder loven foreskriver regionen skal planlægge for.** I stedet for en 12 års horisont viser tallene, at der med de udlagte graveområder uden Åsted-området er udlagt råstoffer til mere end 30 år!

Supplerende skal det fremhæves, at på Boelmøllevej - **mindre en 4 km fra Åsted-området er der her i år netop åbnet en ny råstofgrav. Dels er der tilladelse til at udvinde det dobbelte (svarer til 40 % af hele områdets estimerede forbrug) af, hvad der søges om i Åsted-området og dels er det beliggende i et helt uproblematisk område både vedr. vandinteresser, infrastruktur, miljø, miljø (ingen deponier af forurenede materialer), naturinteresse, hensyn jf. Danmarks Naturforening hørings svar vedr. fornyelsen af Råstofplan 2016 ect.**

**Disse to forhold dokumentere med al tydelighed, at der ikke hverken på kort eller langt sigt foreligger et forsyningshensyn, der ikke allerede så rigeligt er tilgodeset uden at åbne nye råstofgrave i Åsted-området.**

*Med baggrund i denne gennemgang af nogle af de mangler og fejl, der fremgår af sagsfremstillingen, skal jeg anmode om, at der ikke på det foreliggende grundlag udstedes gravetilladelse omhandlende de to ansøgte arealerne (Ravnsholdtvej 50, 9900 Frederikshavn) – og at sagen sendes retur til en helt ny sagsbehandling. Alternativt at der meddeles et afslag på det anførte – og med anførsel af argumenter der er dækkende for den måde loven foreskriver der skal tages hensyn.*

### 7.1.3 Ansøger

Udkast til tilladelse er den 30. oktober 2019 sendt i høring ved ansøger i henhold til Forvaltningslovens §19. Der er ikke fremkommet følgende bemærkninger fra ansøger.

### 7.1.4 Regionens svar

Regionen henviser til Miljøstyrelsens svar på Region Nordjyllands henvendelse af 29. maj 2019 (bilag G):

Regionen henvendte sig til Miljøstyrelsen, og det drejede sig blandt andet om rækkevidden af Råstoflovens § 3 og til de generelle rammer og vilkår i forbindelse med regionens arbejde med udarbejdelse af tilladelser til råstofindvinding.

Miljøstyrelsen bemærker, at der ikke i retspraksis er betragtninger om hvorvidt myndighedernes afvejning af hensynet i Råstoflovens § 3 (forholdet mellem benyttelse og beskyttelse) er underlagt en selvstændig proportionalitetsvurdering. Det betyder, at der ikke kan siges noget generelt om, hvilken vægt de enkelte hensyn skal tillægges. Dette spørgsmål skal bedømmes konkret i den enkelte sag.

I forhold til vandforsyningsinteresser vurderer Miljøstyrelsen, at tilladelse til råstofindvinding som udgangspunkt skal meddeles i udlagte graveområder, og at råstofindvinding ikke er udelukket, fordi området også er udpeget til særlige drikkevandsområder, men at der skal foretages en konkret afvejning efter Råstoflovens § 7, jf. § 3. Det faktum, at et område er udpeget som et område med særlige drikkevandsinteresser, eller at der består en teoretisk mulighed for forurening, er derfor efter Miljøstyrelsens (og Klagenævnets) vurdering ikke i sig selv tilstrækkeligt til at meddele afslag på en ansøgning om råstofindvinding i de tilfælde, hvor området tillige er udlagt som graveområde.

Miljøstyrelsen understreger, at fornyet sagsbehandling af ansøgningen om tilladelse til råstofindvinding i Gærum-Åsted skal foregå efter det regelsæt og den råstofplan, der var gældende på ansøgningstidspunktet.

Regionens genbehandling af sagen uddybes i afsnit 5.

## BILAG G: MILJØSTYRELSENS SVAR



Miljø- og  
Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen

Region Nordjylland  
Regional Udvikling  
Jordforurening og Råstoffer  
Niels Bohrs Vej 30  
9220 Aalborg Øst

Erhverv  
J.nr. MST-860-00066  
Ref. EHP  
Den 29. maj 2019

### Svar på Region Nordjyllands henvendelse om klarlægning af de retlige rammer for vurderingen efter råstoflovens § 3 ved stillingtagen til råstofansøgninger

Miljøstyrelsen har modtaget jeres henvendelse af 9. april 2019 med spørgsmål til bl.a. rækkevidden af råstoflovens § 3. Henvendelsen er afledt af to afgørelser af 19. oktober 2018, hvor Miljø- og Fødevareklagenævnet har hjemvist afgørelser, hvor Region Nordjylland har meddelt afslag på ansøgning om råstofindvinding, til fornyet behandling i regionen.

Miljøstyrelsen forstår jeres henvendelse således, at I, inden I træffer afgørelse i sagen på ny, ønsker Miljøstyrelsens vejledning omkring "de generelle rammer og vilkår i forbindelse med regionernes vurdering af, om der skal meddeles indvindingstilladelse i råstofgraveområder, som tillige er omfattet af andre interesser, jf. råstoflovens § 3". Konkret har I anmodet Miljøstyrelsen om en besvarelse af følgende spørgsmål:

- A. Er vægtingen af de enkelte hensyn i råstoflovens § 3 underlagt et proportionalitetsprincip?
- B. Er det udtryk for gældende ret, at råstofindvinding ikke nødvendigvis er udelukket i særlige drikkevandsområder, ligesom det anføres i Naturklagenævnet Orienterer, nr. 189, august 1999?
- C. Kan der meddeles afslag på indvindingstilladelse efter råstoflovens § 3 alene fordi, ansøgningen vedrører et område med særlige drikkevandsinteresser?
- D. Taler hensyn til drikkevandsinteresserne i et område imod, at der meddeles indvindingstilladelse til råstofindvinding, hvis det samtidig er anvist hvordan hensynet til områdets drikkevandsinteresser søges varetaget gennem vilkår i tilladelsen?
- E. I forlængelse af D: selv efter vilkår om varetagelse af alle konkrete og kendte risici vil der altid eksistere en teoretisk mulighed for forurening. Er en sådan teoretisk mulighed tilstrækkelig til at meddele afslag på indvindingstilladelse i et drikkevandsområde?
- F. Vil det faktum, hvor en ansøgning beliggende i et udpeget graveområde og behandlet efter den daværende Råstofplan 2012, men hvor området i den nugældende Råstofplan 2016 er reduceret til et interesseområde, kunne påvirke ansøgningen?

## Miljøstyrelsens bemærkninger til spørgsmål rejst af Region Nordjylland

### Ad A: Råstoflovens § 3

Det følger af råstoflovens formålsbestemmelser i §§ 1 og 3, at udnyttelsen af råstofforekomsterne sker som led i en bæredygtig udvikling, og at der ved lovens anvendelse på den ene side skal lægges vægt på råstoffressourcernes omfang og kvalitet og en sikring af råstoffressourcernes udnyttelse samt tages erhvervsmæssige hensyn, og på den anden side skal lægges vægt på en række beskyttelsesinteresser, herunder vandforsyningsinteresser.

Råstoflovens § 3 indeholder en udtømmende opregning af de hensyn og interesser, der skal vurderes og afvejes mod hinanden ved anvendelse af loven. Det vil sige både ved fastsættelsen af de overordnede retningslinjer for råstofindvindingen, og herunder udlægningen af graveområder og interesseområder (lovens § 5a, stk. 2) og ved konkrete afgørelser af, om en tilladelse til råstofindvinding kan meddeles eller ej, og på hvilke vilkår indvindingen i givet fald skal foregå (lovens §§ 7-11). Der kan ikke siges noget generelt om, hvilken vægt de enkelte hensyn skal tillægges. Dette spørgsmål skal bedømmes konkret i den enkelte sag.

Miljøstyrelsen har ikke umiddelbart i forarbejder og retspraksis kunnet finde betragtninger om, hvorvidt myndighedernes afvejning af hensyn i råstoflovens § 3 er underlagt en selvstændig proportionalitetsvurdering.

Da der imidlertid er tale om en formålsbestemmelse, som tydeligt anfører de afvejningskriterier, som skal indgå i de skønmæssige afgørelser, som træffes efter loven, vil afvejningen af de enkelte hensyn i råstofloven efter Miljøstyrelsens vurdering indgå som en del af den samlede proportionalitetsvurdering i de afgørelser, som træffes om råstofindvinding.

### Ad B - E: Forholdet til vandforsyningsinteresser

Som beskrevet ovenfor er hensynet til vandforsyningsinteresser en af de interesser, som skal indgå i den afvejning, som regionsrådet efter råstoflovens § 3 er forpligtet til at foretage ved afgørelser efter lovens § 7.

Fra Klagenævnets praksis om forholdet mellem råstofinteresser og drikkevandsinteresser kan bl.a. fremhæves følgende afgørelser:

- Naturklagenævnets afgørelse 16. september 1999 (J. nr. 97-41/700-0010). Naturklagenævnet fastholdt en tilladelse til fortsat sandgravning på en ejendom, der er beliggende uden for de i regionplanen udlagte graveområder, men i et område, der er udlagt som særligt drikkevandsområde og skovrejsningsområde. Naturklagenævnet lagde vægt på, at der er tale om fortsat indvinding med henblik på færdiggravning af et areal, hvor der har været indvundet i over 40 år, og at der ikke er grundvandsmæssige hensyn, der taler mod en tilladelse.

Nævnet fastsætter dog i afgørelsen, at der ikke må graves dybere end til 6 m over grundvandsspejl.

- Naturklagenævnets afgørelse af 14. juli 1999, (J. nr. 97-41/250-0001), Naturklagenævnet stadfæstede amtets tilladelse til fortsat gravning under grundvand. Arealet er beliggende i et i regionplanen udlagt graveområde, hvor der i visse tilfælde kan ske råstofindvinding under grundvandsspejlet på baggrund af konkrete vurderinger af forholdene. Arealet ligger tillige inden for et område med særlige drikkevandsinteresser, hvor der ligeledes i visse tilfælde kan gives tilladelse til råstofindvinding under grundvandsspejlet på baggrund af konkrete vurderinger af forholdene. Naturklagenævnet henviser i sin afgørelse til regionplanens retningslinjer, samt til at gravningen sker i et sekundært grundvandsmagasin, og at der ud fra det oplyste ikke foreligger en konkret fare for kvaliteten af det primære grundvandsmagasin.
- Natur- og Miljøklagenævnet har i sin afgørelse af 4. marts 2011 (Sag NMK-220-00014) ophævet Vejen Kommunes tilladelse til råstofindvinding uden for et udlagt råstofgraveområde i et område med drikkevandsinteresser. Klagenævnet lægger i sin afgørelse vægt på, at "I den konkrete sag skal indvindingen foregå uden for råstofplanens grave- og interesseområder på et areal, der bl.a. er udlagt område med drikkevandsinteresser og økologisk forbindelsesområde omkring åen. Tilladelse til råstofindvinding uden for graveområderne kan ifølge råstofplanens retningslinje 4.3.4. kun gives i ganske særlige tilfælde. Der skal i givet fald være tale om indvinding af særligt efterspurgte råstofkvaliteter eller indvinding til lokal forsyning, hvis der er mere end 20 km til nærmeste råstofindvindingsområde. Der er ikke tale om indvinding af særligt efterspurgte råstofkvaliteter, men almindelig sand, sten og grus. Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at det er godtgjort, at det pågældende råstofbehov til den lokale forsyning ikke hensigtsmæssigt kan dækkes ved udnyttelsen af de områder, der allerede er udpeget til råstofindvinding, og som ligger mindre end 20 km fra den ansøgte lokalitet. Det forhold, at arealet efter en konkret vurdering efter endt gravning vil kunne reetableres til økologisk forbindelsesområde, udgør ikke en tilstrækkelig begrundelse for at fravige hovedreglen om, at råstofindvinding skal ske i de i råstofplanen udlagte graveområder".
- Natur- og Miljøklagenævnets har i en afgørelse af 22. marts 2013. (NMK-220-00052) stadfæstet Assens Kommunes tilladelse til råstofindvinding (af rødler) uden for udlagt graveområder i et område, som var udlagt som særligt drikkevandsområde. Natur- og Miljøklagenævnet fremhæver i sin afgørelse, at råstofindvinding efter hidtidig praksis normalt bør foregå inden for de områder, der i råstofplanlægningen er udlagt hertil, medmindre der er særlige grunde til at fravige dette. Da den relevante råstofplan imidlertid tager højde for, at der i ganske særlige tilfælde kan indvindes råstoffer udenfor de udlagte graveområder, og det endvidere af planen fremgår, at der generelt kan meddeles tilladelse til indvinding af rødbrændende ler i maks. 2 m's dybde i det åbne land, hvis det ikke er i

strid med andre hensyn, og Region Syddanmark har vurderet, at den pågældende tilladelse ligger indenfor planens rammer, har Natur- og Miljøklagenævnet ikke fundet grundlag for at tilsidesætte kommunens afgørelse.

- Natur- og Miljøklagenævnet har i en afgørelse af 25. oktober 2016 (NMK-220-00102) stadfæstet en tilladelse til råstofindvinding fra Region Midtsjælland i et område udlagt til graveområde. Klager har navnlig anført, at klagers brønd og grundvand vil blive forurenede af olie, når gravearbejdet begynder. Endvidere klages over en mulig sænkning af vandstanden i klagers brønd på grund af gravning under grundvandsspejlet. Det fremgår af sagen, at Viborg Kommune har meddelt tilladelse efter vandforsyningsloven til indvinding af op til 12.500 m<sup>3</sup> vand pr. år til den midlertidige grundvandssænkning. Klagenævnet lægger i sin afgørelse vægt på, at Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis bør råstofindvinding normalt foregå inden for de områder, der i råstofplanlægningen er udlagt hertil, medmindre der er særlige grunde til at fravige dette. På baggrund af sagens oplysninger, herunder de i afgørelsen stillede vilkår, som almindeligvis stilles i råstoffilladelser, finder Natur- og Miljøklagenævnet ikke grundlag for at tilsidesætte regionens tilladelse på de angivne vilkår. Natur- og Miljøklagenævnet finder i sagen heller ikke grundlag for at tilsidesætte regionens vurdering af, at det med de givne vilkår er usandsynligt, at indvindingen, herunder ved et evt. mindre olespild fra gravemaskinen, vil kunne påvirke klagers vandindvinding i en afstand af ca. 300 meter.
- Natur- og Miljøklagenævnet har i en afgørelse af 19. december 2016 (NMK-220-00109) stadfæstet Region Sjællands tilladelse til råstofindvinding i et område udlagt til graveområde. Det fremgår ikke af afgørelsen, om området er udlagt som drikkevandsområde eller særligt drikkevandsområde. Det fremgår imidlertid af sagen, at det ansøgte område ligger i et område, hvor der indvindes drikkevand fra (Vindinge Vandværk). Umiddelbart op til området findes en gammel losseplads. Da tilladelsen gav adgang til at grave under grundvandsspejlet, krævede klager, at der som minimum blev stillet krav om ikke at grave under grundvandsspejlet. Region Sjælland har udarbejdet en VVM-redegørelse, som konkluderer, at projektet kan gennemføres uden væsentlige miljømæssige konsekvenser, og der er i forlængelse af VVM-redegørelsen fastsat vilkår for indvindingstilladelsen. På baggrund af sagens oplysninger, herunder den gennemførte VVM-redegørelse og de i afgørelsen stillede vilkår, fandt Natur- og Miljøklagenævnet ikke grundlag for at tilsidesætte regionens tilladelse på de angivne vilkår.

På baggrund af ovenstående gennemgang af klagenævnets retspraksis kan opsummerende anføres følgende:

Natur- og Miljøklagenævnets praksis hviler på det synspunkt, at råstofindvinding som altovervejende hovedregel skal foregå i de områder, som er udlagt hertil i råstofplanen. Herved sikres det, at indvindingen sker efter en samlet overordnet

afvejning af de nævnte hensyn, dels til råstofudnyttelsen og de erhvervs mæssige interesser, dels til vandforsyningsinteresser, natur-, og landskabsbeskyttelse. Endvidere sikres det, at de berørte borgere og erhvervsinteresser inddrages i udpegningen af graveområder, og at man efterfølgende kan regne med, hvor råstofindvindingen vil foregå.

Enkeltstående tilladelser uden for de udlagte graveområder - hvor der ikke foreligger ganske særlige forhold - vil underminere råstofplanlægningen som styringsmiddel og modvirke bestræbelserne på at tilvejebringe en bedre planlægning.

Hvor der i råstofplanen er givet mulighed for i særlige tilfælde at give tilladelse uden for de udlagte graveområder indebærer ovenstående, at der anlægges en snæver fortolkning af undtagelsen, herunder bl.a. med hensyn til dokumentation for at der foreligger en særlig forsyningssituation (NMK-220-00014).

På baggrund af forarbejderne til råstofloven (se nærmere hertil under besvarelsen af spørgsmål F) og klagenævnets praksis er det Miljøstyrelsens opfattelse, at Region Nordjyllands spørgsmål B-E kan besvares som følger:

- At tilladelse til råstofindvinding som udgangspunkt skal meddeles i udlagte graveområder – og at råstofindvinding ikke er udelukket, fordi området også er udpeget til særlige drikkevandsområder – men, at der skal foretages en konkret afvejning efter råstoflovens § 7, jf. § 3.
- At tilladelse til råstofindvinding uden for udlagte graveområder kan meddeles i "ganske særlige tilfælde", såfremt dette er i overensstemmelse med gældende råstofplan (fx hvor der er tale om begrænsede ressourcer som rødbrændende ler), og dette efter en konkret afvejning, herunder af hensynet til vandforsyningsinteresser, ikke vil være i modstrid med disse interesser. Da der er tale om en undtagelse, som efter klagenævnets praksis skal fortolkes indskrænkende, må det antages, at der skal ganske særlige forhold til, førend råstofindvind uden for udlagte graveområder kan foregå, hvor der er særlige vandforsyningsinteresser.
- At den konkrete afvejning efter lovens § 3 vil indebære en faglig vurdering af, om en eventuel risiko for f.eks. forurening af grundvandet kan afværges i form af vilkår til en råstof tilladelse. Det faktum, at et område er udpeget som et område med særlige drikkevandsinteresser, eller at der består en teoretisk mulighed for forurening, er derfor efter Miljøstyrelsens (og klagenævnets) vurdering ikke i sig selv tilstrækkeligt til at meddele afslag på en ansøgning om råstofindvinding i de tilfælde, hvor området tillige er udlagt til graveområde.

#### **Ad F – Betydningen af status som udpeget graveområde henholdsvis interesseområde**

Efter Miljøstyrelsens opfattelse kan spørgsmålet forstås dels som et spørgsmål om efter hvilke regler (Råstofplan) en hjemvist afgørelse skal træffes – reglerne gældende på ansøgningstidspunktet eller på tidspunktet, hvor den nye afgørelse

skal træffes, og dels som et spørgsmål om den retlige status for henholdsvis udlagte graveområder og udlagte råstofinteressesområder.

I f.t. spørgsmålet om efter hvilket regelsæt (Råstofplan) den nye afgørelse bør træffes, er Miljøstyrelsen enig med Region Nordjyllands egen udlægning i bemærkningerne til Miljø- og Fødevareklagenævnet i sag NMK-220-00139, hvorefter fornyet sagsbehandling af den hjemviste afgørelse skal behandles efter regler gældende på ansøgningstidspunktet.

I f.t. spørgsmålet om den retlige status for henholdsvis graveområder og råstofinteressesområder bemærkes, at bestemmelserne om regionplanlægning for råstofinteresser i forbindelse med kommunalreformen blev flyttet fra planloven til råstoflovens §§ 5 – 6a (LFF 2005-02-24 nr. 88). I bemærkningerne til den gældende lovs § 5 a fremgår følgende om betydningen af udlægning af henholdsvis graveområder og råstofinteressesområder:

"Regionplanen skal efter den gældende planlov indeholde retningslinjer for anvendelsen af arealer til udnyttelse af sten, grus og andre naturforekomster i jorden. Ved regionplanlægningen skal der foretages en afvejning af råstofinteresserne over for en række andre interesser vedrørende arealanvendelsen. På baggrund af afvejningen udlægger amtsrådene i regionplanerne såkaldte graveområder, dvs. områder, hvor råstofinteresserne er prioriteret højt i forhold til andre interesser, og hvor indvinding må forventes koncentreret i regionplanperioden.

En del råstofholdige arealer er ikke udlagt til graveområder i regionplanen, idet de ikke påregnes udnyttet inden for regionplanens tidshorizont. Disse råstofinteressesområder vil imidlertid i regionplanlægningen kunne sikres for at undgå, at der foregår aktiviteter i områderne, der vil kunne forhindre en råstofindvinding, før amtsrådet har taget stilling til, om råstofforekomsten kan indvindes forud for andre formål, eller om råstofinteressen må vige. Retningslinjerne er normalt udformet således, at det sikres, at områderne i videst muligt omfang friholdes for reservation til andre formål, der på længere sigt vil kunne forhindre udnyttelse af råstofferne.

Uden for de udlagte graveområder vil regionplanretningslinjerne oftest være udformet, så der kun under ganske særlige omstændigheder kan meddeles tilladelse til råstofindvinding. Retningslinjerne anfører typisk, at væsentlige samfundsmæssige interesser skal tale for en tilladelse til råstofindvinding.

Med udgangspunkt i regionplanerne behandler amtsrådene ansøgninger om tilladelser til råstofindvinding. Det er ligeledes amtsrådene der fører tilsyn med råstofindvindingen på land."

Det fremgår videre af bemærkningerne til § 5 a, at:

"Kommunalbestyrelserne er i deres planlægning og administration bundet af råstofplanen, og de heri udpegede indvindingsområder. Det indebærer at som altovervejende hovedregel skal råstofindvinding finde sted inden for de i råstofplanen udlagte graveområder, hvor indvinding af råstoffer er



tillagt første prioritet efter en afvejning i forhold til de øvrige interesser i området, landskabelige, landbrugsmæssige, grundvandsmæssige, arkæologiske, geologiske m.v. Et graveområde skal typisk kunne dække forsyningsbehovet i to til tre planperioder à 12 år og rumme kvalitetsmaterialer af primært sand, grus, sten, velegnet til både beton, asfaltmaterialer og anlægsformål.

Råstofplanens overordnede retningslinjer for råstofindvinding kan desuden give mulighed for indvinding uden for de udlagte graveområder i særlige tilfælde. Der kan f.eks. være tale om rødbrændende ler, som er en begrænset ressource, eller kvartssand, kalk, kridt og sand/grus af særlig høj kvalitet til f.eks. betonproduktion, hvor det pågældende råstof forekommer i så begrænsede mængder, at det ikke kan berettige udlæg af egentlige graveområder og hvor det ikke vil være i afgørende modstrid med de øvrige interesser i det pågældende område."

Af Miljøministeriets vejledning til råstofloven, september 2012 fremgår følgende omkring råstofplanlægning og udlægning af graveområder og råstofinteresseområder af afsnit 4.1.2.

"Med råstofplanen fastlægger regionsrådet de overordnede retningslinjer for råstofindvindingen i planperioden.

For de udlagte råstofgraveområder må der ikke ske ændring af arealanvendelsen i form af byggeri og anlægsarbejder mv., der kan forhindre udnyttelsen af råstofferne. Ændret arealanvendelse tillades kun, når råstofferne er udnyttet, og det er foreneligt med udnyttelsen af de tilstødende forekomster. Inden for råstofgraveområderne prioriteres råstofindvinding over andre generelle interesser. Dette sikres gennem kommuneplanlægningen, der skal respektere råstofplanen, jf. lovens § 5 a, stk. 5.

Udlæg af råstofinteresseområderne skal sikre, at der ikke gennem anden planlægning eller ændret anvendelse sker udlæg til andre formål, der på sigt vil kunne forhindre en råstofudnyttelse, med mindre der opnås enighed herom mellem regionsrådet og de implicerede parter efter en afvejning mellem råstofinteressen og den ønskede arealanvendelse, herunder i forbindelse med kommuneplanlægningen.

Den regionale råstofplan er en sektorplan, som kommunalbestyrelsen er bundet af i den kommunale planlægning. Samtidig udgør råstofplanen kommunalbestyrelsens administrationsgrundlag for afgørelser om råstofindvinding. Derfor må råstofplanen udstikke klare retningslinjer for indvindingen af råstoffer og være konkret i udlæg af arealer til råstofindvinding.

Råstofplanen skal, udover at fastlægge de overordnede retningslinjer for indvinding af og forsyning med råstoffer i regionen, specielt sikre:

- At retningslinjerne sikrer, at råstofgraveområder og råstofinteresseområder ikke udlægges til formål, der vil kunne forhindre eller besværliggøre senere råstofindvinding.

- At råstofindvinding finder sted inden for de udlagte råstofgraveområder.

..."

Efter Miljøstyrelsens vurdering kan ovenstående bemærkninger tages som udtryk for en skelnen mellem den retlige status for graveområder og råstofinteresseområder.

I fm. udlægningen af graveområder er foretaget en afvejning af de øvrige interesser i området, som indebærer, at indvinding af råstoffer som udgangspunkt er tillagt første prioritet. I udlagte graveområder gælder derfor en formodning for, at en ansøgning om råstofindvinding kan imødekommes.


Ved udlægningen af råstofinteresseområder er foretaget en form for reservation af et areal for at undgå, at der foregår aktiviteter i områderne, der vil kunne forhindre en råstofindvinding på et senere tidspunkt. I f.t. konkrete ansøgninger om råstofindvinding er disse områder dog at sidestille med områder uden for graveområder, hvor der vil skule foreligge "ganske særlige forhold", førend tilladelse til råstofindvinding kan meddeles.

Miljøstyrelsen er således enig med Miljø- og Fødevareklagenævnets udlægning i NMK-220-00116, hvorefter at "råstofindvinding som altovervejende hovedregel skal foregå i de områder, som er udlagt hertil i råstofplanen, medmindre der er særlige grunde til at fravige dette. En afvejning af hensynene i råstoflovens § 3 på baggrund af de konkrete forhold kan dog føre til, at der ikke kan meddeles tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding i et udlagt graveområde, eller at der kan meddeles tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding uden for de udlagte graveområder."

Efter Miljøstyrelsens vurdering er det afgørende for en afgørelse, uanset om den vil indebære råstofindvinding i et udlagt graveområde eller råstofinteresseområde, at denne, og herunder afvejningen efter råstoflovens § 3, træffes på et sagligt grundlag under overholdelse af gældende regler.

Med venlig hilsen

Ellen Hjort Petersen  
+45 93 50 81 25  
ehp@mst.dk



Tilladelse til erhvervmæssig  
råstofindvinding af sand, grus og  
sten

Regional Udvikling  
Niels Bohrs Vej 30  
9220 Aalborg Øst



REGION NORDJYLLAND  
- i gode hænder