

9. MARTS 2017



ANALYSE AF BREDBÅNDSPULJEN 2016 I REGION NORDJYLLAND

BEDRE BREDBÅND I NORDJYLLAND

Thomas Kampmann og Mette Freja Hansen
REGION NORDJYLLAND

Indhold	
Summary	2
Målsætning	3
Ansøgningsrunden 2016.	3
Erfaring fra projekter der modtog tilsagn	3
Erfaring fra projekter der modtog afslag	4
Erfaring fra projekter der opgav deres ansøgning	4
Kriterier	4
Tilslutningsprocenten.	4
Projektstørrelse	5
Leverandør og total pris pr. tilslutning	5
Egenfinansiering	6
Kommunen	7
Konklusion	8
For yderligere information kontakt	8

Summary

Bedre bredbånd i Nordjylland har analyserede resultaterne og scoren fra Bredbåndspuljen 2016, samt gennemført interviews med de projekter fra Nordjylland der tog del i puljen, med henblik på at forbedre indsatsen i 2017.

Konklusioner samt uddrag fra nordjyske projekters score:

- Projekterne scorede generelt for lavt i kriterierne til at komme i betragtning om at få tilsagn i bredbåndspuljen.
- Projekterne i Nordjylland havde generelt undervurderet, hvor meget de skulle have i den samlede score for at komme i betragtning.
- Erfaringer viser at tilslutningsprocenten er den vigtigste parameter, da denne tæller 50 % af den samlede score.
- Projektstørrelsen udgør 20 % af den samlede score, på trods af dette, kan det ses på scoren, at denne er blevet nedprioriteret i projekterne.
- Egenfinansieringen var den score, som de nordjyske projekter generelt fik færrest point i, gennemsnittet lå på ca. 2,3 point, selv om den udgjorde 20 % af den samlede score.

Konklusioner samt uddrag af den oplevede erfaring:

- Det krævede meget arbejde fra ildsjælene, at opnå en samlet høj score. Særligt tilslutningsprocenten, men også egenfinansieringen er udfordrende kriterier.
- Processen tog mere tid end ildsjælene forventede.
- Ildsjæle søgte en lettere kontakt med kommunen, samt mere information og vejledning.
- Leverandørerne kom ikke automatisk med et tilbud, og det er nødvendigt for ildsjælene at opsøge dem.
- De fleste af projekterne, der modtog afslag, eller ikke fik sendt en ansøgning i 2016, er fortsat interesseret i at sende en ansøgning i 2017.

Anbefalinger baseret på analysen til projekterne:

- Projekterne skal have en ca. 100 % tilslutning i projektområdet.
- At projektstørrelsen inkluderer 100 eller flere adresser.
- Projekterne bør overveje en model, hvor egenfinansieringen etableres efter "betaling efter evne", fremfor en "solidarisk" model med ensartet betaling. Denne model var afgørende for bevillingen til det ene af de nordjyske projekter.
- Det er vigtigt, at kontakte en leverandør i god tid, og ikke afvente de tre uger, som der er afsat af energistyrelsen. I denne periode kan projekterne stadig være aktive og forsøge at indhente tilbud fra leverandører, der endnu ikke har budt sig til.

Anbefalinger baseret på analysen til kommunen:

- Kommunerne informerer borgerne om mulighederne i god tid, og har en aktiv rolle gennem processen.
- Oprette en dialog med projekterne der fik afslag fra sidste periode, og projekter der har angivet en interesse i at ansøge Bredbåndspuljen.
- Informere og motivere ildsjæle i områderne, der kunne være interesseret i at søge Bredbåndspuljen.

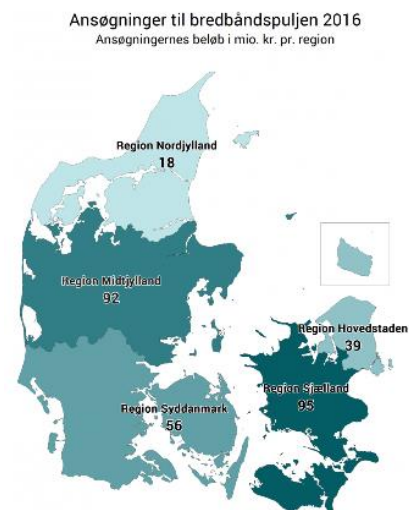
Målsætning

Det er BBN's målsætning at 20 % (minimum 8 mio.kr.) af midlerne fra Bredbåndspuljen 2017, skal tildeles projekter i Nordjylland. I 2016 var det under 5 % af midlerne, der blev tildelt projekterne i Nordjylland.

Ansøgningsrunden 2016.

Energistyrelsen modtog i 2016, 167 ansøgninger til Bredbåndspuljen, der var i alt søgt om tilskud for 288 mio. kr. Der blev givet tilskud til 31 projekter, hvoraf der blev givet delvist tilskud til et enkelt projekt. 16 projekter havde en egenfinansiering, der varierede fra 2.000 kr. pr. adresse til 15.000 kr. pr. adresse i de enkelte projekter. Den samlede egenfinansiering, der var en sammenslutning af borger og virksomheder, var på ca. 12,2 mio. kr.

I Region Nordjylland søgte 9 projekter om tilsagn fra Bredbåndspuljen, hvoraf to fik over 69,69 points, hvilket i 2016 var skillelinjen for at modtage tilsagnet. Yderligere 8 projekter havde startet ansøgningsprocessen, men valgte ikke at ansøge bredbåndspuljen.



Erfaring fra projekter der modtog tilsagn

Byer	Tilslutning 10/2 Mbit 25%	Tilslutning 5/1 Mbit 25%	Projektstørrelse 20 %	Total pris per tilslutning 10%	Egenbetaling 20%	I alt
Vive	25	19,66	20	2,97	11,77	79,4
Helberskov	25	25	11,6	8,09	0	69,69

To projekter fra Mariager fjord kommune modtog tilsagn fra Bredbåndspuljen i 2016. Vive Hede Bredbånd og Helberskov. Begge projekter fokuserede på energistyrelsens pointsystem i udviklingen af projektet. Dette fokus var med til at skabe rammerne for projektet, både i forhold til lokalbefolkningen, men også i forhold til leverandøren.

I begge byer var der en ildsjæl, der påtog sig ansvaret som projektleder, og derved kunne de motivere lokalbefolkningens incitament til at opnå en større tilslutningsprocent, samt en større egenbetaling.

Erfaring fra projekter der modtog afslag

Byer	Tilslutning 10/2 25% Mbit	Tilslutning 5/1 25% Mbit	Projektstørrelse 20 %	Total pris per tilslutning 10%	Egenbetaling 20%	I alt
Kjul	16,84	16,84	20,00	9,37	0	63,05
Kjellerup	25	23,86	4,4	4,72	2,0	57,98
Hingelbjerge	20,18	18,86	9,2	9,71	0	57,95
Gandrup	19,35	17,74	4,8	5	6	52,89
Holtet	12,8	9,3	20	7,17	1,48	50,75
Risgårde	20,83	16,67	4	4,41	1,84	47,75
Bredbånd Dybvad	10,56	8,63	12	4,05	0	35,24
Enghavevej og skivevej Hobro	20	0,83	4,8	9,35	0	34,98

Projekter der ikke modtog tilskud lå med en samlet score under 69,69 point. Som det kan ses i ovenstående skema, havde flere projekter en høj tilslutningsprocent, men mister betydelige point særligt i projektstørrelse og egenbetaling, der tilsammen udgøre 40 % af de samlede point.

Enkelte projekter har efterfølgende valgt, at fortsætte samarbejdet med leverandøren, for at få højhastighedsnetværk uden støtte fra bredbåndspuljen. De fleste projekter afventer desuagtet Bredbåndspuljen.

Erfaring fra projekter der opgav deres ansøgning

Flere ildsjæle påbegyndte en ansøgning til energistyrelsen, men valgte at opgive eller at udsætte den til næste ansøgningsrunde i 2017. En del af projekterne havde fået kendskab til bredbåndspuljen for sent, og havde derfor ikke nået at få skabt kontakter til nok adresser, for at kunne indsende en kvalificeret ansøgning. Derudover opgav enkelte ildsjæle helt, da de oplevede at processen var for kompliceret. I andre tilfælde oplevede ildsjælene det for problematisk, at finde en leverandør, da de ikke var blevet kontaktet af en leverandør via energistyrelsens hjemmeside. Ansøgningen skulle oprettes på energistyrelsens hjemmeside i minimum tre uger, i denne periode kunne leverandører byde ind på projekterne.

Kriterier

Erfaring viser, at det er vigtigt at fokusere på alle fem kategorier, desuagtet er det tre af kategorierne der kræver større fokus og i flere tilfælde også støtte.

Tilslutningsprocenten.

De to projekter der fik tilskud, Vive og Helberskov, havde en høj tilslutningsprocent som målsætning for projektet. Begge projekter var meget opmærksomme på, at bruge pointmodellen som målsætning for udvikling af projektet, og sigtede efter 100 % tilslutning. I forhold til de resterende projekter, fokuserede de ligeledes på tilslutningsprocenten, men som det kan ses på den samlede score, var flere projekter tilfreds med en lavere tilslutningsprocent. Top karakter gives for en 100% tilslutning

Udfordringer:

- Ildsjælene var særligt udfordrede af, at de ikke ville "presse husstandene" til at indgå i projekterne.
- Den ældre generation, følte ikke et behov for højhastighedsnetværk.
- Egenfinansieringen var en faktor i, at husstandene fravalgte, at ansøge Bredbåndspuljen.

Anbefalinger:

- Projekterne skal sigte efter en tilslutningsprocent på 100%. Dette gælder specielt for de adresser med en lav hastighed. Adresser med en hastighed under 5 Mbit download og 1 Mbit upload tæller med i både kriterie 1 og 2.

Projektstørrelse

Som det kan ses i scoren, nedprioriterede flere projekter en høj projektstørrelse, da en større projektstørrelse ville betyde, at der var længere mellem adresserne, derved ville tilslutningsprisen pr. tilslutning blive dyrere, og derved ville de score færre points i kategorien total pris pr. tilslutning. Topkarakter gives for 100 eller flere adresser i projektets ansøgningsområde.

Udfordringer:

- Ildsjælene, havde svært ved, at involverer flere adresser.

Anbefalinger:

- Projekterne skal sigte efter en projektstørrelse på minimum 100 adresser, for at opnå top karakter i denne score.
- Projektgruppen anbefaler, at prioritere projektets størrelse fremfor prisen pr. tilslutning.

Leverandør og total pris pr. tilslutning

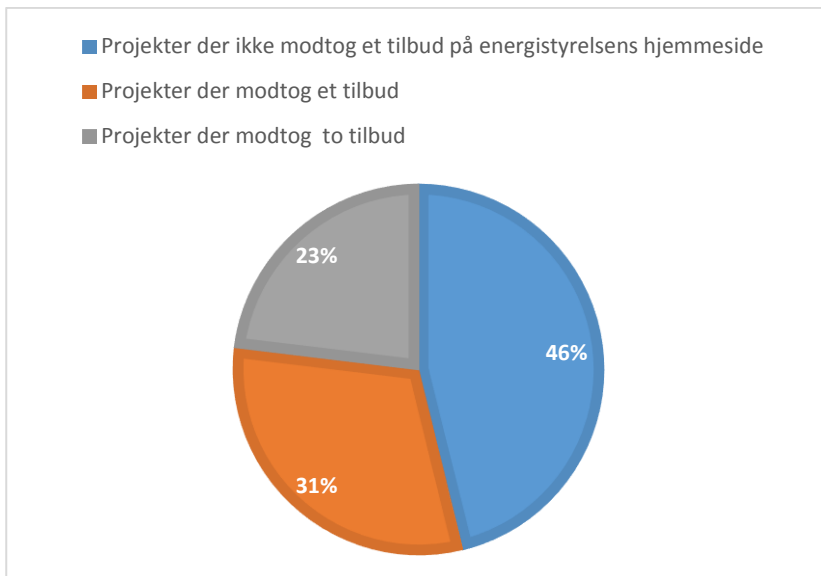
Ildsjæle havde problemer med at skabe kontakt til en leverandør, der var interesseret i at indgå i et projekt. Der var et lille udbud af leverandører, der var interesseret i at indgå i et projekt om Bredbåndspuljen, og i de fleste tilfælde meldte de ikke sig selv, inde på energistyrelsens hjemmeside. Det var derfor en udfordring for ildsjælene at finde både en leverandør men også et konkurrencedygtig tilbud. Der blev givet maksimale points for 10.000 kr pr. tilslutning, pointscoren falder lineært indtil 70.000 kr., hvor der ikke scores point.

Udfordringer:

- De fleste leverandører var ikke interesseret i, at indgå i statens Bredbåndspulje, da de ikke anså det for profitabelt at åbne deres infrastruktur efter 6 måneder
- Et større antal projekter oplevede, at det var problematisk at få et tilbud fra leverandører via Energistyrelsens hjemmeside, derfor brugte ildsjælene meget tid på, at få lavet aftale med en leverandør.
- Det var kun TDC og Energi Nord der havde afgivet et tilbud til de nordjyske projekter til Bredbåndspuljen 2016.

Anbefalinger:

- Projektgruppen anbefaler, at ildsjælene tager kontakt til flere forskellige leverandører i god tid.
- Hold fokus på projektstørrelse, når der forhandles pris, da det er vigtigere, at opnå en projektstørrelse på 100 adresser fremfor en god pris pr. tilslutning.



Figur 1 Grafen er vejledende

Egenfinansiering

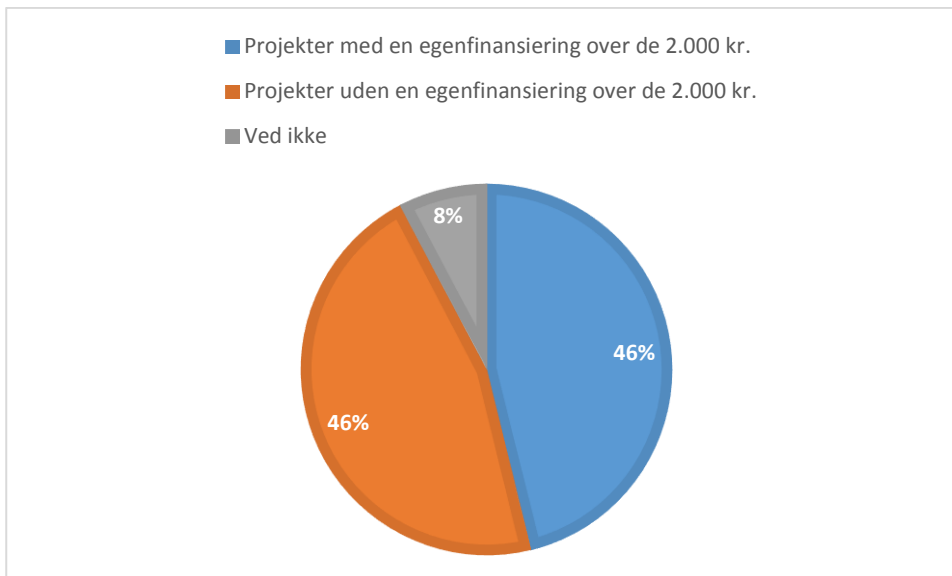
- Egenfinansieringen er 20 % af den samlede score. Til trods for dette, havde ca. 46 % ikke en yderligere egenfinansiering. Derved er det den mest nedprioriterede kategori i projekterne. Derfor er der behov for et større fokus på dette område, for at løfte projekterne til runden i 2017. Der opnås maksimale pointtal ved 20 pct. af den gennemsnitlige pris pr. adresse.

Udfordringer:

- Ildsjælene vil ikke presse deres naboer, til at give et større beløb end de fastsatte 2.000 kr.,
- Projekterne består hovedsageligt af borgere og enkelte virksomheder.
- Egenbetalingen er en større udfordring for borgerne, da der ikke er et erhverv til at løfte projektet økonomisk, som der er lagt op til i energistyrelsens pointmodel.
- Det var særligt den ældre generation samt økonomiske svage, der var imod en større egenfinansiering.

Anbefalinger:

- Projekterne bør overveje en model, hvor egenfinansieringen etableres efter "betaling efter evne", fremfor en "solidarisk" model med ensartet betaling. Denne model var afgørende for bevillingen til det ene af de nordjyske projekter.



Figur 2 Grafen er vejledende

Kommunen

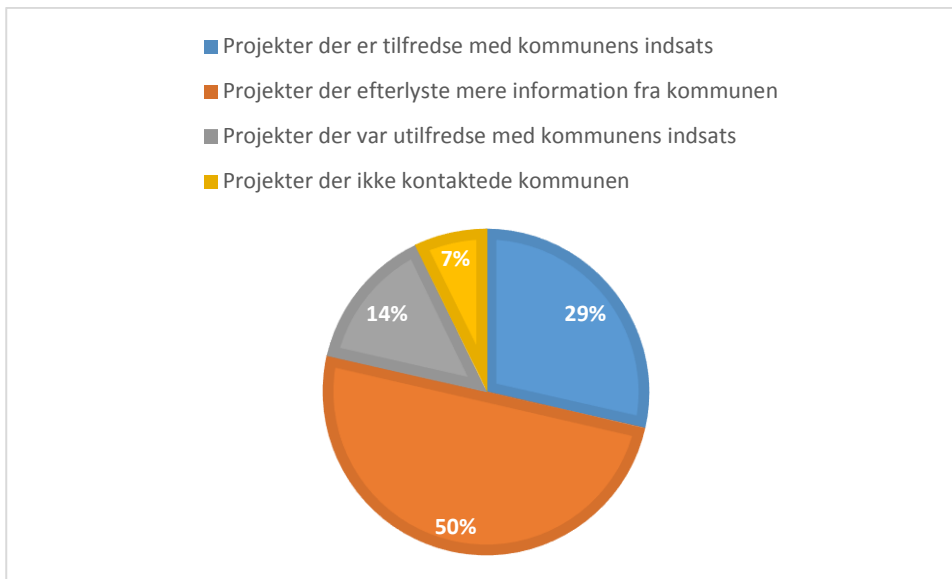
De fleste ildsjæle kontaktede en offentlig myndighed i deres ansøgningsproces. Heraf, henvendte størstedelen sig til kommunen med blandede resultater, mens enkelte henvendte sig til energistyrelsen for at få vejledning i ansøgningsprocessen. I de projekter, hvor kommunen har fungeret som en sparringspartner for projektet, har kommunen modtaget stor ros, særligt når en specifik koordinator er blevet tilknyttet projektholderne. Enkelte kommuner valgte at give offentlig støtte til projekterne. Selvom ildsjælene var glade for denne opbakning, udtalte de, at de havde et større behov for menneskelige ressourcer fremfor økonomiske.

Udfordringer

- Den kommunale støtte lå ofte på ca. 1.000 kr. pr adresse, og havde derfor ikke den store betydning i forhold til de endelige point.
- Flere ildsjæle følte, at de manglede en større støtte og vejledning fra offentlige myndigheder.

Anbefaling

- Det anbefales, at der er en tydeligt indgang til kommunen, og det anbefales, at der tildeles en kontaktperson eller sekundært en afdeling til Bredbåndspuljen.
- Kommunen skal sørge for, at kontaktpersonen er informeret, og har et dybere kendskab til Bredbåndspuljen.
- Kommunen skal aktivt informere om puljen.
- Identificere projektmuligheder og kontakte ildsjæle.
- Kommunen skal overveje en model for medfinansiering, der giver en reel fordel til de enkelte projekter. Specifikt bør støtten give en målbar effekt på kriterium 4 – total pris pr. tilslutning.



Figur 3 Data er hentet fra den målte erfaring, endvidere, kan en ildsjæl være tilfreds med kommunens arbejde, men stadig søge mere information, i disse tilfælde vil grafen kun vise, at borgeren søgte mere information. Grafen er kun vejledende

Konklusion

Ud fra de oplevede erfaringer, kan det konkluderes, at der er behov for at støtte projekterne, der søger Bredbåndspuljen. For at få tilsagn fra Energistyrelsen, er der behov for at få en høj pointscore, derfor er det vigtigt, at projekterne søger at få en høj score i alle kategorier. Det kan være en fordel at projekterne, har støtte fra en offentlig myndighed, der kan vejlede dem i dette.

Tilslutningsprocenten er den vigtigste parameter, og det er vigtigt, at der er fuld opbakning til projektet i projektområdet. På samme tid er det vigtigt, at opnå topkarakter i projektets størrelse, dette opnås ved at minimum 100 adresser indgår i projektet. Egenfinansieringen var en overset kategori i 2016, derfor er det nødvendigt, med større fokus på denne i 2017. Det er afgørende, at Ildsjælene tidligt får kendskab til bredbåndspuljen, og at de påbegynder ansøgningen tidligt. Det kræver meget arbejde fra ildsjælene, at opnå en samlet høj score. Særligt tilslutningsprocenten, samt egenfinansieringen er udfordrende.

Ildsjælene undervurderede generelt, hvor mange point de skulle opnå for at få tilskud.

Den ældre generation er en udfordring i forhold til, at de ikke føler, at der er et behov for højhastighedsnetværk. Derfor skal der udvikles en strategi, der varetager denne udfordring.

For at støtte ildsjælene i deres arbejde, er det vigtigt, at der er opbakning fra de offentlige myndigheder, som kan afholde informations- og borgermøder.

For yderligere information kontakt

Thomas Kampmann projektleder: thomas.kampmann@rn.dk

Mette Freja Hansen projektmedarbejder: M.freja@rn.dk